

मेलेली

कोशविज्ञान

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय



कौशविज्ञ

© डॉ० भोलानाथ तिवारी

मूल्य : सोलह रुपये

संस्करण : 1979

प्रकाशक :

शब्दकार

2203, गली डकौतान

तुर्कमान गेट, दिल्ली-110006

आवरण :

अशोक धीमान

आवरण-मुद्रक :

परमहंस प्रेस, दिल्ली-110006

मुद्रक :

शान प्रिन्टर्स, दिल्ली-110032

पुस्तक-बंध :

खुराना बुक बाइंडिंग हाउस,
दिल्ली-110006



वाँ साल



ॐ नमो

प्रेमसेवी

कौशविज्ञान

डॉ० भोलानाथ तिवारी

मित्रवर
डॉ० विद्यानिवास मिश्र को
सस्नेह



413.028

T 543

2485

दो शत

हिन्दी में बोलचाल का विकास
के संपादकों द्वारा बहुत ही कम ही किया गया है।
हिन्दी) कोशों की रचना भी। हिन्दी कोशों में
भाषा; ख. प्रत्यय-व्युत्पत्ति; संज्ञा, विशेषण, क्रिया
ऐसा नहीं कहा जा सकता। जो कोश हिन्दी के
में मिलता है, प्रायः हिन्दी-भाषा के शब्दों
का प्रत्यय न उठाएँ। 19वीं शती में इन कोशों
(1817), भादन (1834), केवल 1।
मुख्य रूप से निम्न जा सकता है। मुद्रण-विज्ञान
विक निर्माण में प्रयुक्त प्रक्रिया की सम्पन्नता
कुछ प्रकार बताती है। इन कोशों की रचना
20वीं शती में प्रकाश प्रकाशित की गई।
में उनके संपादकों (स्वातन्त्र्य-संग्राम के अग्रणी
स्तर पर इस शती में कोशकारों की रचना
रामचन्द्र वर्मा का कोश है। वर्मा की रचना
बाद में 'प्रायोगिक हिन्दी कोश' प्रकाशित की गई।
इस तीन कोशों का उन्होंने बाद में निम्न
मीमांसा' और 'ध्वन्यालोक-विवेचन' के रूप में
पर भी काम किया। इन कोशों की रचना
हिन्दी-कोश-रचना: प्रकार और रूप का विकास
में इस क्षेत्र में प्रथम प्रयास है। कोश-रचना
कोशकार के रूप में प्रयुक्त नहीं की गई।
है, जिन्होंने 'हिन्दी निर्मोक्षण' (हिन्दी के
सरचना पर विचार किया, तथा 'पूरुष' और
कोश' और 'पूरुषोक्त'—इन तीन कोशों का
पर कुछ लेख भी लिखे।
डॉ० कामिल कुन्ने ने केवल एक ही कोश
कोश, किन्तु निश्चित रूप से सम्पन्नता का
का सर्वश्रेष्ठ कोश है। कोई भी दूसरा कोश
कोशविज्ञान की दृष्टि से अपने आप में

मेरु

दो शब्द

हिन्दी में कोश-विषयक चिन्तन का आरंभ यों तो 19वीं सदी में उन कोशों के संपादकों द्वारा शुरू हो गया था, जिन्होंने हिन्दी के एकभाषिक (अर्थात् हिन्दी-हिन्दी) कोशों की रचना की। किन्तु, हिन्दी के द्विभाषिक (क. हिन्दी-अन्य भाषा; ख. अन्य भाषा-हिन्दी) कोशकारों ने भी इस दिशा में कुछ न सोचा हो, ऐसा नहीं कहा जा सकता। हाँ, उनके चिन्तन का जो स्वरूप कोशों की भूमिका में मिलता है, प्रायः हिन्दीतर भाषाओं में मिलता है। यों यदि भाषा के माध्यम का प्रश्न न उठाएँ तो 19वीं सदी में इस दिशा में सोचनेवालों में शेक्सपीयर (1817), आदम (1829), फ़ेलन (1884), प्लेट्स (1884) आदि का नाम मुख्य रूप से लिया जा सकता है। भूमिका के अतिरिक्त, किसी कोश के वास्तविक निर्माण में प्रयुक्त प्रविधि भी कोशकार के कोशविज्ञान-विषयक चिन्तन पर कुछ प्रकाश डालती है। इन सभी दृष्टियों से 19वीं सदी में प्लेट्स ही सर्वोपरि हैं।

20वीं सदी में पहला प्रमुख चिन्तन 'हिन्दी शब्द-सागर' की भूमिका के रूप में उसके संपादकों (श्यामसुन्दर दास, रामचन्द्र शुक्ल आदि) का मिलता है। वैयक्तिक स्तर पर इस सदी में कोशकार और कोशविज्ञानी के रूप में हिन्दी में पहला नाम रामचन्द्र वर्मा का आता है। वर्माजी 'हिन्दी शब्द-सागर' के संपादकों में थे तथा बाद में 'प्रामाणिक हिन्दी कोश', 'उर्दू-हिन्दी कोश' तथा 'मानक हिन्दी कोश'—इन तीन कोशों का उन्होंने संपादन किया; साथ ही, 'शब्द-साधना', 'शब्दार्थ-मीमांसा' और 'शब्दार्थ-विवेचन' के रूप में शब्दों के अर्थ एवं पर्यायों में अर्थ-भेद पर भी काम किया। इन सबके अतिरिक्त इस क्षेत्र में उनकी विशिष्ट कृतियाँ 'हिन्दी-कोश-रचना : प्रकार और रूप' तथा 'कोश-कला' भी हैं, जो भारतीय साहित्य में इस क्षेत्र में प्रथम प्रयास हैं, और व्यावहारिक दृष्टि से काफी अच्छी हैं।

कोशकार के रूप में दूसरा नाम डॉ० हरदेव वाहरी का लिया जा सकता है, जिन्होंने 'हिन्दी सिमेंटिक्स' (हिन्दी अर्थ-विचार) रूप में हिन्दी की आर्थी-संरचना पर विचार किया, तथा 'वृहद् अंग्रेजी-हिन्दी कोश', 'प्रसाद साहित्य कोश' और 'सूरकोश'—इन तीन कोशों का संपादन किया। साथ ही इस विषय पर कुछ लेख भी लिखे।

डॉ० कामिल बुल्के ने केवल एक ही कोश संपादित किया है 'अंग्रेजी-हिन्दी कोश', किन्तु निश्चित रूप से, समवेततः, अपनी सीमाओं के बावजूद, वह हिन्दी का सर्वश्रेष्ठ कोश है। कोई भी दूसरा कोश, एकभाषिक हो अथवा द्विभाषिक, कोशविज्ञान की दृष्टि से उससे अच्छा हिन्दी में नहीं है।



इन पंक्तियों के लेखक ने भी इस क्षेत्र में थोड़ा-बहुत काम किया है। मेरे संपादित कोशों में (1) तुलसी-शब्द-सागर, (2) हिन्दी मुहावरा-कोश, (3) हिन्दी बाल-कोश, (4) वृहत् पर्यायवाची कोश, (5) हिन्दी साहित्य की अन्त-कथाएँ, (6) कथाकोश, (7) भाषाविज्ञान-कोश, (8) व्यावहारिक हिन्दी-अंग्रेजी कोश, (9) व्यावहारिक हिन्दी कोश, (10) ताजुल्लेखी-हिन्दी कोश, (11) खालिकवारी (हिन्दी का प्राचीनतम कोश), (12) वृहद् लोकोक्ति कोश आदि मुख्य हैं। सम्मेलन से प्रकाशित मानक हिन्दी कोश का संकलन-कार्य इलाहाबाद में एक वर्ष से ऊपर, मेरी देख-रेख में हुआ, और बाद में तत्कालीन (सम्मेलन के) रिसीवर श्री जगदीश स्वरूप ने श्री रामचन्द्र वर्मा से राय लेकर उसका व्युत्पत्ति-कार्य भी करने को मुझसे कहा था, किन्तु उसी बीच प्रयाग छोड़ दिल्ली आ जाने से, मैं चाहते हुए भी उसे नहीं कर सका। सम्मेलन से प्रकाशित 'मानक अंग्रेजी कोश' का कार्य भी दो वर्षों तक दिल्ली में श्री रामचन्द्र टंडन के निर्देशन में मेरी देख-रेख में चला, यों प्रारम्भ में प्रयाग में भी कुछ दिनों के लिए जब डॉ० बाहरी ने वह कार्य छोड़ दिया था तो भी मुझे देखना पड़ा था।

यों कोश-विषयक 10-12 लेख भी समय-समय पर संगम, अमृतपत्रिका, सम्मेलन-पत्रिका, सप्तसिंधु, तथा भाषा आदि पत्र-पत्रिकाओं में प्रकाशित होते रहे हैं। कोशविज्ञान के पूरे विषय पर सन् 1960 के आसपास मेरा एक लेख छपा था, जो बाद में मेरी पुस्तक 'भाषाविज्ञान' में एक अध्याय के रूप में प्रकाशित हुआ।

इस प्रकार कोश के लिए सामग्री-संकलन, व्यवस्था और संपादन तथा चिन्तन से मेरा सम्बन्ध लगभग 1949 से है। 1968 में अपनी पुस्तक 'शब्दों का अध्ययन' में मैंने कोश-विषयक काफ़ी बातों को विभिन्न अध्यायों में अपेक्षाकृत अधिक विस्तार से लिया था। प्रस्तुत पुस्तक में कोशविज्ञान और कोशकला में पूरे आयाम को, हिन्दी में ही नहीं, कदाचित् भारतीय भाषाओं में प्रथम बार समेटने का प्रयास किया जा रहा है। यों यह पुस्तक कुछ और बड़ी बन गई थी, किन्तु पुस्तक को छोटी रखने के प्रयास में मुझे अन्त के कुछ अध्याय इसमें देने से रोकने पड़े हैं।

इस दिशा में डॉ० जखमोला, डॉ० वंशीधर पंडा, तथा डॉ० युगेश्वर ने भी अपने शोधप्रबन्धों में अच्छी सामग्री प्रस्तुत की है। डॉ० रवीन्द्रनाथ श्रीवास्तव, डॉ० रोहरा, तथा डॉ० सूरजभान सिंह आदि कुछ लोगों ने भी इधर कोश-निर्माण के विभिन्न पक्षों पर अच्छे लेख लिखे हैं। प्रस्तुत पुस्तक के लेखन में मैं उपर्युक्त सभी से लाभान्वित हुआ हूँ तथा सभी के प्रति हृदय से आभारी हूँ।

डॉ० शशि प्रभा, डॉ० किरणवाला, इन्दुवाला, मुकुलप्रियदर्शिनी, राजीव ऋतुपर्ण तथा मेरी पत्नी दुलारी ने भी मेरी तरह-तरह से इस पुस्तक में सहायता की है। आज पुस्तक की समाप्ति पर, विभिन्न भावनाओं से इन सभी का स्मरण आना सर्वथा स्वाभाविक है।

मित्रवर जवाहर चौधरी ने मेरी अस्वस्थता एवं व्यस्तताओं के बावजूद इस समय मुझसे यह पुस्तक लिखवा ली, और इतनी जल्दी प्रकाशित कर दी, इसके लिए उनके प्रति मेरा हार्दिक वन्द्यवाद।

—भोलानाथ तिवारी

2

(१) यशपाल
(२) दिनेश्वर

अक्षरालो

क्रम

1. कोश और उसके प्रकार ... 11
 2. कोशविज्ञान और कोशकला तथा
अन्य विषयों से इनका सम्बन्ध ... 24
 3. कोश-निर्माण ... 29
 4. एकभाषिक कोश ... 64
 5. द्विभाषिक कोश ... 67
 6. कुछ अन्य कोश ... 77
 7. इतिहास ... 80
- परिशिष्ट
- (क) खालिकवारी : हिन्दी का प्रथम कोश ... 131
- (ख) हिन्दी विश्वकोश (सभा का) : कसौटी पर ... 138

अथर्ववेद

कोशविज्ञान

शब्दकोश

1. कोश और उसके प्रकार

कोश

संस्कृत में 'कोश' शब्द का प्रयोग अत्यन्त प्राचीन काल से ही मिलने लगता है। ऋग्वेद में यह शब्द अनेक बार आया है तथा दोनों ही अक्षरों (श, प) से युक्त वर्तनियों (कोश, कोप) में। यों ऋग्वेद में 'कोश' रूप में यह अधिक आया है, और 'कोप' रूप में कम। 'कोश' शब्द की मुख्यतः दो व्युत्पत्तियाँ दी गयी हैं। कुछ लोगों ने इसे 'कुश्' (निरुक्त, 5-26) धातु से जोड़ा है तो कुछ ने 'कु' (उणदि, 2-3-140) से। इन धातुओं का अर्थ 'घेरना', 'ढकना', 'अपने में रखना' आदि है। 'कोश' के पुराने अर्थ पीपा (द्रव पदार्थ रखने का वर्तन), बादल, वाल्टी, कटोरा, म्यान, ढक्कन, खोल, सन्दूक, थैली आदि हैं। लगता है कि मूलतः उन चीजों को 'कोश' कहते थे, जिनमें कुछ रखा जाए। इसी से विकसित होकर यह शब्द 'खजाना' का वाचक हो गया, जिसमें रुपये रखे होते हैं, और फिर बौद्ध तथा जैन साहित्य में यह उस ग्रन्थ के लिए प्रयुक्त होने लगा, जिसमें गाथाएँ या छन्द आदि संगृहीत होते थे। इसी के साथ उन पुस्तकों को भी 'कोश' कहने लगे, जिनमें 'शब्द' तथा उनके 'अर्थ' होते हैं। हरिवंश पुराण में 'कोशकार' का अर्थ 'सन्दूक बनाने वाला' है किन्तु रामतापनी उपनिषद् में इसका अर्थ, आधुनिक अर्थ में 'कोशकार' है। वस्तुतः 'शब्दकोश' अर्थ में 'कोश' (कोप) शब्द का प्रयोग बहुत पुराना नहीं है। भारतीय परंपरा में पहले 'निघंटु', 'नाममाला', 'माला', 'शब्दार्णव', 'अभिधान' आदि शब्दों का 'शब्दकोश' अर्थ में प्रयोग होता था। अमरसिंह के 'अमरकोप' नाम से प्रसिद्ध कोश का भी मूल नाम 'अमरकोप' न होकर 'नाम-लिगानुशासन' है। यों इसमें तीन कांड हैं, अतः इसे 'त्रिकांड' भी कहा गया है। बहुत बाद में जब 'कोप' शब्द का 'शब्दकोश' के अर्थ में प्रयोग चल पड़ा, तब इस ग्रन्थ को 'अमरकोप' या देवभाषा का शब्द-संग्रह होने के कारण 'देवकोप' कहा गया। कुछ लोग इसे 'निघंटु' भी कहते हैं। यह स्मरण रखने की बात है कि संस्कृत में इसे 'कोश' और 'कोप' दोनों ही रूपों में लिखते रहे हैं, तथा दोनों ही वर्तनियों का प्रयोग 'शब्दकोश' तथा 'खजाना' दोनों अर्थों में होता रहा है। उसी परंपरा में हिन्दी में भी इन दोनों अर्थों में 'कोश'-'कोप' दोनों ही प्रयुक्त होते रहे हैं। 1950 के बाद हिन्दी में यह परंपरा चली कि 'कोप' का प्रयोग तो 'खजाने' के लिए हो तथा 'कोश' का शब्दकोश के लिए।

इस प्रसंग में अंग्रेजी शब्द 'डिक्शनरी' भी देखा जा सकता है। मूलतः यह शब्द लैटिन का *dicere* है जिसका अर्थ होता है 'कहना' या 'बोलना'। इससे

‘डिक्शन’ शब्द बना जिसका मूल अर्थ है ‘जो बोला या कहा जाय’ या ‘शब्द’। इन्हीं शब्दों का समूह ‘डिक्शनरी’ है। अंग्रेजी में ‘कोश’ को ‘लेक्सिकन’ भी कहते हैं, जिसका सम्बन्ध मूलतः यूनानी धातु *legein* से है। इस धातु का मूल अर्थ ‘कहना’ या ‘बोलना’ है। इससे यूनानी शब्द *lexis* बना है, जिसका अर्थ ‘शब्द’ है। *lexis* से ही यूनानी भाषा में *lexikon* बना जिसका अर्थ ‘शब्दकोश’ है। यही अंग्रेजी में *lexicon* हो गया है। अंग्रेजी में ‘ग्लॉसरी’ (*glossary*) भी ‘शब्दकोश’ को ही कहते हैं। इसका मूल यूनानी *glossa* है जिसका अर्थ है ऐसा ‘शब्द’ जिसका अर्थ या जिसकी व्याख्या अपेक्षित हो। अंग्रेजी में प्रायः ‘शब्दकोश’ के अर्थ में एक शब्द थेसॉरस (*thesaurus*) भी चलता है जिसका, सम्बन्ध यूनानी शब्द *thesauros* से है, जिसका मूल अर्थ ‘खजाना’ या ‘भंडार’ होता है। अब अंग्रेजी में कई प्रकार के कोशों (जैसे पर्याय-विलोम युक्त) को ‘थेसॉरस’ कहते हैं।

अरबी, फारसी तथा उर्दू में 'शब्दकोश' को 'लुग़त' कहते हैं। यह शब्द मूलतः अरबी का है तथा इसका 'मादू' (धातु) है 'लाम-न-न-ते' जिसका अर्थ है 'बोलना'। इसी आधार पर प्राचीन अरबी में 'लुग़त' का प्रयोग 'शब्द' के लिए हुआ, और फिर 'शब्दों के संग्रह' को भी 'लुग़त' कहने लगे।

इस तरह हिन्दी 'कोश' तथा अंग्रेजी 'थेसॉरस' मूल अर्थ की दृष्टि से एक-दूसरे के समान हैं, तो अंग्रेजी 'डिव्शनरी' तथा 'लेक्सिकन' और अरबी-फ़ारसी-उर्दू 'लुग़त' मूलार्थ की दृष्टि से एक-दूसरे के समान हैं।

कोश की परिभाषा

विभिन्न विद्वानों ने अपने ग्रन्थों और लेखों में 'कोश' के नाम पर 'शब्दकोश' की परिभाषा दी है, जो कुछ इस प्रकार है : कोश उस ग्रन्थ को कहते हैं, जिसमें वर्णानुक्रम से शब्द तथा उनके अर्थ दिये रहते हैं। कहना न होगा कि यह कोश की सर्व-समावेशी परिभाषा नहीं है। यह ध्यान देने की बात है कि 'शब्दकोश' में शब्दों, मुहावरों, लोकोक्तियों आदि के अर्थ होते हैं, 'जिलोम कोश' में जिलोम होते हैं, 'पर्याय कोश' में शब्दों के पर्याय होते हैं, विषय-विशेष के कोशों में उसके तकनीकी शब्दों या प्रविष्टियों के माध्यम से उस विषय को समझाया जाता है, विश्व-कोशों में तरह-तरह की प्रविष्टियों के द्वारा अधिक-से-अधिक विषयों को स्पष्ट किया जाता है, नामकोशों में व्यक्ति या भौगोलिक नामों का परिचय होता है तथा उद्धरणकोश में उद्धरणों का संकलन होता है। कहना न होगा कि इन सभी बातों को दृष्टि में रखते हुए कोश की परिभाषा देना काफ़ी कठिन है। यों काम-चलाऊ ढंग से 'कोश' को कुछ इस रूप में परिभाषित किया जा सकता है : कोश ऐसे सन्दर्भ ग्रन्थ को कहते हैं, जिसमें भाषा-विशेष के शब्दादि का संग्रह हो, या संग्रह के साथ उनके अर्थ, पर्याय या जिलोम हों; या विशिष्ट या विभिन्न विषयों की प्रविष्टियों की व्याख्या, नामों (स्थान, व्यक्ति आदि) का परिचय, या कथनों आदि का संकलन क्रमबद्ध रूप में हो।

इस परिभाषा में 'क्रमवद्ध' शब्द ध्यान देने योग्य है। प्रायः इसके स्थान पर

लोको ने 'बनानुद्धन' (बनानुद्धन) ...
 जलेख ...
 बनाए जाते हैं ...
 'कृपयुक्त' ...
 श्रम-संव्यायन ...
 पर्याय (को) ...

यहाँ कोश की संरचना के चित्र दिए गए हैं।
 दो गयी। वास्तविकता यह है कि इन दोनों में
 दो ही संरचना है, यानी प्रत्येक के अंदर
 परिभाषा के लिए प्राप्ति के लिए।

कोश की उपयोगिता

[illegible]

कोश-निर्माण तथा कोशद्वार
'कोश' वि

कोय, निचोपतः 'शब्दकोश' बन्ना-
 कोई कोयकार ही बना सकता है। 15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-104

किसी भी दृष्टि से किसी भी बौद्ध दृष्टि में प्रसार
यह तो कहना कठिन है कि बौद्ध धर्म का प्रसार
प्रसार की हानियों को बनाने हो सके है। यह
है, इनमें कोई भी सन्देह नहीं। यह बौद्ध धर्म
है, बौद्ध धर्म का प्रसार करना। यह बौद्ध धर्म
कहा जाता है, किसी भी धर्म का प्रसार

अभिलेख

कोश और उसके प्रकार / 13

लोगों ने 'वर्णानुक्रम' (alphabetical order) का प्रयोग किया है, किन्तु यह उल्लेख्य है कि विद्वत् की सभी भाषाओं के कोश सदा-सर्वदा वर्णानुक्रम से ही नहीं बनाए जाते रहे हैं। इसीलिए यहाँ 'क्रमवद्ध' शब्द का प्रयोग किया गया है। यों 'क्रमवद्धता' मोटे रूप से आदि-वर्णानुक्रम, अन्त्यवर्णानुक्रम (कुछ संस्कृत कोशों में), अक्षर-संख्याक्रम (कुछ चीनी तथा संस्कृत कोशों में) या विषयक्रम (जैसे कुछ पर्याय कोश) की हो सकती है।

यहाँ कोश की सर्वसमावेशी तथा अत्यन्त व्यापक किन्तु कामचलाऊ परिभाषा दी गयी। वास्तविकता यह है ठीक परिभाषा अलग-अलग प्रकार के कोशों की तो दी जा सकती है, सभी प्रकार के कोशों की एक साथ नहीं। इसीलिए ठीक परिभाषा के लिए आगे 'कोशों के प्रकार' शीर्षक भाग देखा जा सकता है।

कोश की उपयोगिता

उपयोगिता का प्रश्न भी 'कोश के प्रकार' से ही बहुत कुछ जुड़ा है। मोटे रूप से कहा जा सकता है कि व्युत्पत्ति, मानक वर्तनी, व्याकरणिक कोटि, मानक उच्चारण, अर्थ, मानक प्रयोग, परिचय, पर्यायता, अनेकार्थता तथा एक भाषा के शब्द का दूसरी भाषाओं में प्रतिशब्द आदि की दृष्टि से कोश का उपयोग 'अज्ञात' को 'ज्ञात' बनाने के लिए, 'अर्धज्ञात' को 'पूर्णज्ञात' बनाने के लिए, तथा शंकाओं के समाधान के लिए किया जाता है। अर्थात् अलग-अलग प्रकार के कोशों का अलग-अलग उपयोग है। अर्थात् शब्दकोश का एक उपयोग है, तो विद्वत्कोश, विषयकोश (जैसे अर्थशास्त्र कोश, भाषाविज्ञान कोश, मनोविज्ञान कोश आदि) का दूसरा, तथा प्रयोगकोश का तीसरा। ऐसे ही पारिभाषिक कोश का एक उपयोग है, तो पर्याय कोश और उद्धरण कोश का दूसरा, या व्युत्पत्ति कोश का एक उपयोग है तो उच्चारण कोश का कुछ और।

कोश-निर्माण तथा कोशकार

'कोश,' विशेषतः 'शब्दकोश' बनाना कितना कठिन काम है, इसका अनुमान कोई कोशकार ही लगा सकता है। 16-17वीं सदी के प्रसिद्ध कोशकार स्कैलिगर (J. J. Scaliger) ने लैटिन भाषा में लिखित अपने एक सुन्दर छन्द में कहा है कि बड़े-से-बड़े अपराधी को कोई और दंड न देकर, कोश बनाने का दंड देना पर्याप्त है, क्योंकि इस दंड में वे सभी प्रकार की पीड़ाएँ होती हैं, जो किसी भी अन्य प्रकार के दंड में सम्भावित हैं।

डॉ० सैमुअल जानसन ने कोशकार को ऐसा अथक परिश्रमी कहा था जो किसी भी दृष्टि से किसी की कोई हानि नहीं करता (harmless drudge)। यह तो कहना कठिन है कि कोशकार हानि नहीं कर सकता, उसकी शलती अनेक प्रकार की हानियों की जननी हो सकती है, हाँ वह अथक परिश्रमी अवश्य होता है, इसमें कोई भी सन्देह नहीं। यदि वह अथक परिश्रमी न हो, तो ऐसा थका देने वाला तथा कठिन काम कर न सके।

कहा जाता है, किसी न्यायाधीश ने एक बार किसी अपराधी को सजा दी।

सज़ा में दो विकल्प थे । या तो वह किसी चपटी नाक वाली लड़की से विवाह करे, या फिर एक कोश बनाए । अपराधी ने निश्चय ही चपटी नाक वाली लड़की से विवाह करना पसन्द किया होगा, क्योंकि वही अपेक्षाकृत कम कष्टप्रद है ।

इस तरह कोश-निर्माण बहुत ही कठिन काम है तथा कोशकार को बहुत ही परिश्रमी, धैर्यवान तथा लगन वाला होना चाहिए।

कोशों का वर्गीकरण : मुख्य आधार

कोशों के वर्गीकरण के मुख्य आधार निम्नांकित सात हो सकते हैं :

(1) उद्देश्य—कोश का उद्देश्य मोटे रूप से अर्थ, प्रतिशब्द, पर्याय, विलोम, परिचय, विवेचन, प्रयोग, व्युत्पत्ति, उच्चारण, संग्रह आदि देना हो सकता है। शब्दकोश में अर्थ होता है, दो या अधिक भाषाओं के तुलनात्मक पारिभाषिक कोशों में प्रतिशब्द, पर्याय और विलोम कोशों में क्रमशः पर्याय और विलोम, तथा व्युत्पत्ति और उच्चारण कोशों में व्युत्पत्ति और उच्चारण, प्रयोग कोशों में प्रयोग, विश्वकोशों में प्रायः परिचय होता है तथा विषय कोशों (जैसे समाजशास्त्र कोश, शिक्षा कोश, भाषाविज्ञान कोश) में परिचय और विवेचन। संग्रह में उद्धरण कोश, सूक्ति कोश, शब्दानुक्रमणों आदि आते हैं। कुछ कोश ऐसे भी हो सकते हैं, जिनमें इन उद्देश्यों में से कई को ले लिया गया हो। उदाहरण के लिए, 'हिन्दी शब्द सागर' में अर्थ, व्युत्पत्ति, परिचय तीनों हैं।

(2) भाषा—भाषा के आधार पर एकभाषिक, समभाषिक, द्विभाषिक, त्रिभाषिक तथा बहुभाषिक कोश हो सकते हैं।

(3) प्रविष्टि—प्रविष्टि के आधार पर शब्दों (सामान्य शब्दों, पारिभाषिक शब्दों तथा भौगोलिक-ऐतिहासिक-पौराणिक नामों आदि के), मुहावरों, लोकोक्तियों आदि के अलग-अलग कोश हो सकते हैं।

(4) काल—काल की दृष्टि से एककालिक कोश हो सकते हैं। (जिनमें किसी एक काल के शब्दादि को लिया गया हो। उदाहरण के लिए, बंगला का एक कोश 'चलंतिका' है, जिसमें आज की बंगला भाषा में चलने वाले शब्दों आदि को ही लिया गया है) तथा ऐतिहासिक या कालक्रमिक (कोश जिनमें ऐतिहासिक विकास की दृष्टि से विवेचन होता है। बड़ी ग्राक्सफोर्ड डिक्शनरी इसी प्रकार की है। पुनः से प्रकाशित हो रहा संस्कृत कोश भी इसी तरह का है)।

(5) अर्थ—अर्थ के आधार पर समानार्थी, विलोमार्थी, अनेकार्थी, एकार्थी आदि कोश हो सकते हैं।

(6) **प्रविष्टि-क्रम**—प्रविष्टियों के क्रम की दृष्टि से आदिचर्चानुक्रमानुसारी (आजकल के अधिकांश कोश ऐसे ही हैं), अक्षरसंख्यानुसारी (चीनी भाषा के कई कोश इस तरह के हैं, संस्कृत में भी कुछ में इस क्रम से शब्द रखे गये हैं), अन्त्यवर्णानुक्रमानुसारी (संस्कृत के कई कोशों में इस क्रम का प्रयोग मिलता है), धातुक्रमानुसारी (सर्दुल खूरी का अरबी कोश ऐसा ही है। ऐसे कोशों में धातुओं को क्रम से रखते हैं तथा हर धातु से बनने वाले शब्द और उनके अर्थ धातुओं के पेटे में ही दिए जाते हैं), विषयानुसारी (संस्कृत का अमर कोश,

राजिंद का अंग्रेजी दस्तावेज़, जिसमें राजिंद का नाम है।
विषयों के अन्तर्गत अंग्रेजी दस्तावेज़ हैं।

[illegible]

एक दूसरी दृष्टि में होत है अतः हमें इसका
कोशील। सामान्य में प्रयत्न करनी चाहिये कि हमें इसका

कोशों के प्रकार

कोश, विषयकोश। यों तो इनने नई तकनीकें बनाई हैं, किन्तु यहाँ एक नये ढंग में केंद्रों को गठना

(1) शब्द कोश

(म) मुक्तक सं.

(ग) साहित्यकार केंद्र

(इ) कान कोण

(अ) बनें बनें

भाया और बोली के बीच नोटें छूटने लगीं।

(ii) पाठिभाषिक सम्प्रदायः

(ग) उपसर्ग कोश; (घ) प्रत्यय कोश; (ङ) ध्वन्युच्चारण कोश; (च) व्यंजन कोश; (छ) वृत्त कोश; (ज) अक्षर कोश; (झ) अक्षर कोश; (ञ) अक्षर कोश

कोशः (३) पर्याय कोशः (४) प्रयोग कोशः (५)
कोशः (६) पर्याय कोशः (७) प्रयोग कोशः (८)

(१५) पुस्तक कोश। (१६) विज्ञान कोश;

श्रेष्ठे

कोश और उसके प्रकार / 15

रॉजिट का अंग्रेजी थेसॉरस, मेरा पर्याय कोश इसी प्रकार है। इनमें अलग-अलग विषयों के शब्द अलग-अलग होते हैं) आदि कोश हो सकते हैं।

(7) विशिष्ट दृष्टिकोण—एक दृष्टि से शब्दकोश दो प्रकार के हो सकते हैं: सामान्य और भाषावैज्ञानिक। सामान्य कोश से तो हम परिचित हैं, भाषा-वैज्ञानिक कोश में अर्थों घटक (जैसे माता = +मानव, -पुरुष, +वयस्क, +संतान), प्रयोग और रूपांतरण-विशिष्टता (जैसे धातु की प्रविष्टि में: प्रेरणार्थक रूप बनेगा या नहीं, सकर्मक है तो उससे अकर्मक बनेगा या नहीं, अकर्मक है तो उससे सकर्मक बनेगा या नहीं, उससे आज्ञा का रूप बनेगा या नहीं, केवल सामान्य है या रंजक भी, या वृत्तिक (modal) भी या कालद्योतक भी या योजक भी; संज्ञा है तो गणनीय या अगणनीय; विशेषण है तो विशेष्य विशेषण अथवा विधेय विशेषण, अथवा दोनों, अथवा प्रविशेषण, अथवा सभी, किसके साथ सहप्रयोग हो सकता है, किसके साथ नहीं आदि-इत्यादि) आदि ऐसी बातें दी जाती हैं, जो भाषाविज्ञान और व्याकरण की दृष्टि से महत्वपूर्ण हो सकती हैं। अनुवादी मशीन के लिए अपेक्षित द्विभाषिक कोश में सामान्य और भाषावैज्ञानिक कोशों दोनों ही का एक सीमा तक समन्वय होता है।

एक दूसरी दृष्टि से कोश दो प्रकार के हो सकते हैं: सामान्य और विश्व-कोशीय। सामान्य में अर्थ आदि होते हैं तो विश्वकोश में विस्तृत परिचय आदि।

कोशों के प्रकार

ऊपर कोशों के वर्गीकरण के आधारों को देखा गया। मैंने अपने 'भाषाविज्ञान' में कोशों को मूलतः चार प्रकारों का कहा है: व्यक्तिकोश, पुस्तककोश, भाषा-कोश, विषयकोश। यों तो इनमें भी काफ़ी तरह के कोश समाहित किए जा सकते हैं, किन्तु यहाँ एक नये ढंग से कोशों को रखा जा रहा है—

(1) शब्द कोश

- (अ) पुस्तक कोश
- (आ) साहित्यकार कोश
- (इ) साहित्यधारा कोश
- (ई) काल कोश
- (उ) बोली कोश
- (ऊ) भाषा कोश

भाषा और बोली के कोश मोटे रूप से 17-18 प्रकार के हो सकते हैं: (क) वर्णनात्मक कोश; (ख) ऐतिहासिक कोश; (ग) तुलनात्मक कोश: (i) सामान्य; (ii) पारिभाषिक शब्दावली; (घ) शब्द-परिवार कोश; (ङ) धातु कोश; (च) उपसर्ग कोश; (छ) प्रत्यय कोश; (ज) संज्ञा कोश; (झ) विशेषण कोश; (ञ) अव्यय कोश; (ट) प्रयोग कोश; (ठ) उच्चारण कोश; (ड) व्युत्पत्ति कोश; (ढ) पर्याय कोश; (ण) विलोम कोश; (त) संक्षेप कोश; (थ) अनेकार्थ कोश; (द) तुक कोश।

- ### (3) अन्य कोश

- (अ) लोकोक्ति कोश
(आ) मुहावरा कोश
(इ) प्रयोग कोश
(ई) शब्दसूची (अनुक्रमणिका)

पुस्तक-कोश—पुस्तक कोश गद्य या पद्य की किसी भी पुस्तक का हो सकता है। हिन्दी में 'विनयपत्रिका' के शब्दों का 'विनय कोश' (महावीरप्रसाद मालवीय) तथा 'मानस' के शब्दों का 'रामायण कोश' (केदारनाथ भट्ट) प्रकाशित हो चुके हैं। ये दोनों ही कोश सारे शब्दों के न होकर केवल मुख्य शब्दों के हैं। यों किसी पुस्तक के सभी शब्दों के भी कोश बन सकते हैं।

साहित्यधारा-कोश—काव्य या गद्य की धाराओं का भी कोश हो सकता है। दिल्ली विश्वविद्यालय के हिन्दी विभाग में 'सन्त काव्यधारा' का कोश बन रहा है। संपादक हैं रमेशचन्द्र मिश्र। राग काव्यधारा, कृष्ण काव्यधारा, छायावादी काव्यधारा आदि अन्य धाराओं के भी इस प्रकार के कोश बन सकते हैं।

काल-कोश—किसी काल-विशेष के पूरे साहित्य के भी कोश बन सकते हैं।

प्रत्युत पक्षियों का प्रत्यक्ष रूप से प्रमाण है।
 रीतिरिवाज का कुछ बोझ भी प्रमाणित है।
 या अन्य बातों का निरीक्षण है।
 बोलो-बोलो—इसके अर्थ हैं—
 अथवा बोलो (मानव चिन्तन के अर्थ में)
 मन्त्रहीन (मानव चिन्तन के अर्थ में)
 भाग्यहीन—इसके अर्थ हैं—
 बोल, अथवा बोल, इति इति इति
 बोलो और बोलो इति इति इति
 ये बोलो ही बोल बोल इति इति इति
 बोलतबोल बोल इति इति इति
 होता है। इन्हीं उक्त बोल के अर्थ में
 उन शब्दों के अर्थ निम्न हैं। इति इति इति
 होते हैं, उन अर्थों की समझ के अर्थ में
 जाता है। अथवा बोल बोल इति इति
 होता है, तथा वह बोल बोल इति इति
 है। बोल के अर्थों को ही इति इति
 रखते हैं।
 ऐतिहासिक बोल—इति इति इति
 अथवा किन्हीं भाषाओं के अर्थ में
 तथा इति के अर्थ में इति इति
 बोलतबोल बोल ही इति इति इति
 के आधार पर इति इति इति
 अथवा वह इति इति इति इति
 है तथा बाद में इति इति इति इति
 का प्रथम प्रयोग (इति इति इति इति
 किया जाता है। अथवा ही प्रमाणित
 बोल बोल इति इति इति इति इति
 बोलों में अर्थ: इति इति इति इति
 प्रमाणित हो रहा है इति इति इति इति
 गुणवत्ता बोल—इति इति इति
 के अर्थ में इति इति इति इति
 के अर्थ में इति इति इति इति
 ऐतिहासिक शब्दों के। भाषाओं के अर्थ में
 के होते हैं। एक में बोल भाषा के अर्थ में
 बातों हैं। इति में बोल प्रमाणित इति इति
 को समझना। इति को समझना है। इति
 इन दोनों को एक में निम्न प्रकार से प्रमाणित

श्रुतवो

कोश और उसके प्रकार / 17

प्रस्तुत पंक्तियों का लेखक तथा रसालसिंह 'आदिकालीन हिन्दी कोश' बना रहे हैं। रीतिकाल का एक कोश भी प्रकाशित हो चुका है। इस प्रकार का कोश भक्तिकाल या अन्य कालों का भी हो सकता है।

वोली-कोश—किसी भी वोली का कोश इसके अन्तर्गत आता है। हिन्दी में अरबी कोश (रामाना द्विवेदी समीर), ताजुल्बकी कोश (भोलानाथ तिवारी), मगही कोश (सम्पति अयाणी) आदि कई वोलियों के कोश निकल चुके हैं।

भाषा-कोश—किसी भाषा के कोश को भाषाकोश कह सकते हैं। जैसे हिन्दी कोश, अंग्रेजी कोश, रूसी कोश आदि।

वोली और भाषा कोश अपनी प्रकृति में अनेकानेक दृष्टि से समान होते हैं। ये दोनों ही कोश मुख्यतः निम्नांकित प्रकार के हो सकते हैं :

वर्णनात्मक कोश—यह किसी भाषा या वोली का किसी एक काल का कोश होता है। इसमें उसी काल में प्रयुक्त होने वाले शब्द तथा उसी काल में प्रयुक्त उन शब्दों के अर्थ दिए जाते हैं। इस कोश में जिन शब्दों के एक से अधिक अर्थ होते हैं, उन अर्थों को मनमाने क्रम से न देकर, प्रयोगाधिक्य के आधार पर दिया जाता है। अर्थात् वह अर्थ सबसे पहले दिया जाता है, जिसका सर्वाधिक प्रयोग होता है, तथा वह अर्थ सबसे बाद में दिया जाता है, जिसका प्रयोग सबसे कम होता है। बीच के अर्थों को भी इसी प्रकार प्रयोगाधिक्य या प्रयोगावृत्ति के क्रम से रखते हैं।

ऐतिहासिक कोश—यह एक काल का न होकर कई कालों का होता है। अर्थात् किसी भाषा या वोली के सभी कालों में प्रयुक्त शब्द, इसमें लिए जाते हैं तथा उनके वे सभी अर्थ लिए जाते हैं जो किसी भी काल में प्रयुक्त रहे हों। वर्णनात्मक कोश की तरह इसमें 'अर्थ' प्रयोगावृत्ति (frequency of usage) के आधार पर नहीं दिए जाते, बल्कि प्रयोग-काल के आधार पर दिए जाते हैं। अर्थात् वह शब्द जिस अर्थ में सबसे पहले प्रयुक्त हुआ है, वह अर्थ सबसे पहले देते हैं तथा बाद में विकसित होने वाले अर्थ क्रमशः बाद में। संभव हो तो हर 'अर्थ' का प्रथम प्रयोग (उद्धरण और संदर्भ के साथ) तथा उसके काल का भी संकेत किया जाता है। अंग्रेजी की आक्सफ़ोर्ड डिक्शनरी इस दृष्टि से आदर्श कोश है। वैसे कोश विश्व की किसी भी भाषा का अभी तक नहीं बन सका है। ऐतिहासिक कोशों में प्रायः व्युत्पत्ति अवश्य देते हैं। पूना से संस्कृत भाषा का ऐसा ही कोश प्रकाशित हो रहा है जिसके कुछ भाग आ भी चुके हैं।

तुलनात्मक कोश—इस वर्ग के कोशों को यह नाम किसी अन्य अच्छे नाम के अभाव में दिया जा रहा है। इसके अन्तर्गत, दो, तीन, चार या अधिक भाषाओं के कोश आते हैं। ये कोश दो प्रकार के होते हैं : (क) सामान्य शब्दों के; (ख) पारिभाषिक शब्दों के। सामान्य शब्दों के तुलनात्मक कोश गोटे रूप से दो प्रकार के होते हैं। एक में स्रोत भाषा के शब्दों की लक्ष्यभाषा या भाषाओं में व्याख्या की जाती है। दूसरे में केवल प्रतिशब्द दिये जाते हैं। पहले का उद्देश्य होता है शब्दों को समझाना। दूसरे का उद्देश्य होता है अनुवादकों के लिए प्रतिशब्द देना। यों इन दोनों को एक में मिलाकर व्याख्या और प्रतिशब्द दोनों का भी कोश बनाया

उच्चारण-कोश—यों तो प्रायः उच्च कोटि के सामान्य वर्णनात्मक, तुलनात्मक, या ऐतिहासिक कोशों में भी उच्चारण दिये जाते हैं। अंग्रेजी के वेबस्टर तथा चैम्बर्स आदि वर्णनात्मक कोशों में, वृत्त के अंग्रेजी-हिन्दी, महेन्द्र चतुर्वेदी तथा भोलानाथ तिवारी के हिन्दी-अंग्रेजी आदि तुलनात्मक या द्विभाषिक कोशों में तथा अंग्रेजी के प्रसिद्ध ऐतिहासिक कोश 'ग्रैक्सफोर्ड' में उच्चारण दिए गए हैं। किन्तु ऐसे कोशों में उच्चारण-विषयक सारी बातें नहीं आती। किसी भाषा का अलग से उच्चारण-कोश उस भाषा की उच्चारण-विषयक सारी विशेषताओं को अंकित करता है। डैनियल जोन्स का अंग्रेजी भाषा का उच्चारण-कोश बहुत प्रसिद्ध है। प्रस्तुत पंक्तियों के लेखक ने हिन्दी भाषा का उच्चारण-कोश बनाया है। उच्चारण-कोश किसी शब्द के उच्चारण में स्वर-व्यंजनों का ठीक उच्चारण, आक्षरिक विभाजन, वलाघात, क्षेत्रीय तथा समाजस्तरीय उच्चारणों आदि को अंकित करता है। इसके विपरीत अन्य प्रकार के कोश में केवल मानक उच्चारण, सामान्य दृष्टि से दे दिया जाता है। उदाहरण के लिए, 'अध्यापक' शब्द लें। सामान्य कोश में इसका उच्चारण या तो नहीं दिया जाता है या अधिक-से-अधिक 'अध्यापक' लिखकर छुट्टी पा ली जाती है, किन्तु उच्चारण-कोश में इसे अर्ध-ध्या-पक् रूप में दिया जाएगा जिसका अर्थ यह है कि (1) इसके उच्चारण में एक अतिरिक्त 'द' बोला जाएगा जो वर्तनी में नहीं है, (2) अन्त का 'अ' उच्चरित नहीं होगा जो वर्तनी में है, (3) इस शब्द में तीन अक्षर हैं जिन्हें 'अर्ध' 'ध्या' 'पक्' रूप में तोड़कर दिखाया जाएगा, तथा (4) वलाघात 'ध्या' अंकित होगा। ऐसे ही 'उपन्यास' का उच्चारण 'उ-पन्-न्यास्' (वर्तनी से अलग चार बातें : (1) एक अतिरिक्त 'न', (2) 'आ' पर अनुनासिकता, (3) स के 'अ' का लोप, (4) 'न्यास' पर वलाघात) लिखा जाएगा तो 'अभ्यास' का 'अव्-ग्यास्' या 'कन्या' का 'कन्-न्या'। 'विज्ञान' के उच्चारण में 'विग्-ग्यान्' तो मानक उच्चारण के रूप में दिया जाएगा, किन्तु

धाम ही वो बली का नमस्कार होता है।
 उच्चारण 'विन्दु' है जो 'विन्दु' का
 मराठी-गुजराती रूप है जो 'विन्दु' का
 विभाजन तथा विलक्षणता है जो 'विन्दु' का
 मानक उच्चारण 'विन्दु' है जो 'विन्दु' का
 केवल कुछ ही नामों में उच्चारण का प्रयोग होता है।
 स्तर से उच्चारण की है। उच्चारण का प्रयोग
 पक्षों। उच्चारण का प्रयोग का प्रयोग
 करने का मत करता है। उच्चारण का प्रयोग
 दिए जाते हैं। विन्दु का प्रयोग का प्रयोग
 जैसे शब्दों में 'विन्दु' का प्रयोग का प्रयोग
 हमें प्रिय है। हमें भी 'विन्दु' का प्रयोग
 शब्दों में प्रयोग है। 'विन्दु' का प्रयोग
 में ऐसी सम्भावना है जो 'विन्दु' का प्रयोग
 भी उच्चारण के साथ ही करने का प्रयोग
 व्युत्पत्ति का नाम है जो 'विन्दु' का प्रयोग
 या मालक को, 'विन्दु' का प्रयोग का प्रयोग
 तुलनात्मक नामों (विन्दु) का प्रयोग का प्रयोग
 को) में भी व्युत्पत्ति की जाती है। 'विन्दु' का प्रयोग
 व्युत्पत्ति पर केंद्रित होता है। 'विन्दु' का प्रयोग
 है। पहली तो यह कि 'विन्दु' का प्रयोग
 जैसे 'व्याकरण' शब्द की व्युत्पत्ति होती है। 'विन्दु' का प्रयोग
 निर्माण में 'विन्दु' का प्रयोग का प्रयोग
 के तत्सम शब्दों की व्युत्पत्ति का प्रयोग का प्रयोग
 हिन्दी कोष में भी तत्सम शब्दों की व्युत्पत्ति का प्रयोग
 उसका स्रोत क्या है? तत्सम शब्दों की व्युत्पत्ति का प्रयोग
 कर देते हैं। जैसे, 'विन्दु' (विन्दु) का प्रयोग
 प्रत्ययों। विन्दी शब्दों का प्रयोग का प्रयोग
 में ही आपा है, तो कोष्ठ में 'विन्दु' का प्रयोग
 (आ०), किताब (आ०) का प्रयोग का प्रयोग
 कोष्ठ में आपा का नाम देने के साथ-साथ
 उदाहरण के लिए, 'विन्दी' (विन्दु) का प्रयोग
 के साथ कोष्ठ में 'विन्दु' का प्रयोग का प्रयोग
 सामने कोष्ठ में प्रभाववाचक चिह्न देने है।
 प्रकार की व्युत्पत्ति में शब्द की मात्रा का प्रयोग
 'वि' की व्युत्पत्ति परंपरागत रूप से प्रयोग
 वास्तविकता यह है कि यह शुद्ध करता है।
 है, बल्कि संस्कृत के जन्म के पूर्व उस परिवार

भ्रंशलेखी

कोश और उसके प्रकार / 19

साथ ही दो बातों का संकेत और होगा : (क) हिन्दी प्रदेश के पूर्वी क्षेत्र में उच्चारण 'विग्-ग्यान्' है तो संस्कृत परंपरा के लोगों में 'विज्-ज्यान्' तथा मराठी-गुजराती मूल के लोगों में 'विद्-नान्'। कुछ शब्दों के उच्चारण में आक्षरिक विभाजन तथा वलाघात की दृष्टि से क्षेत्रीय उच्चारण में अन्तर मिलता है : मानक उच्चारण 'आ-मद्-नी', पूर्वी क्षेत्र में उच्चारण 'आम्-द-नी'। कभी-कभी केवल कुछ ही लोगों में उच्चारण का अन्तर मिलता है। उसका क्षेत्र या सामाजिक स्तर से सम्बन्ध नहीं होता : मानक उच्चारण 'छिप्-क-ली', कुछ लोगों में 'छि-पक्-ली'। उच्चारण-कोश, इस तरह उच्चारण की सारी बारीकियों को अंकित करने का यत्न करता है। उच्चारण-कोश में प्रायः व्याकरण-संकेत या अर्थ नहीं दिए जाते हैं, किन्तु वहाँ दिए जाते हैं जहाँ उच्चारण-भेद से उनका सम्बन्ध हो। जैसे अंग्रेजी में present का संज्ञा तथा विशेषण रूप में उच्चारण 'प्रेजेंट' है तो क्रिया रूप में प्रिजेंट। रूसी में तो वर्तनी एक होते हुए भी वलाघात के अन्तर से कुछ शब्दों में अर्थ-भेद है। जैसे Zamok—ताला, Zamok—क़िला। जिन भाषाओं में ऐसी सम्भावनाएँ काफ़ी हों उनमें आद्यन्त व्याकरण-संकेत तथा अर्थ-संकेत भी उच्चारण के साथ दिए जाने चाहिए।

व्युत्पत्ति-कोश—यों तो सामान्य वर्णनात्मक कोशों (जैसे हिन्दी शब्दसागर या मानक कोश), ऐतिहासिक कोशों (जैसे अंग्रेजी की आक्सफ़ोर्ड डिक्शनरी) या तुलनात्मक कोशों (जैसे हिन्दी साहित्य सम्मेलन से प्रकाशित मानक अंग्रेजी-हिन्दी कोश) में भी व्युत्पत्ति दी जाती है, किन्तु 'व्युत्पत्ति-कोश' का तो पूरा ही ध्यान व्युत्पत्ति पर केन्द्रित होता है। 'व्युत्पत्ति' के अन्तर्गत तीन प्रकार की सूचनाएँ आती हैं। पहली तो यह कि अमुक शब्द किस उपसर्ग, प्रत्यय तथा धातु से बना है। जैसे 'व्याकरण' शब्द की व्युत्पत्ति होगी वि+आ+कृ+ल्युट् अर्थात् इस शब्द के निर्माण में 'वि' और 'आ' दो उपसर्ग हैं, 'कृ' धातु है तथा 'ल्युट्' प्रत्यय है। संस्कृत के तत्सम शब्दों की व्युत्पत्ति संस्कृत के कोशों में इसी प्रकार दी गयी है। मानक हिन्दी कोश में भी तत्सम शब्दों की व्युत्पत्ति ऐसे ही दी गयी है। दूसरे यह कि उसका स्रोत क्या है? तद्भव शब्दों का स्रोत कोष्ठक में मूल तत्सम शब्द रखकर देते हैं। जैसे, घोड़ा (सं० घोटक), कीड़ी (सं० कपर्दिका) या अंभा (सं० अनध्याय)। विदेशी शब्दों का स्रोत देने में, यदि वह शब्द प्रायः अपने मूल रूप में ही आया है, तो कोष्ठक में भाषा का नाम देते हैं। जैसे पेंट (अं०), खुदा (फ़ा०), किताब (अर०) आदि। किन्तु यदि उसमें व्युत्पत्ति पर परिवर्तन हो तो कोष्ठक में भाषा का नाम देने के साथ-साथ मूल शब्द का भी संकेत करते हैं। उदाहरण के लिए, तिजोरी (अं० ट्रेजरी), सड़क (अर० शरक)। देशज शब्दों के साथ कोष्ठक में 'दे०' लिखते हैं, तथा जिनकी व्युत्पत्ति का पता न हो उनके सामने कोष्ठक में प्रश्नवाचक चिह्न देते हैं : घपला (?), भंभट (?)। तीसरे प्रकार की व्युत्पत्ति में शब्द की यात्रा का पूरा उल्लेख करते हैं। उदाहरण के लिए, 'गो' की व्युत्पत्ति परंपरागत ढंग से संस्कृत पंडित 'गम्+डो' देंगे, किन्तु वास्तविकता यह है कि यह शुद्ध कल्पना है तथा यह शब्द मूलतः संस्कृत का नहीं है, बल्कि संस्कृत के जन्म के पूर्व उस परिवार में था जो अंग्रेजी cow, फ़ारसी

‘गाव’ आदि से प्रमाणित है। प्रायः यह बहुस्वीकृत बात है कि मूलतः यह शब्द सुमेरी शब्द ‘गु’ से आया है, अतः इसकी व्युत्पत्ति में उसका संकेत करेंगे, साथ ही तुलनात्मक ढंग से अन्य भाषाओं में प्राप्त इसके रूप भी देंगे। उदाहरणार्थ, हिन्दी के व्युत्पत्ति कोश में ‘गाय’ के साथ लिखा जायेगा—मूलतः सुमेरी ‘गु’, संस्कृत गो, अ० cow, फ्रा० गाव, जर्मन कुबो, रूसी गोवे आदि। स्कीट का अंग्रेजी का प्रसिद्ध व्युत्पत्ति कोश, टर्नर की ‘नेपाली डिक्शनरी’ तथा कुलकर्णी का मराठी व्युत्पत्ति कोश इस दृष्टि से उल्लेख्य हैं। व्युत्पत्तियों को देने में कभी-कभी मूल शब्द का प्राप्त ध्वन्यात्मक प्रमाणों के आधार पर पुनर्निर्माण भी करना पड़ता है। कभी-कभी पुनर्निर्माण द्वारा बीच की कड़ी भी जोड़नी पड़ती है। टर्नर ने अपने भारतीय आर्य-भाषा कोश में काफ़ी स्थानों पर इस प्रकार के काल्पनिक शब्द बनाये हैं।

पर्याय-कोश—पर्याय या पर्यायवाची कोशों में शब्दों का अर्थ न देकर पर्याय दिये जाते हैं। संस्कृत के निघंटु, अमरकोश, मेदिनीकोश आदि इसी प्रकार के हैं। पर्याय-कोशों में दो प्रकार के क्रम होते हैं। एक क्रम तो विषय का होता है, जिसकी रूपरेखा कोश के प्रारम्भ में स्पष्ट कर दी गयी होती है। ऐसे कोश में शब्दों का ध्वन्यात्मक दृष्टि से कोई क्रम नहीं होता। भोलानाथ तिवारी के ‘बृहद् पर्याय-वाची’ कोश में यही क्रम है। उसमें सव्जियों के नाम एक स्थान पर हैं, तो पेड़ों के एक स्थान पर, रंगों के एक स्थान पर और जानवरों के एक स्थान पर। इस तरह शब्द विषयानुसार संकलित हैं। हाँ, अन्त में मुख्य प्रचलित शब्दों की शब्दानुक्रम-णिका अवश्य है जिसके आधार पर अपेक्षित शब्द खोजा जा सके। लेखकों के लिए यह कोश काम का होता है, जहाँ एक शब्द के अर्थ, या विषयवर्ग से सम्बद्ध सारे शब्द एक स्थान पर मिल जाते हैं। यदि किसी को उस शब्द का पता भी न हो, जिसे वह जानना है या पाना चाहता है तो इसमें मिल जाता है, क्योंकि वह शब्द अपने वर्ग के साथ दिया होता है। दूसरे प्रकार का क्रम अन्य कोशों की तरह वर्णानुसार होता है। उसमें अज्ञात शब्दों को पाने की उपर्युक्त प्रकार की सुविधा नहीं होती। महेन्द्र चतुर्वेदी तथा ओंप्रकाश गावा का व्यावहारिक पर्याय कोश इसी प्रकार का है। ज्ञात शब्द के पर्याय इसमें अपेक्षाकृत सरलता से मिल जाते हैं। विलोम शब्दों के अलग से कोश प्रायः नहीं मिलते, अतः पर्याय-कोशों में ही कुछ लोग उन्हें भी समाहित कर लेते हैं। राजेड के प्रसिद्ध अंग्रेजी पर्याय कोश (The-sauras) तथा भोलानाथ तिवारी के बृहद् पर्यायवाची कोश में ऐसा किया गया है।

विलोम-कोश—ऐसे कोश बहुत ही कम बनते हैं। सभा के पुस्तकालय के पांडुलिपि-अनुभाग में किसी अज्ञात लेखक का एक विलोम-कोश मैंने देखा था जिसमें मूल शब्द वर्णानुक्रम से थे, तथा विलोम उसके साथ थे। जैसे ‘बड़ा-छोटा’, ‘खाली-भरा’, ‘स्वर्ग-नरक’ आदि। कुछ शब्दों के एकाधिक विलोम भी उसमें थे। जैसे ‘आदमी-औरत, जानवर’। विद्यार्थियों के लिए प्रयोजित व्याकरणों और कोशों में विलोम खंड प्रायः दिया जाता है। उदाहरणार्थ, भोलानाथ तिवारी, महेन्द्र चतुर्वेदी तथा ओंप्रकाश गावा के ‘व्यावहारिक हिन्दी कोश में’ विलोम शब्दों की सूची है।

संक्षेप-कोश—कुछ भाषाओं (जैसे अंग्रेजी, रूसी, जर्मन, फ्रेंच) में सुविधा के

लिए संक्षेप कोश बनते हैं। इनमें शब्दों के अर्थ न दिये जाते हैं, बल्कि शब्दों के बीच संबंध दर्शाये जाते हैं। उदाहरणार्थ, ‘गो’ और ‘गाव’ के बीच संबंध दर्शाया जा सकता है। इस प्रकार कोशों में शब्दों के बीच संबंध दर्शाये जाते हैं।

प्रयोग-कोश—इसमें शब्दों के अर्थ न दिये जाते हैं, बल्कि शब्दों के बीच संबंध दर्शाये जाते हैं। उदाहरणार्थ, ‘गो’ और ‘गाव’ के बीच संबंध दर्शाया जा सकता है। इस प्रकार कोशों में शब्दों के बीच संबंध दर्शाये जाते हैं।

प्रयोग-कोश—इसमें शब्दों के अर्थ न दिये जाते हैं, बल्कि शब्दों के बीच संबंध दर्शाये जाते हैं। उदाहरणार्थ, ‘गो’ और ‘गाव’ के बीच संबंध दर्शाया जा सकता है। इस प्रकार कोशों में शब्दों के बीच संबंध दर्शाये जाते हैं।

अक्षरेषु

कोश और उसके प्रकार / 21

लिए संक्षेप अथवा संकेत का प्रयोग बहुत होता है, अतः इनके कोश की भी आवश्यकता होती है। प्रायः सभी भाषा के कोशों में प्रारम्भ में एक-दो पृष्ठों की इस प्रकार की सूची दी होती है। हिन्दी में भाषाओं के नामों (अ०, फ्रा०, अर०, तु०, हि०, सं०, प्रा०, अप०), लिंग (स्त्री०, पुं०), वचन (एक०, बहु०), वागभाग (सर्व०, क्रि०, विशेष०) या कुछ अन्य प्रकार के शब्दों (पुं०, कृ० पुं० उ०, डॉ०, उ० प्र०, म० प्र०) के संक्षेपों का प्रायः प्रयोग होता है, यद्यपि उनकी संख्या उतनी बड़ी नहीं है कि कोश बन सके। विज्ञान में ऐसे संक्षेप बहुत अधिक प्रयुक्त होते हैं। रूसी में प्रयुक्त संक्षेपों का एक कोश प्रकाशित है। अंग्रेजी में भी ऐसा एक कोश है। यों अंग्रेजी, रूसी, जर्मन आदि के कई अच्छे कोशों में अन्त में 10-12 पृष्ठों का संक्षेप-कोश दिया है।

अनेकार्थी कोश—ऐसे कोशों में केवल वे शब्द लिए जाते हैं जिनके एकाधिक अर्थ होते हैं। संस्कृत में ऐसे कोशों की समृद्ध परम्परा रही है। इन्हीं कोशों के अनुकरण पर हिन्दी में भी कुछ कोश बने थे। अब वर्णनात्मक तथा ऐतिहासिक कोशों में शब्दों के सारे अर्थ आ जाते हैं, अतः ऐसे अलग कोशों की आवश्यकता नहीं रह गयी है। इसीलिए अब अनेकार्थी कोश नहीं बनते।

प्रयोग-कोश—इसमें किसी भाषा के विभिन्न शब्दों, प्रत्ययों, उपसर्गों अथवा अभिव्यक्तियों का प्रयोग दिया होता है। अंग्रेजी में फ्राउलर का 'इंगलिश यूसेज' प्रसिद्ध कोश है। इन पंक्तियों के लेखक ने 1964 में 'हिन्दी प्रयोग कोश' पर काम शुरू किया था। 13 वर्ष में 1977 में यह पूरा हुआ और एक बार दुहराकर प्रेस में देने की बात थी, कि 1978 की दिल्ली की बाढ़ में नष्ट हो गया। अब फिर काम शुरू कर दिया है। उसमें उन सभी प्रकार की प्रविष्टियों को लिया गया था, जिनके प्रयोग के सम्बन्ध में संदर्भ तथा अन्य दृष्टियों से विवाद हो सकता है, गलती हो सकती है या जिनके प्रयोग के विषय में कोश देखने की आवश्यकता हो सकती है। यहाँ तक कि निश्चयात्मक, निषेधात्मक, प्रश्नवाचक, आदरार्थ आदि अभिव्यक्तियाँ भी अलग-अलग ली गयी थीं।

द्विभाषी कोश—इस पर आगे अलग अध्याय में विचार किया गया है।

एकभाषिक अथवा समभाषिक कोश—इस पर आगे अलग अध्याय में विचार किया गया है।

अनुक्रमणिका अथवा शब्द-सूची—कुछ पुस्तकों आदि की मात्र शब्द-सूचियाँ भी बनी हैं। हिन्दी में मानस (सूर्यकांत की, तथा कलकत्ता से अग्रवाल की), पद्मावत (सूर्यकांत की), तथा कामायनी (भोलानाथ तिवारी) की शब्द-सूची प्रकाशित हो चुकी है। इनका उपयोग उन पुस्तकों के अध्ययता, 'किन-किन शब्दों का प्रयोग हुआ है,' 'कितनी बार हुआ है,' 'किन-किन अर्थों में हुआ है' आदि की जानकारी के लिए करते हैं।

पारिभाषिक कोश—ये केवल पारिभाषिक शब्दों के होते हैं। इनमें कभी तो एक भाषा से दूसरी भाषा में या एक भाषा से कई भाषा में शब्द दिए जाते हैं, और कभी-कभी शब्द देने के साथ-साथ व्याख्या, परिचय तथा विवेचन आदि भी होता है। हिन्दी में कई प्रादेशिक सरकारों तथा केन्द्रीय हिन्दी निदेशालय से

ऐसी सूचियाँ प्रकाशित हो चुकी हैं। केन्द्रीय हिन्दी निदेशालय से कुछ परिभाषा कोश भी प्रकाशित हुए हैं, जिनमें शब्दों का विषय की दृष्टि से विवेचन भी है।

शब्द-परिवार कोश—इसमें हर शब्द के साथ उससे बनने वाले शब्द (अर्थात् उसके परिवार के शब्द) दिये होते हैं। हिन्दी में एक ऐसा कोश प्रकाशित हो चुका है।

धातु-कोश—संस्कृत के धातु पाठ इसी प्रकार के हैं। हिन्दी धातुओं का भी एक कोश प्रकाशित हो चुका है।

तुक-कोश—छंद दो प्रकार के होते हैं, तुकांत और अतुकांत। तुकांत छंदों के लिए ऐसे शब्दों की आवश्यकता पड़ती है जिनका तुक मिल सके। उर्दू में ऐसे शब्दों को काफ़िया कहते हैं। तुकांत कविता करने वालों के लिए ऐसे कोश काम के होते हैं। राजस्थान में कदाचित् बीकानेर में मैंने एक छोटा-सा तुक-कोश (हस्तलिखित) देखा था, जिसमें प्रविष्टि के तुक उसके साथ दिए गए थे। जैसे 'आह, वाह, राह, शाह, चाह' अथवा 'काल, गाल, चाल, जाल, भाल, पाल, बाल' आदि। एक अमरीकी विद्वान् (वेकर) उर्दू-हिन्दी का एक ऐसा कोश बना चुके हैं और वह कदाचित् छपने वाला है।

शब्दकोश—इसमें शब्दों के बारे में वर्तनी, उच्चारण, व्याकरणिक कोटि, व्युत्पत्ति और संरचना, अर्थ (व्याख्या या पर्याय रूप में प्रतिशब्द) एवं प्रयोग आदि की दृष्टि से सूचनाएँ होती हैं। भाषा के मोटे ढंग से तीन स्तर होते हैं : ध्वनि, अर्थ, व्याकरण। शब्दकोश का सम्बन्ध तीनों से होता है। उच्चारण-संकेत ध्वनि से संबद्ध है, तो अर्थ-संकेत अर्थ से, तथा प्रयोग और संरचना-संकेत व्याकरण से। जहाँ तक व्याकरण का सम्बन्ध है, इसमें शब्द-रचना तथा वाक्य-रचना दोनों आते हैं। कोश में शब्द की संरचना के संकेत प्रथम से सम्बद्ध हैं तो प्रयोग के संकेत वाक्य-रचना से। साथ ही शब्दकोश में जो मुहावरे या लोकोक्तियाँ आदि होती हैं, वे भी एक सीमा तक वाक्य से ही सम्बद्ध हैं, क्योंकि संरचना के स्तर पर वे वाक्यीय इकाई ही होते हैं।

यदि ध्वनि की बात छोड़ दें तो शब्द को अर्थविज्ञान और व्याकरण के बीच पुल का काम करने वाला माना जा सकता है। इस दृष्टि से शब्दकोश किसी भाषा की दो महत्वपूर्ण इकाइयाँ 'अर्थ' तथा 'व्याकरण' को जोड़ने का महत्वपूर्ण काम करता है, और इस प्रकार एक अच्छा और पूर्ण शब्दकोश भाषा का जितना सर्वांगीण चित्र प्रस्तुत कर सकता है, उतना अन्यत्र सम्भव नहीं।

यों 'व्याकरण' की तुलना में 'शब्दकोश' का महत्व कुछ अधिक है। यही कारण है कि किसी भी व्यक्ति को अपनी मातृभाषा का व्याकरण का उपयोग करने की शायद नहीं के बराबर आवश्यकता पड़ती है, जबकि शब्दकोश का प्रयोग उसे प्रायः करना पड़ता है, यदि वह पढ़ता-लिखता हो। इसका कारण स्पष्ट है। व्याकरण के नियम सीमित (close-ended) होते हैं, और वे मातृभाषा-भाषी के मानस में अवस्थित होते हैं, जबकि किसी भाषा का शब्द-मंडार सीमित नहीं (open-ended) होता। कोई भी व्यक्ति यह तो कह सकता है, कि, सैद्धान्तिक स्तर पर भले न सही, प्रयोग के स्तर पर वह अपनी भाषा के सभी नियमों से

परिचित है, क्योंकि तिन (तुम) शब्दों से ही वह कह सकता है। इन्हीं विचारों में से कोश-विज्ञान भाषा के सभी शब्दों के परिवार को दिये जाने पर प्रकाशित होती है, किन्तु भाषा के सभी शब्दकोश एक ही स्तर के नहीं हैं। शब्दकोश के बारे में और कुछ बातें बतानी पड़ेंगी। कोश-विज्ञान में, इनके अलावा, हमें कोश-विज्ञान में दो बातें याद रखनी पड़ेंगी। कोश-विज्ञान के दो स्तर हैं—कोश-विज्ञान का सामान्य, जिसे हम शब्द-विज्ञान कह सकते हैं, और कोश-विज्ञान का विशिष्ट, जिसे हम शब्द-विज्ञान कह सकते हैं।

अज्ञेय

कोश और उसके प्रकार / 23

परिचित है, क्योंकि बिना किसी परेशानी के हर परिस्थिति में वह अपनी बात कह सकता है। इसके विपरीत कोई भी व्यक्ति यह नहीं कह सकता कि वह अपनी भाषा के सभी शब्दों से परिचित है। यही कारण है कि उसे शब्दकोश की सहायता अपेक्षित होती है, किन्तु व्याकरण की नहीं।

शब्दकोश एक ही साथ संग्रहालय, दातालय तथा न्यायालय है। वह शब्द आदि के बारे में और उनके माध्यम से किसी भाषा के बारे में सूचनाओं का संग्रह होता है; जिसे आवश्यकता हो, उसके लिए वह ये सारी सूचनाएँ व्यवस्थित रूप में देने वाला दातालय होता है, तथा कौन-सी वर्तनी ठीक है—कौन-सी गलत, कौन-सा उच्चारण ठीक है—कौन-सा गलत, कौन-सा शब्द मानक है—और कौन-सा अमानक, किसी शब्द का ठीक अर्थ क्या है और क्या नहीं आदि-इत्यादि, शुद्धि-अशुद्धि एवं मानकता-अमानकता विषयक विवादों का निर्णय करने के कारण वह न्यायालय भी होता है।

उच्चारण (स्वर-उच्चारण, व्यंजन-उच्चारण, अक्षरविभाजन, वलाघात तथा तान-प्रधान भाषाओं (Tone languages) में अनुतान) दिया जाता है, तो रूप-विज्ञान के आधार पर प्रविष्टियों का रूपीय विश्लेषण देते हैं, तथा उससे बनने वाले अन्य रूपों का यथास्थान उल्लेख करते हैं। ऐसे ही शब्दविज्ञान, समाज-विज्ञान तथा शैलीविज्ञान की सहायता से शब्द के प्रयोग (समाज के किस स्तर द्वारा या किस शैली में प्रयुक्त, पहले भी प्रयुक्त या अब भी प्रयुक्त) विषयक सूचनाएँ, वाक्यविज्ञान की सहायता से उसके सहप्रयोग तथा भाषिक सन्दर्भ-विषयक सूचनाएँ (उसके साथ किस शब्द का प्रयोग होता है, किसका नहीं, जैसे सुल्फ का प्रयोग केवल 'सौदा' के साथ (सौदा-सुल्फ) या 'वक्काल' का प्रयोग (बनिया-वक्काल) केवल बनिया के साथ; या दिखाई या सुनाई केवल 'पड़' और 'दे' के साथ नामिक क्रिया में), अर्थविज्ञान की सहायता से उसके अर्थविषयक सूचनाएँ, ऐतिहासिक भाषाविज्ञान से उसकी व्युत्पत्ति-विषयक सूचनाएँ, तथा तुलनात्मक भाषाविज्ञान से व्युत्पत्ति या अर्थ में अपेक्षित तुलनात्मक सूचनाएँ दी जाती हैं। इस तरह कोश का चाहे सैद्धान्तिक स्तर हो चाहे प्रायोगिक, भाषा-विज्ञान उसकी बहुत अधिक सहायता करता है। यह कहना अत्युक्ति न होगी कि बिना भाषाविज्ञान की सहायता के कोश बनाने की कल्पना ही नहीं की जा सकती। यों कोशविज्ञान और कोशकला ने भाषाविज्ञान का कोश, भाषाविज्ञान का परि-भाषाकोश, भाषाविज्ञान की पारिभाषिक शब्दावली आदि बनाकर यथासाध्य उस ऋण को उतारने का भी यत्न किया है।

(2) व्याकरण—भाषाविज्ञान और व्याकरण का बहुत घनिष्ठ सम्बन्ध है, और बहुत-सी बातें तो ऐसी हैं जिनको दोनों ही अपने क्षेत्र में समाहित कर लेते हैं। उदाहरण के लिए, 'व्याकरणिक कोटियाँ'। इसीलिए जब कोशविज्ञान का भाषाविज्ञान से सम्बन्ध है तो व्याकरण से भी सम्बन्ध होना स्वाभाविक है। इन सम्बन्धों की दृष्टि से निम्नांकित बातें उल्लेख्य हैं : (क) पीछे हम कह चुके हैं कि कोश संग्रहालय भी है, शुद्ध-अशुद्ध का न्यायालय भी। उसके संग्रहालय वाले अंश में भाषाविज्ञान और व्याकरण दोनों ही उसकी सहायता करते हैं, किन्तु उसके न्यायालय वाले कर्तव्य में मात्र व्याकरण ही कोशविज्ञान की सहायता करता है। वही मानक-अमानक, शुद्ध-अशुद्ध का निर्णय करता है (साधुत्वज्ञान-विषया सैपा व्याकरण स्मृतिः—वाक्यपदीय), जिसे कोश ज्यों-का-त्यों उससे ले लेता है। (ख) इसके अतिरिक्त कोश में प्रविष्टि के बाद व्याकरणिक संकेत, तो पूर्णतः व्याकरण के आधार पर ही दिए जाते हैं। (ग) आजकल के कुछ अच्छे कोश किसी शब्द से बनने वाले अनियमित रूप (कृदंतः कर—किया; अकर्मकः कर—हो; प्रेरणार्थकः जा—भेज; आज्ञा : दे—दो, दीजिए; लिंगः कवि—कवयित्री आदि) अवश्य देते हैं, इसमें भी व्याकरण, कोश की सहायता करता है। (घ) जहाँ तक अर्थ का सम्बन्ध है, पहले कोश केवल व्यावहारिक अर्थ देते थे, अब व्याकरणिक अर्थ (जैसे जा—कर्मवाच्यता तथा भाववाच्यता; रह—मुख्य अर्थ 'रहना' के अतिरिक्त रंजकता तथा सातत्यता) भी देते हैं, और यह अर्थ तो पूरी तरह व्याकरण पर ही आधारित होता है। (ङ) पहले कोशों में केवल सामान्य शब्द देते थे, अब

उपसर्ग, आदिकरण, कर्मकारण, वलाघात तथा तान-प्रधान कोश की सहायता करता है। इनमें कोश और व्याकरण की सीमाएँ स्पष्ट हैं।

(3) इतिहास—इतिहास के क्षेत्र में कोशविज्ञान की सहायता भी है। (क) यदि हम अपने देश के इतिहास, प्राकृतिक इतिहास, साहित्य इतिहास, अर्थ-इतिहास, विज्ञान इतिहास आदि का हो तो कोशविज्ञान की सहायता को हमें स्पष्ट रूप से देख सकते हैं। कोशविज्ञान के द्वारा हमें इतिहास के विभिन्न कालों में भाषा के विकास के बारे में जानकारी मिलती है। (ख) कोशविज्ञान के द्वारा हमें विभिन्न देशों के भाषा के विकास के बारे में भी जानकारी मिलती है। (ग) कोशविज्ञान के द्वारा हमें विभिन्न भाषाओं के विकास के बारे में भी जानकारी मिलती है। (घ) कोशविज्ञान के द्वारा हमें विभिन्न भाषाओं के विकास के बारे में भी जानकारी मिलती है। (ङ) कोशविज्ञान के द्वारा हमें विभिन्न भाषाओं के विकास के बारे में भी जानकारी मिलती है।

समाजशास्त्र—भाषा का विकास समाज के विकास के साथ-साथ होता है। इसी आधार पर कोश में समाज के विकास के बारे में भी जानकारी देनी चाहिए। (क) कोश में समाज के विकास के बारे में जानकारी देनी चाहिए। (ख) कोश में समाज के विकास के बारे में जानकारी देनी चाहिए। (ग) कोश में समाज के विकास के बारे में जानकारी देनी चाहिए। (घ) कोश में समाज के विकास के बारे में जानकारी देनी चाहिए। (ङ) कोश में समाज के विकास के बारे में जानकारी देनी चाहिए।

श्रेष्ठ लेखी

कोशविज्ञान और कोशकला तथा अन्य विषयों से इनका सम्बन्ध / 27

उपसर्ग, आदिप्रत्यय, मध्यप्रत्यय, अन्त्यप्रत्यय भी देने लगे हैं। इसमें भी व्याकरण कोश की सहायता करता है। दूसरी तरफ, व्याकरण का कोश बनाने में कोशविज्ञान व्याकरण की भी सहायता करता है।

(3) साहित्य—साहित्य से कोश को अनेक प्रकार से सहायता लेनी पड़ती है। (क) यदि आज प्राचीन काल का कोई कोश बनाना हो (संस्कृत, पालि, प्राकृत, अपभ्रंश, आदिकालीन हिन्दी, भक्तिकालीन हिन्दी, रीतिकालीन हिन्दी आदि का) तो कोशविज्ञान को प्रविष्टि, अर्थ, प्रयोग आदि विषयक पूरी-पूरी सामग्री साहित्य से ही लेनी पड़ेगी। (ख) वर्तमानकाल का कोश बनाने में भी बोलचाल से एक सीमा तक ही सामग्री मिल सकती है, ज्यादातर सामग्री आधुनिक प्रकाशित-अप्रकाशित साहित्य से ही ली जाती है। (ग) ऐतिहासिक कोश के निर्माण में प्राचीन काल में शब्द-विशेष के क्या-क्या अर्थ थे, उनके विकास का कालक्रम क्या था, ये सब साहित्य के आधार पर ही निर्धारित होते हैं। (घ) वर्णनात्मक कोश के लिए अर्थों की आवृत्ति का अनुमान भी साहित्य के आधार पर ही लगाना पड़ता है, जिसके आधार पर उन्हें क्रम देते हैं। (ङ) व्युत्पत्ति के लिए पूर्ववर्ती शब्द (जैसे हिन्दी 'रहट' के लिए सं० 'अरघट्ट' या 'कसीटी' के लिए 'निकपट्टिका') कोश को साहित्य से ही मिलते हैं। दूसरी तरफ, साहित्य का कोश बनाकर, कोशविज्ञान साहित्य के अध्ययन-अध्यापन को सरल बना देता है। यदि कोश न हो तो प्राचीन साहित्य में गति कठिन ही नहीं, अनेक स्थलों पर असम्भव भी होगी।

समाजशास्त्र—भाषा का प्रयोग सामाजिक स्तरों से बहुत अधिक सम्बन्धित है। इसी आधार पर भाषा में सामाजिक अर्थों की कल्पना की गई है। (दे०—अर्थ का प्रकरण)। कोश सामाजिक अर्थ देने में समाजशास्त्र से पूरी सहायता लेता है। तू-तुम-आप के अर्थ सामाजिक ही हैं। कोश बहुत-से शब्दों के साथ सामाजिक संकेत (लौंडा—अशिष्ट; स्वर्गवासी—हिन्दू, मरहूम—मुसलमान) देने में भी समाजशास्त्र से ही सहायता लेता है। दूसरी ओर, कोशविज्ञान समाजशास्त्र का कोश बनाकर उसकी भी सहायता करता है।

भूगोल—भाषा में भौगोलिक स्तर पर अन्तर होता है, और कोश को इन अन्तरों को भी संकेतित करना पड़ता है। उदाहरण के लिए, हरियाणा में 'काळा' तो अन्यत्र 'काला,' कई स्थानों पर 'वाल सँवारना' तो हमीरपुर (उत्तरप्रदेश) में 'वाल खींचना,' पश्चिम में 'तोरी,' इलाहाबाद के आस-पास 'तरोई' और 'नेनुवा,' गाजीपुर में 'नेनुवा' तो बलिया में 'नेनुवा' और बेंबड़ा। मानक हिन्दी में 'मकोड़ा' का प्रयोग कीड़ा-मकोड़ा में, पर हरियाणा में 'मकोड़ा' = चींटा। इस प्रकार एक अर्थ के लिए अलग-अलग क्षेत्रों में अलग-अलग शब्द, तथा एक शब्द का अलग-अलग क्षेत्रों में अलग-अलग अर्थ है। कोशविज्ञान भूगोल की सहायता के बिना इन्हें नहीं दे सकता। दूसरी ओर, कोशविज्ञान भूगोल के भी तरह-तरह के कोश बनाकर उसकी सहायता करता है।

यहाँ कुछ विषयों को लेकर देखा गया। सच पूछा जाय तो कोश, अपने शब्द-कोश, पारिभाषिक कोश, विषयकोश तथा विश्वकोश आदि रूपों में विश्व के

28 / कोशविज्ञान

सभी ज्ञानों, शास्त्रों, विद्याओं, विज्ञानों और विषयों से सम्बद्ध है। इसका कारण यह है कि कोश को सभी विषयों के शब्दादि लेने पड़ते हैं तथा उन विषयों की सहायता से ही कोश उन शब्दों को समझाता है। साथ ही, अलग-अलग विषयों का कोश (भौतिकी कोश, रसायनशास्त्र कोश, मनोविज्ञान कोश) बनाने में तो कोश को हर विषय को अलग-अलग लेना पड़ता है तथा गहराई से उसकी पूरी ज्ञान-राशि वर्णानुक्रम से देनी पड़ती है। यों वे सारे विषय भी कोश से इस रूप में लाभान्वित होते हैं कि उन विषयों के कोशों में ही, उन विषयों के विभिन्न अंगों-उपांगों के सम्बन्ध में अपेक्षित जानकारी सरलता से एक स्थान पर पायी जा सकती है।

बैसा कि पीछे हमने देखा है, कोशों का
सो यह क्या, तब तो क्या न होगा तब तो
विज्ञान द्वारा प्रस्तुत सिद्धांत ही है।

सामग्री-संकलन

कोश-निर्माण के लिए हमने जिन सामग्रियों का
दो प्रकार के स्रोतों से प्राप्त किया है, वे हैं—
लिखित भाषा से सामग्री-संकलन—प्राचीन
प्राचीन काल का लोग बनाता है, वे अपने ज्ञान को
लेखी पड़ती है। लिखी भाषा का उपयोग
साहित्य है तो उससे प्राप्त की जाती है।
प्राचीन-साहित्य—प्राचीन काल के
सबसे पहले उसका उपाय साहित्य द्वारा किया
हो सकता है, प्रचुरादिनी ही। प्राचीन काल के
हों तो जो सर्वोत्तम संस्करण हैं, वे प्राचीन
न हों तो उसके प्राप्त संस्करणों द्वारा प्राचीन
सिद्धान्तों के अनुसार उसका स्वरूप बनाया
हो उनका भी विभिन्न पाठानुक्रमों के द्वारा

आधुनिक साहित्य—आधुनिक काल के
क्योंकि उसका स्वरूप प्राचीन काल के
कारण प्राप्त संस्करण अच्छा नहीं है, तो प्राचीन
सामग्री-संकलन—इस प्रकार प्राचीन काल के
अपेक्षित हो, अधिक से अधिक ज्ञान को
को उसकी उपायानुक्रमों बनायी जाती है।
कवि, साहित्यकार, काल, धारा या भाषा
के अनुसार सूची। यह सूची, संदर्भ (संदर्भ)
छन्द में, प्रादि के साथ होती है। जहाँ जहाँ
उपायानुक्रमों के लिए पाठ में और भी
प्राप्त होता है कि युक्ति पाठ में एकत्र
बाने से यदि भीत भूँदकर युक्ति पाठ के

अक्षरालो

3. कोश-निर्माण

जैसा कि पीछे हम देख चुके हैं, कोश-निर्माण की कला ही कोशकला है। यो यह कला, ललित कला न होकर उपयोगी कला है, और इसके आधार कोश-विज्ञान द्वारा प्रस्तुत सिद्धान्त होते हैं।

सामग्री-संकलन

कोश-निर्माण के लिए सबसे पहले सामग्री संकलित करनी पड़ती है। सामग्री दो प्रकार के स्रोतों से आ सकती है : लिखित भाषा से, वोलित भाषा से।

लिखित भाषा से सामग्री-संकलन—प्राचीन भाषा का या किसी भाषा के प्राचीन काल का कोश बनाना है तो हमें उसके प्राप्त साहित्य से कोश की सामग्री लेनी पड़ती है। किसी आधुनिक भाषा का कोश बनाने में भी, यदि लिखित साहित्य है तो उससे सामग्री एकत्र करनी पड़ती है।

प्राचीन-साहित्य—प्राचीन साहित्य से सामग्री-संकलन करने के पूर्व हमें सबसे पहले उसका सारा साहित्य एकत्र कर लेना चाहिए। साहित्य प्रकाशित भी हो सकता है, अप्रकाशित भी। प्रकाशित में यदि किसी पुस्तक के एकाधिक संस्करण हों तो जो सर्वोत्तम संस्करण हो, उसे काम में लाना चाहिए। यदि अच्छे संस्करण न हों तो उसके प्राप्त संस्करणों तथा पांडुलिपियों के आधार पर पाठालोचन के सिद्धान्तों के अनुसार उसका संपादन करा लेना चाहिए। जो पुस्तकें प्रकाशित न हों उनका भी विभिन्न पांडुलिपियों के आधार पर संपादन अपेक्षित होता है।

आधुनिक साहित्य—आधुनिक साहित्य को काम में लाना सरल होता है, क्योंकि उसका संपादन प्रायः अपेक्षित नहीं होता। हाँ, यदि प्रेस की गलतियों के कारण प्राप्त संस्करण अच्छा नहीं है, तो उसे सुधारना पड़ सकता है।

शब्दानुक्रमणी—इस प्रकार प्राचीन और आधुनिक साहित्य, या जो भी अपेक्षित हो, अधिक से अधिक मूल रूप में हमारे सामने आ गया। अब कोशकार को उसकी शब्दानुक्रमणी बनानी चाहिए। शब्दानुक्रमणी का अर्थ है किसी पुस्तक, कवि, साहित्यकार, काल, धारा या साहित्य में प्रयुक्त सारे शब्दों की वर्णानुक्रम के अनुसार सूची। यह सूची, संदर्भ (जैसे किस पुस्तक में, किस अध्याय में, किस छन्द में, आदि) के साथ होती है। ऊपर पाठ की दृष्टि से संशोधन की बात की गयी। शब्दानुक्रमणी के लिए पाठ में और भी अधिक सतर्कता अपेक्षित होती है। ऐसा प्रायः होता है कि मुद्रित पाठ में एकरूपता नहीं मिलती और अनुक्रमणी बनाने वाले ने यदि आँख मूँदकर मुद्रित पाठ के आधार पर अनुक्रमणी बना डाली

ये बातें हिन्दी की दृष्टि से कही गयी हैं। इस प्रकार के नियम सभी भाषाओं के लिए अलग-अलग बनाये जा सकते हैं। इसके सम्बन्ध में सामान्य सिद्धान्त यह है कि जिस भाषा की पुस्तक या साहित्य की अनुक्रमणी बनानी हो, उसकी लघुतम इकाई (शब्द, रूप, उपसर्ग, प्रत्यय, आदि भी दिये जाएँ) दी जाय। सामान्य समासों को तोड़कर अलग-अलग शब्दों को अपने-अपने स्थान पर भी

[illegible]

शब्दकोश

कोश-निर्माण / 31

दिया जा सकता है। जैसे यह बहुत आवश्यक नहीं है मुखचन्द्र को अलग दिया जाय। यथास्थान 'मुख' और 'चन्द्र' दे देना पर्याप्त है। किन्तु बहुव्रीहि समास के शब्दों (जैसे चक्रपाणि, दशानन आदि) को तो संयुक्त रूप में भी अवश्य ही दिया जाना चाहिए, क्योंकि संयुक्त रूप में उनका अर्थ योद्धा होने के कारण कुछ और ही जाता है। मुहावरों और लोकोक्तियों के सम्बन्ध में दो बातें की जानी चाहिए। पहली तो यह कि इनमें आने वाले रूपों या शब्दों या उपसर्ग-प्रत्यय, कारक-चिह्नों आदि को, जैसा कि ऊपर कहा गया है, अलग-अलग देना चाहिए। दूसरे, पूरे मुहावरे या पूरी लोकोक्ति को भी अलग यथास्थान रखना चाहिए। इससे पूरे मुहावरे या लोकोक्ति के प्रति भी न्याय हो सकेगा, और उनमें प्रयुक्त शब्दों के प्रति भी। अनुक्रमणी के लिए कागज के कार्ड (3" X 2" या कुछ और बड़े) काट लेने चाहिए तथा हर कार्ड पर ऊपर संकेतित दृष्टि से एक-एक शब्द, रूप, उपसर्ग, प्रत्यय, परसर्ग आदि लिखते जाना चाहिए। हर कार्ड पर लिखित सामग्री का संदर्भ भी देना चाहिए। जब पूरी सामग्री के कार्ड बन जाएँ तो उन्हें, वर्णानुक्रम से क्रमबद्ध कर लेना चाहिए। क्रमबद्ध करने से हर शब्द जितनी बार आया है, उसके उतने कार्ड एक स्थान पर एकत्र हो जाएँगे। अब एक-एक शब्दादि को उसके सारे संदर्भों के साथ अलग-अलग बड़े-बड़े कागजों पर लिख लेना चाहिए। अब हमारी शब्दानुक्रमणी तैयार हो गयी। अब उसमें हर शब्दादि के साथ वे सारे संदर्भ हैं, जहाँ-जहाँ उसका साहित्य में प्रयोग हुआ है। उन सभी संदर्भों को देखकर उसके सभी अर्थ, उसी या दूसरे कागज पर लिख लेना चाहिए। ध्यान यह रखना चाहिए कि हर अर्थ के साथ वे संदर्भ भी लिख लिए जाएँ जहाँ उस अर्थ में वह भाषिक इकाई आयी है। इस तरह लिखित साहित्य की सारी कोशोपयोगी प्रविष्टियाँ, उनके सारे अर्थ तथा उन अर्थों के सारे संदर्भ हमारे पास आ गये। यदि हमें ऐतिहासिक कोश बनाना हो तो जिन पुस्तकों आदि से शब्दादि लिए गये हैं, उनके काल के आधार पर हम यह निर्णय आसानी से कर सकते हैं कि कौन-सा शब्द सबसे पहले किस सदी में प्रयुक्त हुआ तथा प्रारम्भ में उसका अर्थ क्या था, तथा बाद में कब-कब उसके अर्थ में परिवर्तन हुआ और क्या-क्या परिवर्तन हुआ। साथ ही परिवर्तन केवल अर्थ में हुआ या वर्तनी में भी? इस तरह हर शब्द के पूरे जीवन की कहानी अनुक्रमणी से निकाली जा सकती है। यदि वर्ण-नात्मक कोश बनाना हो तो संदर्भों के आधार पर यह देखा जा सकता है, कि उसका सर्वाधिक प्रयोग किस अर्थ में होता है, और उससे कम किस अर्थ में, उससे भी कम किस अर्थ में, और इसी प्रकार आगे भी। इस तरह प्रयोग आवृत्ति के आधार पर उसके अर्थों की बहुप्रयुक्तता और अल्पप्रयुक्तता के आधार पर क्रमित किया जा सकता है। इस प्रकार शब्दानुक्रमणी दोनों ही प्रकार के कोशों (वर्ण-नात्मक और ऐतिहासिक) के लिए बहुत उपयोगी होती है।

बोलित भाषा से सामग्री-संकलन—बोलित भाषा से सामग्री-संकलन के लिए पहले क्षेत्र निर्धारित करना पड़ता है। क्षेत्र निर्धारित करते समय यह ध्यान रखना चाहिए कि जहाँ-जहाँ भाषा में अन्तर हो (चाहे व्याकरण की दृष्टि से, या रूप-रचना की दृष्टि से, या शब्द-समूह की दृष्टि से) वहाँ-वहाँ से कम-से-कम

तीन-तीन सूचक (informant) लें—एक निम्न वर्ग का, एक मध्यम वर्ग का, एक उच्च वर्ग का। इसके साथ ही वहाँ की संस्कृति, सम्पत्ता, व्यवसाय, प्राकृतिक वातावरण आदि को दृष्टि में रखते हुए एक ऐसी प्रश्नावली बना लें, जिसके आधार पर सूचकों से प्रश्न पूछ-पूछ कर कम-से-कम समय में अधिक-से-अधिक सामग्री एकत्र की जा सके। यह सामग्री भी कार्डों पर ही लिखी जानी चाहिए तथा अन्त में इसकी भी शब्दानुक्रमणी (स्थान तथा व्यक्ति के नाम एवं अर्थ के साथ) बना लेनी चाहिए। इस अनुक्रमणी में पूछ-पूछकर 'क्षेत्रीय,' 'ग्राम्य,' 'ग्रामीण,' 'जाति विशेष का,' 'व्यवसाय विशेष का,' 'वर्ग विशेष का' जैसे संकेत भी लिख लेना चाहिए। ऐसे संकेतों की भी कोश-रचना में आवश्यकता पड़ती है।

ऊपर सामग्री-संकलन की बात शब्दकोश की दृष्टि से की गयी। अन्य प्रकार के कोशों के लिए भी, इसी प्रकार, लिखित भाषा, वोलित भाषा, या किसी भाषा के वड़े कोशों से सामग्री एकत्र की जा सकती है। जैसे पर्याय-कोश के लिए समानार्थी शब्द, विलोम-कोश के लिए विपरीतार्थी शब्द, या पारिभाषिक कोश के लिए समानार्थी पारिभाषिक शब्द आदि। विषय-कोश अथवा विश्वकोश आदि के लिए विभिन्न विषयों या सभी विषयों की प्रामाणिक पुस्तकों से परिचयात्मक, विश्लेषणात्मक तथा विवेचनात्मक सामग्री एकत्र की जा सकती है।

प्रविष्टि

‘प्रविष्टि’ का अर्थ है वह भाषिक इकाई (जैसे शब्द, मुहावरा आदि), जिसे कोश में प्रविष्ट करते हैं, या रखते हैं, तथा जिनके बारे में जानकारी के लिए कोश का उपयोग किया जाता है।

प्रविष्ट के प्रकार—सामान्यतः कोशों में पहले केवल मुक्त रूपिम (Free morpheme) तथा अन्य इकाइयाँ (जैसे शब्द, धातु, मुहावरे, लोकोक्तियाँ आदि) दी जाती रही हैं। अब धीरे-धीरे बद्ध रूपिम (Bound morpheme) भी दिए जाने लगे हैं। सब मिलाकर मुख्यतः निम्नांकित प्रविष्टियाँ दी जाती चाहिए : (क) सामान्य शब्द : मूल, यौगिक; (ख) वे समस्त पद जिनके विशिष्ट अर्थ हों। जैसे नीलगाय, वाप-दादे, माई-वाप, दशानन, भाई-भतीजा, दिन-रात आदि। सामान्य अर्थ वाले समस्त पदों को देना अनावश्यक है, क्योंकि उनके अर्थ का पता उनके सदस्यों के अर्थों से चल जाता है, जैसे साहित्येतिहास, माता-पिता, भाई-बहन आदि। ऐसे ही 'काली मिर्च' (जो जलकर काली हो गयी हो) नहीं लेंगे, पर 'कालीमिर्च' लेंगे, 'लाल-कपड़ा' नहीं लेंगे, पर 'लाल कड़ा', 'लालमिर्च' लेंगे, 'बड़ा देवता' नहीं लेंगे, पर 'महादेव' लेंगे। 'पीतांबर' लेंगे, 'श्वेताम्बर' लेंगे, किन्तु 'रक्तांबर' नहीं; 'नीलकमल' लेंगे किन्तु 'रक्तकमल' नहीं। ऐसे ही शिव-रात्रि, राष्ट्रपति, राष्ट्रपिता भी लिए जाएँगे। (ग) कुछ पदबन्ध भी लिए जाते हैं, यदि उनका विशिष्ट अर्थ हो। उदाहरण के लिए 'राम व मोहन' कोश में नहीं लिए जाएँगे, किन्तु आवोहवा (आव व हवा) लेंगे, क्योंकि इसका विशेष अर्थ है (घ) कुछ भाषाओं में प्रतिध्वनि शब्दों के आधार पर सभी शब्दों की पुनरुक्ति या द्विरुक्ति (घोड़ा-बोड़ा, खाली-वाली) होती है, उन्हें कोश में देने की आवश्यक-

[illegible]

भ्रंश-लेखी

कोश-निर्माण / 33

कता नहीं, किन्तु 'आगे-आगे' 'पीछे-पीछे' जैसी द्विरुक्तियाँ, सुबह-सवेरे, लाज-शर्म, मार-पीट जैसी समानार्थी द्विरुक्तियाँ, ऊँच-नीच, कहना-मुनना, जैसी विरोधी द्विरुक्तियाँ, पच्चीस-पचास जैसी कम-अधिक वाली तथा सौ-पचास जैसी अधिक-कम वाली पुनरुक्तियाँ दी जानी चाहिए। (ड) बनिया-बक्काल, सौदा-सुलुफ, जैसे कुछ प्रयोग ऐसे मिलते हैं, जिनके दूसरे सदस्य अलग से हिन्दी में नहीं आते। प्रश्न यह है कि क्या इनकी भी कोश में अलग प्रविष्टि हो। मेरे विचार में होनी चाहिए। इनको यथास्थान देकर इनका अर्थ दें तथा यह भी संकेत कर दें कि ये स्वतन्त्र रूप से प्रयुक्त नहीं होते, केवल इन-इन शब्दों में द्वितीय सदस्य के रूप में आते हैं। (च) कुछ शब्दों के भाषा में अनेक रूप मिलते हैं। जैसे कागज-कागज-कागद-कागर। ये सभी शब्द यथास्थान दिए जाएँगे, किन्तु अर्थ एक स्थान पर दिया जायेगा, तथा अन्य स्थान पर उस शब्द का संकेत कर देंगे, जहाँ अर्थ दिया गया है। उपर्युक्त उदाहरणों में 'कागज' में अर्थ दिया जाएगा, किन्तु प्रविष्टि सभी की होगी। ऐसे में कभी-कभी अर्थभेद भी होते हैं। ऐसे शब्दों के अलग अर्थ भी यथास्थान दिए जाएँगे। जैसे 'रिपोर्ट' और 'रपट'। इनमें 'रपट' का प्रयोग हिन्दी में मात्र 'पुलिस की रपट' तथा कभी-कभी 'साहित्यिक गोष्ठियों की रपट'—केवल दो ही सन्दर्भों में होता है, जबकि 'रिपोर्ट' के काफ़ी व्यापक प्रयोग और तदनुसार अर्थ हैं। (छ) कुछ शब्दों के कुछ प्रसंगों में विशिष्ट अर्थ हो जाते हैं। जैसे 'चलता' का 'चलता-पुरजा' या 'चलता आदमी' में एक अर्थ है, किन्तु 'चलती रकम', 'चलती चक्की' में उसका अर्थ थोड़ा भिन्न है। मेरे विचार में 'चलता' के अन्तर्गत 'चलती रकम', 'चलती चक्की' जैसे विशिष्ट प्रयोग अर्थ के साथ दे दिए जाने चाहिए तथा 'रकम' तथा 'चक्की' आदि की प्रविष्टि में भी वे 'चलता' लिख देना चाहिए। (ज) कुछ भाषाओं में संयुक्त वातुओं का अर्थ विशेष होता है, अतः वे प्रयोग एवं अर्थ के स्तर पर अलग इकाई हैं। उदाहरण के लिए, 'आना'—'आ मरना', 'लिखना'—'लिख मारना'। मेरे विचार में हर वातु के साथ उसके संयुक्त वातु वाले रूप भी दिए जाने चाहिए। इसके दो कारण हैं। एक तो इससे कोश देखने वाले को यह पता चल जाएगा कि उक्त वातु का प्रयोग किन-किन रंजक वातुओं के साथ हो सकता है, दूसरे यह भी पता चल जाएगा कि उक्त वातु का विभिन्न रंजक क्रियाओं के साथ मिलने पर क्या अर्थ हो जाता है। उदाहरणार्थ, बोलना-बोल, उठना-बोल, पड़ना-बोल, जाना ; आ मरना-आ जाना-आ पड़ना-आ धमकना-आ टूटना; तोड़ना-तोड़ देना-तोड़ डालना, आदि। (झ) विशिष्ट रूप अर्थात् वे रूप जो नियम से अलग हैं। उदाहरण के लिए, चला, पड़ा, लिखा आदि को देने की आवश्यकता नहीं, किन्तु किया (कर), गया (जा), कवियत्री, है, था, कीजिए ('करिए' नहीं), दो, लो, की, दी, ली आदि को देना चाहिए। (ञ) लोकोक्ति; (ट) मुहावरे, (ठ) आवृत्तिमूलक विशिष्ट प्रयोग : कर्ता-वर्ता, अता-पता, जोड़-तोड़, पान-पत्ता, पूछ-ताछ, चाय-पानी, सौदा-सुलुफ, खर्चा-पानी। (ड) अनेक भाषाओं में सामान्य बोलचाल में कूट-मिश्रण (Code-mixing) का बहुत प्रचलन होता है। उदाहरण के लिए, भारत के प्रायः सभी भाषाओं के बोलने वाले सुशिक्षित लोग अनौपचारिक रूप

कोश में दे पा नहीं? वह बंती में फाँस है।
है, किन्तु यह इसीलिए नहीं कि फाँस है।
में उन्हें देना अधिक प्रायश्चित्त है।
है। (म) विविष्ट प्रयोग (इति श्रुतिः)
तो काम चल पड़े प्रादि)।

अब हमारे पास लिखित प्रमाण मिलता है कि वे लोग
कोस के लिए प्रविष्टि करने में सक्षम थे। वे लोग
केवल लिखित साहित्य (वेद प्रमाण) के लिए नहीं
किसी की पूरी श्रमणात्मकता (पारि) का स्वीकार करते थे।
शास्त्रानुसंगी प्रविष्टि को भी मानते थे। वे लोग
बौद्धिक की, किन्तु पारि को भी मानते थे। वे लोग
मिलाकर (स) इस प्रमाण में बहुत निश्चिन्त हैं।
प्रविष्टियों की जाएँ। यह निश्चिन्त इस बात का है
सम्भावित प्रयोजन को है। वे लोग यह मानते हैं
मातृभाषी या द्वितीय भाषी के इन में बहुत कम
भाषा के रूप में सीखने वाला, सम्भवतः वे लोग
तब कोस के सम्भावित प्रयोजन के लिए, सम्भवतः
चाहिए।

कोस के लिए प्रविष्टिवां कुन नी नरे निम्न
के रूप में नहीं वा सक्यो । इन्हूने के निम्न
'तिव', 'तिलकुट', 'तिनचन्द्रा', 'तिन चन्द्रा' तथा
किताँ में तेल न होना देखा है ।
प्रशिट के रूप में रखा जाएगा । इन मन्त्रों के
(१) लोकोत्थियाँ, मुहूर्ते तथा विहित करने
नहीं रहे जाते वे प्रायः पढ़ने मात्र को चुन लेते हैं।
अर्थात् प्रतिमा तीन को 'तिन' के रूप में ही
का सम्बन्ध है, मुख्यतः तीन प्रकार की जगन्माली
की अलग-अलग मुख्य प्रविष्टि मानकर रखते हैं।
अलग रखे जाएंगे । (आ) कुछ लोग एक ही
वाल सभी शब्दों को, जब एक मन्दर (घड़ी) ति
ल्लो के घड़े में रखते हैं । जब दृष्टि में 'तिनकुट'
अर्थात् रखे जाएंगे । इसी प्रकार 'भारतकुट'
'आकाशभाषित', 'आकाशमन्त्र' आदि
देते में रखे जाएंगे । (इ) एक तीर्थारी दर्शन

श्रुतेषु

कोश-निर्माण / 35

कोश में दें या नहीं ? बड़े कोशों में अवश्य दें, छोटे कोशों में उन्हें छोड़ा जा सकता है, किन्तु यह इसलिए नहीं कि वे अश्लील हैं; बल्कि, इसलिए कि उन्हीं कोशों में उन्हें देना अधिक आवश्यक है, जिन्हें देखने के लिए कोश प्रायः देखा जा सकता है। (भ) विशिष्ट प्रयोग (जैसे जो होगा देखा जाएगा, थोड़ा धक्का लग जाए तो काम चल पड़े आदि)।

प्रविष्टि-चयन

अब हमारे पास लिखित और बोलित भाषा दोनों के शब्दों की सूची हो गई ! कोश के लिए प्रविष्टि चुनने में दो बातों का ध्यान रखना चाहिए—(क) यदि केवल लिखित साहित्य (जैसे प्राचीन साहित्य, प्राचीन काल, प्राचीन धारा, पुस्तक, किसी की पूरी ग्रन्थावली आदि) का कोश बनाना हो तो केवल लिखित की शब्दानुक्रमणी से प्रविष्टियाँ ली जाएँगी। यदि केवल बोलित का बनाना हो तो बोलित की, किन्तु यदि दोनों का सम्मिलित रूप से बनाना हो तो दोनों को मिलाकर। (ख) इस प्रसंग में यह भी विचारणीय है कि कितनी और कौन-कौन-सी प्रविष्टियाँ ली जाएँ ? यह निर्णय इस बात पर निर्भर करता है कि कोश का सम्भावित प्रयोक्ता कौन है ? दसवीं तक का विद्यार्थी, बी० ए० तक का विद्यार्थी, मातृभाषी या द्वितीय भाषा के रूप में उस भाषा को सीखने वाला या उसे विदेशी भाषा के रूप में सीखने वाला, सामान्य जनता, अनुवादक या विद्वान् भी। इस तरह कोश के सम्भावित प्रयोक्ता के लिए उपयोगी प्रविष्टियाँ चुन ली जानी चाहिए।

प्रविष्टि-वर्गीकरण

कोश के लिए प्रविष्टियाँ चुन ली गई, किन्तु सारी-की-सारी मुख्य प्रविष्टि के रूप में नहीं जा सकतीं। उदाहरण के लिए मान लें, चुनी हुई प्रविष्टियों में 'तिल', 'तिलकुट', 'तिलचट्टा', 'तिल का ताड़ करना', 'तिल भर का अन्तर', तथा 'तिलों में तेल न होना' ये छः भी हैं, तो क्या इनको अलग-अलग मुख्य प्रविष्टि के रूप में रखा जाएगा ? इस सम्बन्ध में ये बातें ध्यान देने की हैं : (1) लोकोक्तियाँ, मुहावरे तथा विशिष्ट प्रयोग, मुख्य प्रविष्टि के रूप में, प्रायः नहीं रखे जाते। वे प्रायः पहले शब्द की मुख्य प्रविष्टि के पेटे में रखे जाते हैं। अर्थात् अन्तिम तीन को 'तिल' के साथ पेटे में रखना होगा। (2) जहाँ तक शब्दों का सम्बन्ध है, मुख्यतः तीन प्रकार की परंपराएँ हैं : (अ) कुछ लोग सभी शब्दों को अलग-अलग मुख्य प्रविष्टि मानकर रखते हैं। उस दृष्टि से शेष तीनों अलग-अलग रखे जाएँगे। (आ) कुछ लोग एक ध्वन्यात्मक शब्द (यहाँ 'तिल') से बनने वाले सभी शब्दों को, उस एक शब्द (यहाँ 'तिल') को मुख्य प्रविष्टि मानकर, उसी के पेटे में रखते हैं। उस दृष्टि से 'तिलकुट' तथा 'तिलचट्टा', 'तिल' के ही अन्तर्गत रखे जाएँगे। इसी प्रकार 'आकाशकुसुम', 'आकाशगंगा', 'आकाशदीप', 'आकाशभाषित', 'आकाशमंडल' आदि 'आकाश' को मुख्य प्रविष्टि मानकर उसके पेटे में रखे जाएँगे। (इ) एक तीसरी पद्धति यह भी है कि केवल ध्वन्यात्मक

समानता के आधार पर मुख्य और गौण का वर्गीकरण नहीं करना चाहिए, अपितु अर्थ के आधार पर। अर्थात् 'तिल' के पेटे में 'तिलकुट' तो रखा जाएगा, किन्तु 'तिलचट्टा' नहीं, क्योंकि इसका 'तिल' तिल न होकर 'तेल' (तेल + चाट + आ = तिलचट्टा = तेल चाटने वाला) है।

अनेकार्थ शब्द (Polysemy) — ऊपर प्रविष्टियों को एक में (मुख्य और गौण प्रविष्टि के रूप में) रखने या न रखने के सम्बन्ध में अर्थ की चर्चा की गयी। इस प्रसंग में 'अनेकार्थ शब्द' की चर्चा भी आवश्यक है। 'अनेकार्थ' शब्द का अर्थ है वह शब्द जिसके कई अर्थ हों। 'पानी' (जल, काँति, इच्छत), 'दाई' (बच्चा पैदा कराने वाली, घाय, नौकरानी), 'तिलक' (माथे का टीका, विवाह के पूर्व की एक रस्म जिसमें तिलक लगाते हैं), 'धोड़ी' (अट्ठा, चार पैर की सीढ़ी, बड़ा और ऊँचा स्टूल) आदि शब्द ऐसे ही हैं। सामान्यतः (क) अनेकार्थ शब्द के सभी अर्थ आपस में सम्बद्ध होते हैं, (ख) उनमें कोई एक अर्थ केन्द्रीय अर्थ होता है (उपयुक्त उदाहरणों में सभी का पहला अर्थ केन्द्रीय है), तथा (ग) सभी अर्थों में उस शब्द की एक ही व्युत्पत्ति होती है। यदि किसी शब्द के अर्थों तथा उसकी व्युत्पत्ति पर ये तीन बातें लागू हों, तो, उसे अनेकार्थ शब्द माना जाना चाहिए। इस प्रकार के अनेकार्थ शब्द की कोश में एक ही प्रविष्टि होती है।

समरूप शब्द (Homonymy)—कोश में प्रविष्टि के सन्दर्भ में समरूप शब्द पर भी विचार आवश्यक है। समरूप शब्द उसे कहते हैं, जो वस्तुतः एक शब्द न हो। मूलतः और तत्त्वतः एकाधिक अलग-अलग शब्द जब उच्चारण और वर्तनी में एक होते हैं, अर्थात् वे एक रूप धारण कर लेते हैं, तो उनकी संज्ञा 'समरूप शब्द' हो जाती है। उदाहरण के लिए, हिन्दी में एक 'ग्राम' शब्द संज्ञा है और इसका अर्थ 'ग्राम का पेड़' या 'फल' होता है, दूसरा 'ग्राम' शब्द विशेषण है जिसका अर्थ 'सामान्य' या 'साधारण' होता है। स्पष्ट ही ये दोनों दो शब्द हैं, एक नहीं, किन्तु चूँकि इनका 'रूप' (उच्चारण, वर्तनी) एक है, अतः ये समरूप शब्द हैं। समरूप शब्द की पहचान है : (क) इनके उच्चारण एक होते हैं; (ख) इनकी वर्तनी एक होती है; (ग) इनके अर्थों में सम्बन्ध नहीं होता (घ) इनमें किसी भी एक का अर्थ केन्द्रीय और दूसरे का परिधीय नहीं होता; (ङ) इनकी व्युत्पत्तियाँ अलग होती हैं (संज्ञा 'ग्राम' सं० 'ग्राम' से निकला है, तो विशेषण ग्राम श्रद्धा 'ग्राम' से); (च) वाग्भाग (Parts of speech) की दृष्टि से भी अन्तर हो सकता है (जैसे ग्राम संज्ञा है, तो ग्राम विशेषण), किन्तु यह आवश्यक नहीं है। उदाहरण के लिए, 'दाम' दो समरूप शब्द हैं, किन्तु दोनों संज्ञा हैं : दाम^१ (ग्रीक द्राह्मे, सं० द्रम्य, प्रा० दम्भ, हिन्दी दाम)—मूल्य, कीमत, पैसा, दाम; दाम^२ (सं०)—रस्ती। ऐसे ही दाग^१ (सं० दग्ध)—दाह-संस्कार, दाग^२ (फा० दाग)—निशान, घब्दा, कलंक। इस प्रकार समरूप शब्दों को एक अनेकार्थी शब्द मानकर कोश में उसकी एक प्रविष्टि नहीं होनी चाहिए। उपर्युक्त उदाहरणों में ग्राम, दाम, दाग इन तीनों की दो-दो अलग-अलग प्रविष्टियाँ होनी चाहिए। ऐसी समरूप प्रविष्टियों को कोश में चार प्रकार से दिया जाता है : (क) अलग-अलग मुख्य प्रविष्टि के रूप में सबको देते हैं तथा ऊपर एक (दाम^१), दो (दाम^२) या

[illegible]

पूजश्च

इस प्रश्न में यह भी कि है कि क्या यह
 तब व्युत्पत्ति के स्तर पर प्रत्यक्ष रूप से
 'नामा' से प्रकृत है एक दूसरे है (नामा)। नामा
 व्युत्पत्ति से प्रकृत है (नामा), इसी व्युत्पत्ति से
 व्युत्पत्ति के स्तर पर प्रत्यक्ष रूप से प्रकृत है
 द्वितीय में 'नामा' तथा 'नामा' नामा
 नामा, नामा, नामा प्रकृत के स्तर पर प्रकृत है
 नामा के स्तर पर प्रत्यक्ष रूप से प्रकृत है
 नामा, नामा, नामा प्रकृत के स्तर पर प्रकृत है
 नामा के स्तर पर प्रत्यक्ष रूप से प्रकृत है
 नामा, नामा, नामा प्रकृत के स्तर पर प्रकृत है

भारतीय परंपरा में सामान्य कारण नहीं
 भय-भेद में सम्बन्ध होगा है। भय-भेद का
 ऐसा सम्बन्ध किसे मानना में मजबूती होती
 है। संभवतः का श्रम्यं भय का भय का भय
 वाता परबुद्धता का भी। अतः परबुद्धता का
 यह सम्बन्ध नहीं है। भय का सम्बन्ध का
 कहीं है, तथा सम्बन्ध का एक प्रकार का सम्बन्ध
 सम्बन्ध का नहीं है किसे मानना में सम्बन्ध
 सम्बन्ध सम्बन्ध का नहीं है किसे मानना में सम्बन्ध
 सम्बन्ध सम्बन्ध का नहीं है किसे मानना में सम्बन्ध

श्रुतेषु

कोश-निर्माण / 37

अधिक शब्द हों तो तीन, चार, पाँच आदि लिख देते हैं; (ख) कभी-कभी बिना अंक दिए भी अलग-अलग प्रविष्टियों के रूप में लिखते हैं; (ग) कुछ कोशों में प्रविष्टि तो एक ही होती है, किन्तु अलग-अलग पंक्ति में अलग-अलग व्युत्पत्ति व्याकरण तथा अर्थ आदि देते हैं। (घ) कुछ कोशकार लगातार, बिना यह संकेत किए कि यह अलग शब्द हैं, सभी अर्थ दे देते हैं, और ऐसा लगता है कि वे किसी अनेकार्थ शब्द के अर्थ दे रहे हैं। सच पूछा जाए तो वे अनेकार्थता तथा समरूपता में अन्तर ही नहीं करते जो अर्थज्ञानिक है। यों सबसे अच्छी पद्धति पहली है, जिससे यह स्पष्ट हो जाता है कि ये सभी शब्द समरूप हैं, साथ ही यह भी पता चल जाता है कि उस समरूपता के सदस्य कितने शब्द हैं।

निष्कर्षतः कोशकार को इस सम्बन्ध में बहुत सावधान रहना चाहिए कि समरूप शब्द को वह अनेकार्थ शब्द मानकर एक प्रविष्टि न कर दे, या अनेकार्थ शब्द को कई समरूप शब्द मानकर उनकी अलग-अलग प्रविष्टि न कर दे। अभ्यास के लिए दाना, तिलक, पतंग, माता, डला, चिक, चलन, कुंजर, वेगम, लाल तथा लाट आदि शब्दों को लेकर निर्णय किया जा सकता है कि इनमें किसे अनेकार्थ शब्द मानें और किसे समरूप शब्द।

पुनश्च

इस प्रसंग में यह भी संकेत है कि लेखन, उच्चारण, स्वनिम, रूप-रचना, अर्थ तथा व्युत्पत्ति के स्तर पर 'शब्द' सर्वदा एक से नहीं होते। उदाहरण के लिए, 'नाना' लेखन में एक शब्द है (नाना), उच्चारण में एक है (नाना), स्वनिमिक दृष्टि से एक है (नाना), रूप की दृष्टि से एक है (नाना), किन्तु अर्थ और व्युत्पत्ति की दृष्टि से दो हैं। 'दायी' और 'दाई' लेखन, स्वनिम, रूप, अर्थ तथा व्युत्पत्ति के स्तर पर दो शब्द हैं, किन्तु उच्चारण के स्तर पर एक। आज की हिन्दी में 'कोप' तथा 'कोश' लेखन तथा अर्थ के स्तर पर दो शब्द हैं, किन्तु उच्चारण, स्वनिम एवं रूप के स्तर पर एक। 'महादेव', 'आवहवा', 'जलवायु' रूप-रचना के स्तर पर दो-दो शब्द हैं, किन्तु अर्थ के स्तर पर एक-एक। 'ग्राम' लेखन, उच्चारण, स्वनिम, रूप-रचना में एक शब्द है, किन्तु अर्थ और व्युत्पत्ति की दृष्टि से दो हैं।

भारतीय परंपरा में सामान्य धारणा रही है 'अर्थभेद शब्दभेदः' अर्थात् अर्थ-भेद से शब्द-भेद होता है। 'अर्थभेद' का अर्थ सामान्य अर्थभेद नहीं है। ऐसा अर्थभेद जिसके आपस में सम्बन्ध होने की सम्भावना न हो। एक उदाहरण लें। सं० में 'मद' का अर्थ 'गर्व' या 'धमंड' भी है तथा 'हाथी की कनपटी से बहने वाला गन्धयुक्त द्रव' भी। प्रश्न यह उठता है कि यह अर्थभेद है या नहीं? वस्तुतः यह अर्थभेद नहीं है। मूलतः इसका अर्थ 'मस्ती' है और मस्त-हाथी के ही मद बहता है, तथा धमंड भी एक प्रकार की अपने-आप में मस्ती है। इस तरह यह अर्थभेद वैसा नहीं है जिसके आधार पर 'मद' को दो शब्द माना जा सके। अर्थात् 'अर्थ-भेद है या नहीं'—इसके लिए यह देखना चाहिए कि अर्थ-संकोच, अर्थ-विस्तार, अर्थविश तथा लक्षणा और व्यंजना आदि के आधार पर उन अर्थों

को जोड़ा जा सकता है या नहीं। यदि जोड़ा जा सकता है तो अर्थ-भेद नहीं है, और नहीं तो है।

इस प्रसंग में यह भी उल्लेख्य है कि संस्कृत-परंपरा की व्युत्पत्ति शब्द-भेद का बहुत प्रौढ़ आधार नहीं है, क्योंकि 'अनेकार्थाहि घातवः' (अर्थात् धातुओं के अनेक अर्थ होते हैं) के आधार पर बहुत-से अलग-अलग अर्थवाले शब्दों को भी एक धातु से व्युत्पन्न मान लिया गया है। उदाहरणार्थ, संस्कृत का एक शब्द 'धावक' लें। इसके दो अर्थ हैं 'धोवी' तथा 'दौड़नेवाला'। स्पष्ट ही ये दोनों अर्थ असम्बद्ध हैं, अतः 'धावक' को दो समन्वनीय शब्द मानना चाहिए, किन्तु कई धातु पाठों में 'धा' धातु के ही आधार पर इन दोनों अर्थों में 'धावक' की व्युत्पत्ति दी गयी है और 'धो' का अर्थ 'गति' तथा 'शुद्धि' दोनों (धावु गति शुद्धयोः) मान लिया गया है। इसका अर्थ है कि इस व्युत्पत्ति के आधार पर 'धावक' को दो शब्द नहीं माना जा सकता, हालाँकि दो आपस में असम्बद्ध अर्थों के आधार पर दो शब्द होने में कोई सन्देह नहीं है।

हाँ, आधुनिक परंपरा की व्युत्पत्ति इसका आधार अवश्य है, क्योंकि असम्बद्ध अर्थवाले शब्दों की वास्तविक व्युत्पत्ति भी निश्चित रूप से अलग होगी। उदाहरणार्थ :

दाम—(ग्रीक द्राव्मे) रुपया, पैसा, मूल्य; (सं०) रस्सी

दम—(फ्रा०) साँस; (सं०) इंद्रियों को वश में रखना,

मद—(सं०) हाथी की कनपटी का गन्धयुक्त स्राव, घमंड; (अरबी) खाता।

दाना—(फ्रा० दानः) अनाज; (फ्रा०) बुद्धिमान।

ये सभी दो-दो शब्द हैं। इसके विपरीत—

घड़ी—(सं० घटिका) समय की एक नाप; समय बताने वाला यंत्र।

वासी—(सं० वास) जो ताजा न हो; जिसमें दाना-पानी न गया हो (जैसे वासी मुँह)

आदि एक शब्द हैं। कभी-कभी तो समन्वनीय शब्द तत्त्वतः चार-चार पाँच-पाँच होते हैं। उदाहरणार्थ :

कल—(सं०) मधुर (कल-कल स्वर); (सं०) कल्प आने वाला या बीता हुआ दिन; (सं०) चैन, सुख; (सं०) कला) मशीन; (काला का समास में प्रयुक्त रूप कलमुहाँ) काला

निष्कर्षतः अलग-अलग शब्दों का आधार अलग-अलग असम्बद्ध अर्थ हैं, जिनके अलगाव को व्युत्पत्ति से भी समर्थित किया जा सकता है। यों यदि अर्थ, व्युत्पत्ति तथा व्याकरण तीनों का अन्तर हो तब तो अलग-अलग शब्द होना और भी सुनिश्चित हो जाता है।

इस प्रकार इन सारी बातों का विचार किया जाना चाहिए, जिनमें अधिक महत्वपूर्ण व्युत्पत्ति तथा अर्थ-सम्बद्धता है।

वर्तनी

कोश में प्रविष्टि के लिए जो इकाइयाँ छाँटी गईं, उनके दो वर्ग बन सकते

हैं: (क) एक वर्तनी, (ख) दो वर्तनीय।
वर्तनीवाली है, उनके बारे में हमें दो प्रश्न पड़े-
खो जाएँगे। किन्तु किसी वर्तनीय शब्द का
समस्या है। उदाहरण के लिए 'धावक' के दो अर्थ
शब्द मिलते हैं—

1. धावक, धावक, धावक, धावक
2. धावक, धावक, धावक, धावक
3. धावक, धावक, धावक, धावक
4. धावक, धावक, धावक, धावक
5. धावक, धावक, धावक, धावक
6. धावक, धावक, धावक, धावक
7. धावक, धावक
8. धावक, धावक, धावक, धावक
9. धावक, धावक, धावक, धावक
10. धावक, धावक, धावक, धावक
11. धावक, धावक, धावक, धावक
12. धावक, धावक, धावक, धावक

इसमें '1' में वे शब्द हैं जिनके अर्थ वे
कोश बनाने में यदि इस प्रकार के अर्थ
चाहिए। किन्तु यदि किसी शब्द के अर्थ
प्रविष्टि की उसे छोड़ा जा सकता है। सं-
प्रविष्टि हो तथा दूसरे के साथ केवल धातु
में विशेष अन्तर बाले शब्द हैं। वे हैं धावक
पूरव में। इनमें दोनों को वे जोड़ते हैं। वे
कोश में मानक वे ही हैं। '1' तथा '2' में वे
हैं। इनका प्रयोग अल्पः नहीं के बराबर
चाहिए। यदि अर्थ सिद्ध हो एक ही शब्द
पहले को देखने का उद्देश्य कर दें। जो शब्द
में भी अन्तर है, अतः दोनों शब्दों पर धावक
का लेखन में है तथा दूसरे उच्चारण में।
इसमें सभी दे दें। वे दो अर्थ हैं 'धावक' :

भ्रंश

कोश-निर्माण / 39

हैं: (क) एक वर्तनीवाली, (ख) एकाधिक वर्तनीवाली। जो इकाइयाँ एक वर्तनीवाली हैं, उनके बारे में कोई भी समस्या नहीं है। वे उसी रूप में कोश में रखी जाएंगी। किन्तु जिनकी एकाधिक वर्तनियाँ हैं, उनके लिए क्या करें, यह समस्या है। उदाहरण के लिए, हिन्दी में मोटे रूप से दस-बारह वर्तनी-भेद वाले शब्द मिलते हैं—

1. कर्ता-कर्त्ता, वर्तमान-वर्त्तमान, वासिष्ठ-वशिष्ठ
2. कौआ-कौवा, दुआ-दुवा, बुआ-बुवा, पुआ-पुवा, सुआ-सुवा
3. होवा-हुवा, फोवारा-फुवारा
4. नैया-नय्या, शैया-शय्या, ऐयाश-अय्याश, ऐयारी-अय्यारी
5. एकेडमी-अकादमी, ट्रेजेडी-नासदी, कमेडी-कामदी, रेस्तोरेंट-रेस्ट्रॉ-रेस्ट्राँ
6. प्लेटो-अफ़लातून, पेंट-पतलून
7. वह-वो, यह-ये
8. इक्कीस-इक्किस-एकइस, उनतीस-उनतिस, तिरपन-तिरेपन, छियासठ-छाछठ, पचहत्तर-पिचहत्तर-पिछत्तर, पचासी-पिचासी-पिच्चासी, पञ्चानवे-पिञ्चानवे-पञ्चानवे
9. खीचना-खेंचना-खेंचना, भूकना-भोंकना-भोंकना, परेशानी-परीशानी, यू-यों, मोलवी-मीलवी, रोशनी-रीशनी, एकतारा-इकतारा, ईमान-इमान, ईमानदारी-इमानदारी, ढंकना-ढकना, पलंग-पलंग, सर-सिर, वहिन-वहन, दुकान-दूकान, जूठा-भूठा, पैजामा-पायजामा, गधा-गदहा
10. उलटा-उल्टा, वालटी-वाल्टी, तरवूज-तर्वूज, अंगरेज-अंग्रेज, अंगरेजी-अंग्रेजी
11. चारहसिहा-चारहसिगा, स्थाई-स्थायी, उज्जल-उज्ज्वल, सन्न्यासी-संन्यासी।
12. सन्त-संत, पम्प-पंप, खण्ड-खंड।

इनमें '1' में वे शब्द हैं जिनके बारे में संस्कृत में भी विकल्प है। हिन्दी का कोश बनाने में यदि इस प्रकार के सभी विकल्प काफ़ी हों तो सभी को देना चाहिए। किन्तु यदि किसी का प्रयोग 90-95 प्रतिशत हो तथा दूसरे का 10-5 प्रतिशत तो उसे छोड़ा जा सकता है। यों अर्थ उसी के साथ दें जिसका प्रयोग अधिक हो तथा दूसरे के साथ केवल बहुप्रयुक्त रूप को देखने का संकेत दें। '2' में क्षेत्रीय अन्तर वाले शब्द हैं। 'व' के बिना पश्चिम में लिखते हैं तो 'व' से युक्त पूरव में। इनमें दोनों को ले सकते हैं। अर्थ 'व'-विहीन के साथ देना चाहिए, क्योंकि मानक वे ही हैं। '3' तथा '4' में 'व्व' तथा 'य्य' वाले छोड़े जा सकते हैं। इनका प्रयोग प्रायः नहीं के बराबर होता है। '5' तथा '6' दोनों लिए जाने चाहिए। यदि अर्थ विलकुल एक हों तो बहुप्रयुक्त के साथ अर्थ दें, तथा दूसरे में पहले को देखने का संकेत कर दें। यों 'अफ़लातून' तथा 'प्लेटो' के अर्थ और प्रयोग में भी अन्तर है, अतः दोनों स्थानों पर अर्थ देना होगा। '7' में प्रायः पहले वाले रूप लेखन में हैं तथा दूसरे उच्चारण में। यों 'यह' का 'ये' बहुवचन भी है। इनमें सभी दें। 'ये' के दो अर्थ हैं 'यह' तथा 'यह' का बहु०। '8' तथा '9'

क्षेत्रीय भेद के हैं। इनमें प्रायः सभी को लेना पड़ेगा तथा बहुप्रयुक्त के साथ अर्थ देना होगा। अर्थ के साथ-साथ इनके क्षेत्रों का भी उल्लेख उपयोगी रहेगा। '10' की समस्या मध्य अ-लोप का परिणाम है, और इस प्रकार के शब्द हिन्दी में बहुत हैं। इनके भी दोनों रूप देने होंगे, क्योंकि एक का अग्र्यस्त उसे कोश में न पाकर यह निष्कर्ष निकाल सकता है, कि शब्दकोश में नहीं है। '11' में गलत वर्तनी वाले शब्द आते हैं। इनमें व-व (विद्यार्थी-विद्यार्थी), य-ज (यदि-जदि), क्ष-छ (क्षान्न-छान्न), श-स, तथा क-क, ख-ख, ग-ग, ज-ज, फ-फ की प्रशुद्धि वाले और भी अनेक प्रकार के शब्द भी आ सकते हैं। इनके शुद्ध रूप ही देने चाहिए। '12' में हिन्दी में विकल्प है। यों कोशों में अनुस्वार वाले रूप ही देने चाहिए क्योंकि कोशों में ये ही स्वीकृत हैं।

यों जिन दो या तीन में कोई एक ही मानक हो, उसके साथ यह उल्लेख होना चाहिए, ताकि कोश का प्रयोक्ता मानकता-अमानकता की पहचान कर सके।

एक दूसरे स्तर पर भी वर्तनी की बात की जा सकती है। कोश में प्रविष्टि में तो उपर्युक्त रूप में वर्तनी का ध्यान रखा जाना चाहिए ही, साथ ही अर्थ, व्याख्या, उद्धरण आदि, जो कोशकार अपनी ओर से देता है, उसमें भी मानक वर्तनी का प्रयोग करना चाहिए। कभी-कभी ऐसा देखने में आता है कि क्षेत्र-विशेष का कोशकार वहाँ की प्रचलित वर्तनी का प्रयोग कर देता है, किन्तु ऐसा नहीं होना चाहिए। कोशकार क्षेत्र-विशेष का नहीं होता, वह क्षेत्र से ऊपर होता है।

क्रम

प्रविष्टियों की वर्तनी पर विचार कर लेने के बाद उनके क्रम की समझाया जाती है। प्रविष्टियों को किस क्रम में रखें। पहले मुख्य प्रविष्टियों की बात लें। वस्तुतः, पहले तो कोशों में क्रम, जैसा कि अन्यत्र भी संकेत किया जा चुका है, अक्षर-संख्या तथा अंत्य व्यंजन के आधार पर भी होता था, किन्तु अब प्रायः आदि ध्वनि के क्रम के अनुसार ही होता है। इस क्रम का सम्बन्ध लिपि-क्रम से है। रोमन या उस वर्ग की लिपियों में सीधे ए से जेड तक क्रम रखते हैं, जैसे abstract तो back बाद में तथा cat उसके भी बाद में। प्रथम ध्वनि के बाद भी इसी क्रम से शब्दों को क्रमित करते हैं। उदाहरण के लिए act, abstract तथा add हों तो b पहले (abstract) c उसके बाद (act) तथा d (add) उसके भी बाद। अरबी, फ़ारसी, उर्दू आदि में भी यही पद्धति चलती है। देवनागरी या उससे सम्बद्ध लिपियों में स्थिति थोड़ी भिन्न है। इनमें (क) वर्णमाला में स्वर पहले हैं, तथा व्यंजन बाद में, अतः क्रम भी इसी के अनुरूप होता है। (ख) स्वरों में अनुस्वारयुक्त स्वर पहले। अर्थात् 'अं' तब 'अ', 'आ' पहले तब 'आ'। चन्द्रबिन्दु को अनुस्वार के साथ ही उसके बाद रखते हैं। उदाहरण के लिए, अं के बाद अँ या आं के बाद आँ। (ग) व्यंजन अपने क्रम से आते हैं : क ख ग घ आदि। (घ) व्यंजन के साथ मिले स्वर भी इसी क्रम से आते हैं : हंसी-हंसी-हंसी। (ङ) संयुक्त व्यंजन अपने सदस्यों के आधार पर क्रमित होते हैं। अर्थात् 'क्ष' 'क्+ष' रूप में 'क' के अन्तर्गत, 'त्र' 'त+र' रूप में 'त' के अन्तर्गत, तथा 'ज्ञ' 'ज+ञ'

[illegible]

मैं और जो मैं जानें न जानूँ
 सन्सार में मैंने जो जानें न जानूँ
 है कि मुझको मैंने जानें न जानूँ
 मैंने जो जानें न जानूँ
 मैंने जो जानें न जानूँ
 मैंने जो जानें न जानूँ
 मैंने जो जानें न जानूँ

कम के प्रयोग में पहुँची मुख्य प्रविष्टि की कमी से शीघ्र ही ही जाती है, जिनके भी मुख्य रंगों पर प्रकाश एवं लोकोक्तियों के विषय में पंखों का प्रयोग है। शीघ्र मुख्य शब्द के माध्यम पर अपने रंगों को cats and dogs तथा to treat cats and dogs प्रत्येक मानक cat शब्द के भीतर ही इन्हें बना लिया है। कौन मुख्य नहीं है, और cat है, या dog नहीं है—यहका नियम कौन हो? और यह नियम का व्यवहार नहीं कि लोग का प्रयोग ही उसे करने से न लोकोक्तियों और मुहावरों को जोड़ने में कुछ प्रकाश काँवारी ऐसा ही हुआ, कि कई रंगों को जोड़ने में निग पाह। मेरे विचार में मुहावरों की कमी से ही उन्हें बना चाहिए। और जो में मुहावरों में प्रकाश ही उसी के अन्तर्गत उसे बना चाहिए। इनके अन्तर्गत से प्रोसित प्रविष्टि होव तथा।

उन्वारण

उच्चारण भी कोस बा एक बहुत बड़ा है
मैं, या फ्रांसीसी, अंग्रेजी वगैरह भारतीय हैं।
और उच्चारण में काफ़ी भ्रम होता है।
भगवत है, वामनाथ तथा प्रसाद-निभान दिना
वैदनाथ वृद्ध प्रायस्क है, वहाँ मना वगैरह।

सामान्यतः उच्चारण में अक्षर-विभाजन योजकचिह्न से तथा बलाघात अक्षर के पूर्व खड़ी या थोड़ी तिरछी रेखा से दिखाते हैं। वैदिक शब्दों में स्वर दिखाने की परंपरा भिन्न है जिसे किसी भी संहिता के विभिन्न संस्करणों से देखा जा सकता है। यहाँ ऊपर के उदाहरण में बलाघातित अक्षर काले टाइप में दिखाए गए हैं। वस्तुतः छापे में खड़ी रेखा के टूट जाने का खतरा रहता है, अतः मैं अपनी पुस्तकों में प्रायः इसी का प्रयोग करता हूँ। हाँ, यदि प्राथमिक, द्वितीयक, तृतीयक बलाघात संकेतित करने हों तो यह पद्धति काम नहीं दे सकती।

‘प्रविष्टि’ व्याकरण की दृष्टि से क्या है, यह भी कोश में देते हैं। कुछ कोशों में मुख्य प्रविष्टि के साथ ही इसे देते हैं, किन्तु कुछ में, सभी प्रविष्टियों के साथ। वस्तुतः अधिक से अधिक प्रविष्टियों के साथ व्याकरण के संकेत देने चाहिए। व्याकरण के संकेत संक्षेप में देते हैं, अतः पहले से इसकी संकेत-सूची बना लेते हैं। जैसे सं० = संज्ञा, सर्व० = सर्वनाम, क्रि० = क्रिया, वि० = विशेषण, क्रिया-वि० = क्रिया विशेषण आदि। लिंग का संकेत स्त्री०, पुं० रूप में देते हैं। अकर्मक-सकर्मक को अक० सक० रूप में। कोश में स्थान वचने का बहुत महत्व होता है, अतः संक्षेप में संकेत देना अच्छा होता है। उदाहरण के लिए, हिन्दी-कोशों में प्रायः सं० के साथ स्त्री० पुं० देते हैं। संज्ञा के साथ ही स्त्री० पुं० लिखते हैं, अतः स्त्री० पुं० देना पर्याप्त होना चाहिए। इनके साथ सं० देना अनावश्यक है। ऐसे ही क्रि० अक०, क्रि० सक० भी अनावश्यक है। क्रिया ही अक० सक० होती है, अतः अक० सक० लिखना पर्याप्त है। क्रि० लिखने की आवश्यकता नहीं। व्याकरण के साथ कुछ और चीजें भी दी जा सकती हैं। उदाहरण के लिए, राजा, पिता, लाला, चाचा आदि के कारकीय रूप सामान्य आकारान्त पुल्लिङ्ग शब्दों की भाँति नहीं होते। ऐसी स्थिति में इन अपवादों के साथ अप० या इसी प्रकार का कोई संकेत दे सकते हैं तथा संक्षेप-सूची में उसे समझाया जा सकता है। ऐसे ही उमदा, ज़िंदा, ताज़ा आदि बहुत-से विशेषण सामान्य आकारान्त की तरह (अच्छा-अच्छी-अच्छे) परिवर्तित नहीं होते, इनके साथ भी अप० जैसे कुछ संकेत दिए जा सकते हैं। ऐसे ही ‘सुनहरी’ का ‘सुनहरा’

नहीं बना, मनः भूत मर्द (मनुष्य) को बना दिया।
 साथ भ्रम-विषय देता चला, विज्ञान के लिये
 विशेषण नहीं है। श्रुतान्त जगत् के लिये
 विशेषण के साथ बहु-विधित्व मिलित है।
 संकेत भी उपयोगी होता। अर्थ का प्रमाण
 होता है। ऐसी योजनाओं के लिये, विज्ञान
 के लिये के बारे में संशय होता है। अर्थ का प्रमाण
 उदाहरण के लिए, 'बहु' के लिये प्रमाण
 इसे स्वीकार करने देता है। विज्ञान की योजनाओं के
 पुं-वर्णों के साथ प्रमाण की योजनाओं के
 संकेत है। ऐसी संकेतों के लिये प्रमाण
 संकेत दे-कवि-विज्ञान-संकेत होता है।
 'बोध', सुप्त में 'मृत' का विज्ञान के लिये प्रमाण
 रूप (सोदा-मृत्यु, बोध-मृत्यु, लक्षण-मृत्यु)
 कहीं स्वी-मंथन-मृत्यु के लिये प्रमाण
 'मृत' आदि। ऐसी ही प्रमाणों के लिये प्रमाण
 साथ अर्थों के लिये प्रमाण के लिये प्रमाण
 'प्रमाण' और विज्ञान प्रमाणों के लिये प्रमाण
 के लिये प्रमाणों के लिये प्रमाण के लिये प्रमाण
 जाती है। संकेत के लिये प्रमाणों के लिये प्रमाण
 जिसका संकेत यह है कि विज्ञान प्रमाणों के लिये प्रमाण
 नहीं, प्रमाणों में प्रमाण-प्रमाण प्रमाणों के लिये प्रमाण
 भी उपयोगी होता। वैज्ञानिक-प्रमाण प्रमाणों के लिये प्रमाण
 सावधानता के लिये प्रमाण है। प्रमाण प्रमाणों के लिये प्रमाण
 रही है तो नहीं रंग। विज्ञान प्रमाणों के लिये प्रमाण
 किया जा सकता है। प्रमाण प्रमाणों के लिये प्रमाण
 सूचनाएं और भी अधिक प्रमाणों के लिये प्रमाण
 काम में हर दिनांक के लिये प्रमाणों के लिये प्रमाण
 लिए बहुत उपयोगी हैं। श्रुतान्त प्रमाणों के लिये प्रमाण
 अनेक प्रमाण प्रमाणों की सूचना में विज्ञान प्रमाणों के लिये प्रमाण

व्युत्पत्ति
हिन्दी में 'व्युत्पत्ति' को 'निर्गमन' तथा
वैयाकरण 'वित्तु' व 'वृत्' से 'व्युत्पत्ति' कहते हैं।
इसमें प्रत्यय को व्युत्पत्ति है, 'वृत्' व 'वित्तु' का प्रत्यय है।
'व्युत्पत्ति' का दूसरा अर्थ है 'उत्पत्ति', प्रत्यय आदि का उत्पत्ति कहते हैं।
इसका अर्थ है 'प्रत्यय-प्रत्यय कहते हैं'।

श्रुतेषु

कोश-निर्माण / 43

नहीं बनता, अतः मूल शब्द 'सुनहरी' देना चाहिए, 'सुनहरा' नहीं, तथा इसके साथ अप० लिख देना चाहिए, जिसका अर्थ यह होगा कि 'सुनहरी' परिवर्तनीय विशेषण नहीं है। कहना न होगा कि बड़ी, अच्छी आदि से यह भिन्न है। विशेषण के साथ वह 'विशेष्य विशेषण' है या 'विधेय विशेषण' या 'दोनों', इसका संकेत भी उपयोगी होगा। 'दर्शन' या 'प्राण' का प्रयोग हिन्दी में बहुवचन में होता है। ऐसी संज्ञाओं के साथ बहु० लिख देना उपयोगी होगा। कुछ संज्ञाओं के लिंग के बारे में मतभेद होता है। इनके साथ दोनों लिंग दे देना उचित होगा। उदाहरण के लिए, 'दही' कोशों-व्याकरणों में पु० है, किन्तु हिन्दी के काफ़ी लोग इसे स्त्रीलिंग बोलते हैं। हिन्दी की अधिकांश बोलियों में भी यह स्त्रीलिंग ही है। पु० शब्दों के साथ उसका स्त्री रूप भी जैसे 'कवि' (स्त्री० कवयित्री) दिया जा सकता है। ऐसा करने में वर्णानुक्रम की दृष्टि से कवयित्री को अपने स्थान पर लिखकर दे० 'कवि' लिखना पर्याप्त होगा। ऐसे ही शेर में 'शेरनी', घोड़ा में 'घोड़ी', सुत में 'सुता' या हिरन में 'हिरनी' दे सकते हैं। इसी प्रकार लघुअर्थक रूप (लोटा-बुटिया, चोटी-बुटिया, खाट-बुटिया) भी दिए जा सकते हैं। कहीं-कहीं स्त्री० में पुल्लिंग भी देना पड़ सकता है। जैसे भेड़ में 'भेड़ा' या भैंस में 'भैंसा' आदि। ऐसे ही अक्रमक के साथ सक्रमक (जैसे चल में 'चला'), सक्रमक के साथ अक्रमक (जैसे देख में 'दिख' या कर में 'हो'), प्रथम प्रेरणार्थक ('पढ़' में 'पढ़ा') और द्वितीय प्रेरणार्थक ('पढ़' में 'पढ़वा') भी दिए जा सकते हैं। इन सबके दे देने से प्रयोक्ता के लिए बहुत सारी व्याकरणिक सूचनाएँ एक स्थान पर मिल जाती हैं। संज्ञा के साथ गणनीय-अगणनीय की सूचना भी उपयोगी होती है, जिसका संकेत यह है कि किसके बहुवचन बन सकते हैं तथा किसके नहीं। यही नहीं, वातुओं में अलग-अलग व्याकरणिक संकेत के साथ अलग-अलग अर्थ देना भी उपयोगी होगा। जैसे रह-(अक०) कहीं बसना या स्थित होना; (पक्षिचक्र) सातत्यद्योतक : वह खा रहा है; (रंजक)-अतिशयताद्योतक : कहीं स्याही गिर रही है तो कहीं रंग। विभिन्न भाषाओं में प्रयोग के आधार पर इसका निर्णय किया जा सकता है। एकभाषिक कोशों की तुलना में द्विभाषिक कोशों में ये सूचनाएँ और भी अधिक उपयोगी होती हैं। डा० वुल्फे ने अपने 'अंग्रेजी-हिन्दी कोश' में हर हिन्दी शब्द के साथ उसके लिंग का संकेत किया है जो विदेशियों के लिए बहुत उपयोगी है। कहना न होगा कि हिन्दी वाक्य-रचना में, अंग्रेजी आदि अनेक अन्य भाषाओं की तुलना में, लिंग का स्थान अधिक महत्वपूर्ण है।

व्युत्पत्ति

हिन्दी में 'व्युत्पत्ति' को 'निवृत्त' तथा 'निर्वचन' भी कहते हैं। संस्कृत के वैयाकरण 'वि + उत् + पठ् + क्तिन्' रूप में व्युत्पत्ति की व्युत्पत्ति करते हैं। इनमें प्रथम दो उपसर्ग हैं, 'पठ्' वातु है (= गति करना) तथा 'क्तिन्' भाववाचक का प्रत्यय है। 'व्युत्पत्ति' का इस प्रसंग में अर्थ है 'वातु को विश्लेषित करके वातु, उपसर्ग, प्रत्यय आदि का निदेश करना'। निवृत्त 'निस + वृत् + क्त' है तथा इसका अर्थ है 'अलग-अलग करके कहना' या 'अलग-अलग करके कहा हुआ'।

निर्वचन (निस् + वच् + ल्युट्) भी 'अलग-अलग करके कहना' ही है। इस तरह 'व्युत्पत्ति' हो, 'निर्वचन' हो, या 'निरुक्त' हो, उद्देश्य रहा है 'विश्लेषण करके अर्थ का स्पष्टीकरण'। अंग्रेजी 'डेरिवेशन' का अर्थ है 'शब्द कैसे निकला या बना है'। 'एटिमालजी' में दो शब्द हैं: ग्रीक 'एतिमॉस' (सच्चा, यथार्थ, ठीक) + लॉगॉस (लेखा-जोखा)। इस प्रकार यह भी किसी शब्द के यथार्थ रूप का लेखा-जोखा है।

उद्देश्य

वस्तुतः समवेत रूप से व्युत्पत्ति के ये उद्देश्य रहे हैं : (क) किसी शब्द के मूलभूत घटकों की जानकारी। जैसे, 'व्युत्पत्ति' = वि + उत् + पद् + क्तिन् या हिन्दी 'पारिभाषिकता' — परि + भाषा (भाष् + अङ् + टाप्) + इक = पारि-भाषिक + ता। संस्कृत में व्युत्पत्ति का प्रायः यही उद्देश्य रहा है। (ख) घटकों की जानकारी देने के साथ उनके रूप में यदि ध्वन्यात्मक विकास है तो उसका संकेत भी एक उद्देश्य रहा है। जैसे हिन्दी गधा : गर्द (आवाज करना) + अभच् = गर्दभ + क = गर्दभक > गर्दहा > गधा। आधुनिक काल में भारत में जहाँ तद्भव शब्द की परंपरागत व्युत्पत्ति के साथ ध्वनि की दृष्टि से विकासात्मक संकेत भी अपेक्षित रहा है, यह भी किया जाता रहा है। (ग) पश्चिम में 'घटक' तथा 'ध्वन्यात्मक' विकास के साथ-साथ जिन-जिन भाषाओं से होते शब्द आया है, उसका भी संकेत देते रहे हैं। स्पष्ट ही यहाँ उद्देश्य हुआ शब्द की यात्रा की भी जानकारी देना। जैसे अंग्रेजी शुगर : सं० शर्करा, प्रा० सक्कर, अर० सुक्कर, प्रा० फ्रा० sucre, अ० sugar। (घ) इन सब बातों के साथ यूरोपीय कोशों में संक्षेप में अर्थ-विकास भी देने का प्रयास होता रहा है : जैसे हिन्दी रिक्शा : < अंग्रेजी ricksha(w) < जापानी जिन-रिक्शा : जिन-आदमी, रिक्-शक्ति, शा-गाड़ी; -अथवा अंग्रेजी कैरेट : ग्रीक keration (तौलने में प्रयुक्त एक बीज) > अर० किरत > फ० karat > अ० carat। संस्कृत में व्युत्पत्ति में धातु-संकेत (हर धातु का अर्थ होता है) भी अर्थ का सूक्ष्म-संकेतक था (ङ) आधुनिक काल के कुछ कोश यह जानकारी देने के लिए वही शब्द, अन्य भाषाओं में किस रूप में है, तुलनात्मक सामग्री भी देते रहे हैं। टर्नर की 'नेपाली डिक्शनरी' इस दृष्टि से उल्लेख्य है, जिसमें नेपाली शब्दों के साथ तुलनात्मक रूप में हिन्दी, बंगला आदि कई भाषाओं के शब्द दिए गए हैं। इस रूप में इन पंक्तियों के लेखक ने अपनी दो पुस्तकों (शब्दों का जीवन, शब्दों का अध्ययन) में कई शब्दों की व्युत्पत्ति दी है। जैसे हिन्दी खाँड : सं० खंड, पालि खंडो, प्रा० खंडा, वंग० खाँड, सिंधी खंड, मरा० खांड, फ्रा० क्रंद, अ० candy। इस तरह समवेत रूप से व्युत्पत्ति का उद्देश्य हुआ किसी शब्द की रूप-रचना, अर्थ तथा यात्रा की दृष्टि से पिछली पूरी कहानी संक्षेप में रख देना। यों सभी कोशों के लिए इतना करना संभव नहीं, अतः कोशों में व्युत्पत्ति यथासुविधा देते हैं। उदाहरण के लिए, हिन्दी कोशों में व्युत्पत्ति देने का इतिहास देखें तो पहला प्रयास जान शेक्सपीयर ने अपने हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (1817) में हर शब्द के पहले हाशिये में

A(प्रती), P(प्रती) ...
तक इस दिशा में कोई विचार नहीं हुआ ...
का पूरा उदाहरण करने हुए अपने कई ...
शब्दों की व्युत्पत्ति संकेत में, सिद्ध ...
बाव तो व्युत्पत्ति की दृष्टि में ...
नहीं हो सके। ...
P (आरसी), H (हिन्दी) ...
अपेक्षित है व्युत्पत्ति को ...
मात्र शब्द में S के विचार ...
का संकेत है कि ...
लिखा है तथा ...
नहीं, हनु, धातु। ...
संगीत है तथा ...
जैसे ध्वनि ...
ही) की ...
कर, सं० ...
है तथा ...
हारी, विपदा : ...
पदा मिलने पर ...
P लिखा है ...
हु, बंद हु, धातु ...
बत, धातु ...
कहने के ...
ब' (= ...
धारा, स्पष्ट ...
मन्त्रे ...
कोश ...
व्युत्पत्ति देने में ...
में संकेत ...
क्यों-क्यों ...
पं० ...
आगे नहीं ...
तथा ...
में), ...
का अध्ययन, ...
राम (हिन्दी में ...
हिन्दी में व्युत्पत्ति के कार्य को ...

अक्षरेषु

कोश-निर्माण / 45

A(अरवी), P(फ़ारसी) आदि लिखकर किया। उसके बाद लगभग 60-70 वर्षों तक इस दिशा में कोई विकास नहीं हुआ। 1884 में प्लैट्स ने यूरोपीय परंपरा का पूरा उपयोग करते हुए अपने उर्दू-क्लासिकल हिन्दी-अंग्रेजी कोश में हिन्दी-शब्दों की व्युत्पत्ति संक्षेप में, किन्तु बहुत ही व्यवस्थित रूप में दी। सच पूछा जाय तो व्युत्पत्ति की दृष्टि से आज तक कोई भी हिन्दी कोश उसके समकक्ष खड़ा नहीं हो सका। प्लैट्स ने शेक्सपियर की तरह हाशिये में A(अरवी), S(संस्कृत), P(फ़ारसी), H(हिन्दी) तो लिखा ही है, साथ ही प्रविष्टि के सामने जहाँ अपेक्षित है व्युत्पत्ति भी दी है। उदाहरण के लिए, यदि शब्द संस्कृत तत्सम है तो मात्र बगल में S दे दिया है तथा प्रविष्टि अपने आपमें (जैसे आकाश) इस बात का संकेत है कि संस्कृत में शब्द क्या है, यदि शब्द तद्भव है तो हाशिये पर H लिखा है तथा कोष्ठक में और बातें। जैसे 'उकटना' के आगे कोष्ठक में 'सं० उद् + कर्तन, कृत् धातु'। विद्वान् कोशकार ने संस्कृत से सीधे हिन्दी पर छलांग नहीं लगाई है तथा जहाँ मिले हैं, संस्कृत के साथ-साथ प्राकृत के रूप भी दिए हैं। जैसे 'दलिया' की व्युत्पत्ति है 'प्रा० दलिअअ, सं० दलित + कः' या 'वाग' (घोड़े की) की 'प्रा० वग्गा, सं० वल्गा'। साथ ही धातु का भी संकेत है: वाक, 'प्रा० वक्क, सं० वाक्य, धातु वच्'। प्लैट्स प्रविष्टि के एक-एक अवयव के प्रति सतर्क हैं तथा उसके लिए मूल खोजने का प्रयत्न करते हैं: भिखारी : सं० भिक्षा + हारी, तिराहा : सं० त्रि + रथ्या + कः। तुलनात्मक सामग्री तथा धातु का पता मिलने पर उन्हें भी देने से वे नहीं चूकते। जैसे 'दुम' प्रविष्टि के बगल में P लिखा है, जिसका अर्थ है कि यह फ़ारसी शब्द है तथा कोष्ठक में (पहलवी दुम, ज़ेद दुम, धातु दु—संस्कृत धु) या 'जुदा' के साथ P के अतिरिक्त (फ़ारसी जत, पहलवी गिवत्, ज़ेद वित्, धातु वि—संस्कृत वि)। अरवी शब्दों को 'A' कहने के अतिरिक्त वे प्रायः धातु तक ले जाते हैं। उदाहरणार्थ, हिसाब : 'ह-स-ब' (=गिनना) धातु की 'क्रियार्थक संज्ञा', इज़हार : 'ज-ह-र' (=सामने आना, स्पष्ट होना) धातु की 'क्रियार्थक संज्ञा'। उसके बाद हिन्दी में कोश अच्छे तो तीन (हिन्दी शब्द सागर—नागरी प्रचारिणी सभा; प्रामाणिक हिन्दी कोश—रामचन्द्र वर्मा; मानक हिन्दी कोश—हिन्दी साहित्य सम्मेलन) आए, किन्तु व्युत्पत्ति देने में, विकास के स्थान पर ह्रास ही हुआ। यों मानक हिन्दी कोश में संस्कृत ढंग से व्युत्पत्ति (जैसे अपेक्षा : 'अप् + ईक्ष + टाप्') तो दी ही गई; कहीं-कहीं प्राकृत (ओढ़ना : सं० उपवेण्डन, प्रा० ओवेड्डन) के रूप भी हैं, तथा कहीं-कहीं तुलनात्मक शब्द (जैसे आंख—सं० अक्षिन्, प्रा० अक्खि, वं० आंखि, पं० अक्ख, गुज० आंख आदि) भी, किन्तु सब मिलाकर यह कोश प्लैट्स से आगे नहीं बढ़ पाया। हाँ, कोशों से अलग वासुदेव शरण अग्रवाल (कई लेखों तथा पदमावत, हर्षचरित, कादंबरी पुस्तकों में), हेमचन्द्र जोशी (कुछ लेखों में), भोलानाथ तिवारी (कई लेखों तथा हिन्दी भाषा, शब्दों का जीवन, शब्दों का अध्ययन, भाषा-चिन्तन तथा ताजुज्जेकी आदि पुस्तकों में) तथा पूर्णसिंह डवास ('हिन्दी में देशज शब्द' पुस्तक तथा कुछ लेखों में) आदि कुछ लोगों ने हिन्दी में व्युत्पत्ति के कार्य को कुछ आगे बढ़ाया है, किन्तु अभी तक कोश-स्तर

पर वे कार्य व्यवस्थित रूप से नहीं आ पाए हैं। इन पंक्तियों का लेखक इस दिशा में काम कर रहा है।

कोशों में व्युत्पत्ति देने में निम्नांकित बातें ध्यान देने की हैं : (क) व्युत्पत्ति मूल भाषा से सीधे न दी जाए, बल्कि बीच की भाषाओं का भी उल्लेख किया जाए। उदाहरण के लिए, हिन्दी कोश में 'रिक्शा' को सीधे 'जापानी' कहना उचित नहीं, क्योंकि यह हिन्दी में अंग्रेजी के माध्यम से आया है, अतः जापानी 'जिन' हिन्दी (आदमी) + रिकि (शक्ति) + वा (गाड़ी) — जिनरिक्शा > अं० रिक्शा > रिक्शा। ऐसे ही अंग्रेजी sugar को सीधे सं० 'शर्करा' से जोड़ना उचित नहीं। अपितु सं० शर्करा > प्रा० सक्कर, अर० सुक्कर, प्रा० फ्रांसीसी sucre, अं० sugar। हिन्दी कोशों में प्रायः संस्कृत से सीधे व्युत्पत्ति दे देते हैं, जो उचित नहीं है। व्युत्पत्ति देने में छलांग न लगाकर सभी सीढ़ियाँ देनी चाहिए। जैसे 'सं० पाद, हिन्दी पाव' पर्याप्त नहीं है। देना चाहिए सं० पादः, प्रा० पादो, अप० पाव, हि० पाव। ऐसे ही ग्रीक द्राखे—सं० द्रम्य—प्रा० दम्म—हि० दाम। (ख) तद्भव और अर्धतत्सम शब्दों के व्युत्पत्ति-संकेत में भी अन्तर किया जाना चाहिए। जैसे 'कान्हू' और 'किशन' या 'काम' और 'करम' के लिए कोष्ठक में सं० कृष्ण और सं० कर्म लिख देना पर्याप्त नहीं है। 'कान्हू' सं० कृष्ण, प्रा० कण्ह, कन्ह, हि० कान्हू है जबकि 'किशन' कृष्ण का सीधे अर्धतत्सम है। यही स्थिति 'काम' और 'करम' की भी है : कर्म-कम्म-काम; कर्म-करम। धर्म, धम्म, धाम; धर्म, धरम; कार्य, कज्ज, काज; कार्य, कारज में ही यही बात है। हिन्दी कोशों में इस दृष्टि से ध्यान नहीं रखा गया है। (ग) संस्कृत पद्धति की व्युत्पत्ति वास्तविक रूप में बहुत सार्थक नहीं है। वह तो पाणिनीय व्याकरण के आधार पर संरचना की दशिका है तथा अनेक स्थलों पर कल्पित अतः अशुद्ध है। उदाहरण के लिए, घोट (घोटक) को संस्कृत के विद्वान् मूलतः संस्कृत शब्द मानकर उसकी व्युत्पत्ति 'घुट् (विरोध या मुकाबिला करना, प्रहार करना) + अच्, ण्वल् वा' देते हैं, जबकि मूलतः यह शब्द अपने परिवार का न होकर द्रविड़ धुच—प्रा० धुट्-घोट (+क)—घोटक है। अपना पुराना शब्द अश्व है। घोट, घोटक तो दूसरी सदी ई० पू० के पहले संस्कृत साहित्य में ही नहीं हैं। ऐसे ही 'गो' मूलतः सुमेरियन 'गु' है तथा बहुत पहले यह भारतीय परिवार में आ गया था, क्योंकि अं० cow, फ्रा० गाव आदि भी मिलते हैं, किन्तु संस्कृत वाले इसे शुद्ध संस्कृत शब्द मानकर गम् (चलना) धातु से (गम् + डो) जोड़ते हैं। ऐसी स्थिति में इस श्रेणी की व्युत्पत्ति आज के वैज्ञानिक व्युत्पत्तिविज्ञान के विकास के बाद बहुत सार्थक नहीं रह गई है। अधिक-से-अधिक संस्कृत व्याकरण की दृष्टि से शब्द की रचना समझाने के लिए ही वह दी जा सकती है। ऐसा भी हुआ है कि भ्रामक व्युत्पत्ति के आचार पर शब्द कुछ-का-कुछ मान लिया गया (अर० अफ़यून—सं० अरहिफ़ेन) और उसके आधार पर उसकी व्युत्पत्ति दे दी गई। (घ) यदि शब्द में अर्थ-विकास हुआ हो तो उसका सभी संकेत, विकास की हर सीढ़ी के शब्द के साथ, कोष्ठक में अर्थ देकर किया जा सकता है जैसे हि० गायकवाड़—मराठी गायकवाड (गायों का स्वामी, मूलतः 'गायों का वाड़ा') अथवा पतलून < अं० pantaloons < फ्रांसीसी panta-

lon (दीप्ता पावना) < फ्रांसीसी panta-
लो (दीप्ता पावना) < फ्रांसीसी panta-
< मध्य० हुता० collocatib (संज्ञा) < फ्रांसीसी panta-
na (संज्ञा) < फ्रांसीसी panta-
> सेंट thesaurus > फ्रांसीसी panta-
(खाना) > हि० निवासे (संज्ञा) < फ्रांसीसी panta-
दुक (पूरा बहाव) > हि० बहाव (संज्ञा) < फ्रांसीसी panta-
क > दुक (संज्ञा) < फ्रांसीसी panta-
'जीवा' शब्द से। यह मूलतः मध्य० हुता० पन्ता-
पूरी व्युत्पत्ति यों ही उनी चली। < फ्रांसीसी panta-
सीदी (बड़ी बहन) > वॉरी < फ्रांसीसी panta-
खान-विवाह के सम्बन्ध में फ्रांसीसी पन्ता-
एक शब्द और मूलतः एक ही है फ्रांसीसी पन्ता-
सं० भू, सं० be; सं० पन्ता, सं० जी; सं० पन्ता-
(सरोर), सं० वरन (धुव); सं० नू, सं० नू; सं० नू-
सीम किसी शब्द से विकसित हुई है। फ्रांसीसी पन्ता-
विवाह रूप में विकसित हुआ है। फ्रांसीसी पन्ता-
भी आवश्यक है, नहीं तो उनी बहरीन पन्ता-
हो सकेगी। उदाहरण के लिए, फ्रांसीसी पन्ता-
'इंगला' मूलतः सं० 'इडा' है हिन्दी पन्ता-
(सं० विवाह के सम्बन्ध में) 'इडा'। फ्रांसीसी पन्ता-
तदर्थ निरूपण के प्रभाव में संस्कृत। (घ) फ्रांसीसी पन्ता-
गृहीत होते हैं : प्रयुक्त (Intimate) फ्रांसीसी पन्ता-
(Tragedy), कायरी (Comedy), इन्। फ्रांसीसी पन्ता-
Phoneme, morpheme)। फ्रांसीसी पन्ता-
होना चाहिए। ऐसे ही संस्कृत में फ्रांसीसी पन्ता-
दिया गया। उदाहरण के लिए, सं० हुता० पन्ता-
संस्कृत में प्रयुक्त) शब्द से। फ्रांसीसी पन्ता-
में 'अधिक' बना लिया गया। फ्रांसीसी पन्ता-
'अरोम' भी बहर ही है, अतः फ्रांसीसी पन्ता-
(न) हिन्दी की कई मुक्तों में 'पितृ' का अर्थ
वस्तुतः 'अभिज' (अभि + न) का अर्थ 'अपराध'
मानकर लोगों ने इसे 'अभिज' का अर्थ मान लिया।
विराजकर 'भिज' बना लिया। सं० पन्ता-
(फ्रांसीसी पन्ता) के 'प' को टूटने में निरवरोध
बन गया। मूलतः अशुद्ध ही ब्रजवाची का। इस
होना चाहिए। (फ) व्युत्पत्ति देने में ध्यान न
कभी-कभी मूल शब्द, या कभी-कभी बीच की

मेरुतेवो

कोण-निर्माण / 47

lon (हीला पायजामा) < इतालवी pantalone (इतालवी कामदी का विद्रूपक जो ऐसा ही पायजामा पहनता था), अथवा कर्नेल (अं० colonel < फ्रे० colonel < मध्य० हुता० collonello (सैनिक पंक्ति का प्रधान) < प्रा० इतालवी collo-
nna (सैनिक पंक्ति) < लैटिन column (खंभा)। ग्रीक thesauros (समूह)
> लैटिन thesaurus > प्रा० फ्रांसीसी tresor (घन-संसार) > अं० ट्रेजरी
(खजाना) > हि० तिजोरी (रुपये-पैसे आदि के लिए मजबूत सन्दूक)। सं० वज्र-
दुक (पूरा ब्रह्मचारी) > हि० वज्रवट्टू। सं० दुर्लभ (जिस पाना कठिन हो) +
क > दुलहा > दुल्हा > (स्त्री) दूल्हन। ऐमे ही उदाहरण के लिए हिन्दी का
'जीजा' शब्द लें। यह मूलतः संस्कृत 'तात' से संवद्ध है, किन्तु इसकी ठीक और
पूरी व्युत्पत्ति यों दी जानी चाहिए: सं० तात > दादा (बड़ा भाई) > स्त्री०
दादी (बड़ी बहन) > जीजी > पु० जीजा। स्पष्ट ही यहाँ त > द > ज रूप में
ध्वनि-विकास के साथ-साथ अर्थ-विकास भी अजीब ढंग का हुआ है। (इ) तुलना-
त्मक शब्द यदि मूलतः एक हैं तो अर्थान्तर के बावजूद देने चाहिए जैसे हि० ही,
सं० भू, अं० be; सं० पशु, अं० फ्री; फ्रा० पेघाव, सं० प्रन्नाव; फ्रा० वदन
(शरीर), सं० वदन (मुख); सं० मृग, फ्रा० मुग्न आदि। (च) शब्द कभी-कभी
सीधे किसी शब्द से विकसित नहीं होता, अपितु किसी अन्य शब्द के प्रभाव से
विशिष्ट रूप में विकसित होता है। ऐसे शब्दों की व्युत्पत्ति में उस प्रभाव का संकेत
भी आवश्यक है, नहीं तो उसका रूप-विकास या उसकी ध्वनि-संरचना स्पष्ट नहीं
हो सकेगी। उदाहरण के लिए, कबीर में शब्द आए हैं: 'इंगला', और 'सरगुन'।
'इंगला' मूलतः सं० 'इडा' है किन्तु इतना कह देना पर्याप्त नहीं है। सं० इडा >
(सं० जिगला के प्रभाव से) 'इंगला'। ऐसे ही सं० सगुण > (सं० निर्गुण के
तद्भव निरगुण के प्रभाव से) सरगुन। (छ) कभी-कभी शब्द सरलीकृत रूप में
गृहीत होते हैं: अनुतान (Intonation), अकादमी (Academy), त्रासदी
(Tragedy), कामदी (Comedy), इम (स्वनिम, रूपिम आदि का)-अं० इम
Phoneme, morpheme)। अर्थात् ये सहज विकास नहीं हैं। इसका भी संकेत
होना चाहिए। ऐसे ही संस्कृत में अनेक विदेशी शब्दों को संस्कृत का जामा पहना
दिया गया। उदाहरण के लिए, सं० का 'अहिफेन' (साँप का फेन, अफ्रीम के लिए
संस्कृत में प्रयुक्त) शब्द लें। ग्रीक ओपिथन, अरबी में 'अफयून' बना और संस्कृत
में 'अहिफेन' बना लिया गया। 'साँप का फेन' जहर होता है, और एक सीमा तक
'अफ्रीम' भी जहर ही है, अतः ध्वनि और अर्थ के आधार पर बन गया 'अहिफेन'।
(ज) हिन्दी की कई पुस्तकों में 'भिज' का प्रयोग 'जानकार' के लिए मिलता है।
वस्तुतः 'अभिज' (अभि + ज) का अर्थ 'जानकार' है। 'अ' को निषेध का बोधक
मानकर लोगों ने इसे 'अभिज' का समानार्थी समझ लिया और 'अभिज' में 'अ'
निकालकर 'भिज' बना लिया। सं० में 'मुर' भी मूलतः कोई शब्द नहीं है। 'अमुर'
(अवेस्ता अहुर) के 'अ' को गलती से निषेधबोधक मान लेने से देवतावाची 'मुर'
बन गया। मूलतः अमुर ही देवतावाची था। इस प्रकार के बने शब्दों का भी संकेत
होना चाहिए। (झ) व्युत्पत्ति देने में शब्द न मिलने पर तुलना के आधार पर
कभी-कभी मूल शब्द, या कभी-कभी बीच की कड़ी का निर्माण भी करना पड़ता

एक दृष्टि में प्रसन्न होकर कहते हैं कि मैं
हूँ। प्राप्ति के लिये मैंने जो कुछ किया है वह सब
'हैं' द्वन्द्व-शब्दों द्वारा व्यक्त किया गया है।
विद्यो, द्वन्द्व-शब्दों, जिनके अन्तर्गत
के प्रयोग में मैंने जो कुछ किया है वह सब

[illegible][illegible]

(3) तत्त्वार्थ—तत्त्वों के नाम
के सादृश्य, भावहारिक प्रत्येक
मुद्राएँ के प्रयोग में निम्न
श्रीरक्षित, पञ्च का मुद्रा, नन्
आत्मना हीरा है; नन् में का
कहवा का मुद्रा में का (हृत्
आत्मना) शक्ति का निम्न
करना (सन्ने करने निम्न
तथा आत्मन का शक्ति
तत्त्वार्थ का का प्रयोग

है। एक तो वे हैं जिन्होंने कभी मुन-
के लिए : लकड़ी देती है—यह भी-
वेहरे पर पानी नहीं है; गाय चर-
है—उसने बहुत कड़वा बात कही-

अर्थ का वर्गीकरण तरह-तरह से किया गया है। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने अपने इन्दौर वाले भाषण में अर्थ चार प्रकार के माने हैं : प्रत्यक्ष, अनुमित, आप्तोपलब्ध, कल्पित। इनमें पहला तो प्रत्यक्ष होता है, दूसरा वह जिसका अनुमान लगा लेते हैं, तीसरा वह जो आप्तवचन से जाना जाता है, और चौथा कल्पना पर आधारित होता है। पहले का क्षेत्र बोध, दूसरे का दर्शन, तीसरे का इतिहास तथा चौथे का काव्य कहा गया है।

श्रुतेषु

कोश-निर्याण / 49

एक दृष्टि से अर्थ तीन प्रकार के होते हैं : मूलार्थ (जलज—जल से जनमा हुआ, आकाशवाणी—आकाश से आने वाली वाणी, द्विरेफ—जिसके नाम में दो 'र' हों, द्विरद—दो दांत वाला) ; प्रचलितार्थ (जलज—कमल, आकाशवाणी—रेडियो, द्विरद—हाथी), लक्ष्यार्थ (गदहा—मूर्ख, दोर—बहादुर)। कोश में अर्थ के प्रसंग में ही अर्थ के निम्नांकित भेद करना चाहूंगा :

(1) संरचनार्थ—शब्द दो प्रकार के होते हैं : मूल, यौगिक। यौगिक शब्दों का मूल अर्थ संरचनार्थ या रचनार्थ होता है। संरचनार्थ प्रकृति, प्रत्यय, उपसर्ग पर आधारित होता है। उदाहरण के लिए, 'जल+ज' (कमल), 'नीर+ज' (कमल), 'पंक+ज' (कमल), 'हाथ+ई' (हाथी), 'जल+वायु', 'आव+हवा', 'नि+घर+घाट' (निघरघाट), 'ऊँट+पर+टाल' (ऊँटपटांग), 'अति+आचार', 'नील+कंठ', 'पद्+पद्' (अमर), 'द्वि+रेफ' (अमर, जिसके नाम में दो 'र' हों), 'लम्ब+ग्रीव' (ऊँट), 'त्रि+लोचन' (महादेव), 'पीत+अंबर', 'अ+स्व+भाव+इक+ता' आदि।

(2) मुख्यार्थ—हर शब्द का एक मुख्यार्थ होता है, जिसे मूलार्थ, अभिवार्थ या वाच्यार्थ भी कहते हैं। ऊपर हमने देखा कि 'हाथी' का संरचनार्थ है, 'हाथ वाला', किन्तु इसका मुख्यार्थ 'जानवर विशेष' है। 'हाथ वाला' तो 'आदमी' भी है किन्तु 'हाथी' का अर्थ 'आदमी' नहीं होता। सभी भाषाओं की आर्या संरचना का मूल आधार मुख्यार्थ, वाच्यार्थ अथवा अभिवार्थ होता है। सबसे अधिक शब्दों का यही अर्थ लिया जाता है तथा सबसे अधिक प्रयोग भी इसी अर्थ का होता है। मुख्यार्थ संज्ञा (पानी, गधा, गाय, हीरा), सर्वनाम (तू, मैं, मेरा, तेरा), विशेषण (कड़वा, टेढ़ा), क्रिया (खींचना, दवाना) तथा क्रिया-विशेषण (झर, उधर, आज, कल) आदि सभी वाग्मियों का होता है। विम्व्यात्मकता की दृष्टि से मुख्यार्थ स्थूल (गधा, गाय) तथा सूक्ष्म (दया, घृणा, क्रोध) दोनों ही प्रकार का हो सकता है।

(3) लक्ष्यार्थ—मुख्यार्थ से ही यह अर्थ विकसित होता है। इसके विकास के सादृश्य, आलंकारिक प्रयोग, विचलन आदि अनेक कारण होते हैं। ऊपर मुख्यार्थ के प्रसंग में लिए गए उदाहरणों की ही बात लें तो 'पानी' के 'चमक' और 'इज्जत'; 'गधा' का 'मूर्ख'; 'गाय' का 'सीधा'; 'हीरा' का 'बहुत अच्छा' (वह आदमी हीरा है); 'तू-मैंमें' का 'कहा-सुनी'; 'मेरे-तेरा' का 'अपना-अपना'; 'कड़वा' का 'सुनने में बुरी' (कड़वी बात); 'टेढ़ा' का 'स्वभाव का कुटिल' (टेढ़ा आदमी); 'खींचना' का 'किसी आदमी की खिचाई करना', 'दवाना' का 'पराभूत करना' (उसने अपने सभी प्रतिद्वन्द्वियों को दवा दिया); 'झर-उधर' का 'गड़बड़' तथा 'आज-कल' का 'टाल-मटोल' आदि अर्थ लक्ष्यार्थ ही हैं। काफ़ी भाषाएँ लक्ष्यार्थ का काफ़ी प्रयोग करती हैं। इस दृष्टि से हिन्दी के शब्द दो प्रकार के हैं। एक तो वे हैं जिनका कभी मुख्यार्थ के लिए प्रयोग होता है तो कभी लक्ष्यार्थ के लिए : लकड़ी टेढ़ी है—यह औरत टेढ़ी है; गिलास में पानी नहीं है—उसके चेहरे पर पानी नहीं है; गाय चर रही है—वह आदमी तो गाय है; दवा कड़वी है—उसने बहुत कड़वी बात कह दी; उसने आँखें बन्द कर लीं (सचमुच बन्द

(5) सामाजिक अर्थ—भाषा का प्रयोग समाज में होता है, अतः भाषिक अभिव्यक्तियों के सामाजिक अर्थ भी होते हैं। जिस समाज की संरचना जितनी जटिल होती है, उसकी भाषा में सामाजिक अर्थ का विकास भी उतना ही ज्यादा होता है। अंग्रेजी में आज्ञा का रूप एक ही है you go अर्थात् you शब्द में या you go वाक्य में मात्र सामान्य अर्थ है, सामाजिक अर्थ नहीं है, किन्तु हिन्दी 'तू जा,' 'तुम जाओ,' 'आप जाइए' में आज्ञा का सामान्य अर्थ तो है ही, सामाजिक अर्थ भी है। 'तू' 'तुम,' 'आप,' या 'जा,' 'जाओ,' 'जाइए' अथवा 'तू जा,' 'तुम जाओ,' 'आप जाइए' का प्रयोग सामाजिक स्तर पर निर्भर करता है। you go से वक्ता-श्रोता के सामाजिक स्तर तथा सम्बन्ध का पता नहीं चल सकता किन्तु 'तू जा,' 'तुम जाओ,' 'आप जाइए' से खूब चलता है। इसी प्रकार चलना,

1. सामान्यतः इसके लिए 'व्यंग्यार्थ' का प्रयोग होता है। मैंने 'व्यंजनार्थ' और 'व्यंग्यार्थ' में भ्रान्तर किया है। 'व्यंजनार्थ' तो परंपरागत 'व्यंग्यार्थ' है और 'व्यंग्यार्थ' है ध्वंग से निकलने वाला अर्थ। जैसे तुम तो बड़े ईमानदार हो! = तुम बेईमान हो।

[illegible]

(6) व्याकरणिक स्वरूप - यह एक ऐसा होता है। उदाहरण के लिए, मैं कहता हूँ कि व्याकरणिक रूप से ही प्रत्यय, तो भी मैं नहीं जानता।

(7) बलात्कृत प्रपञ्च—होता है।
का बलात्कृत प्रपञ्च ही होता है।
(8) बलात्कृत प्रपञ्च—होता है।

(8) शैलीय भ्रम—कुछ भाषा के प्रन्तर केवल शैलीय भ्रम का होना होता है। माता-बालिका, मित्र-मित्रा

(9) धर्मोपासना—युद्ध करने में भी एक प्रकार का धर्म मौजूद है, यानी कि इस धर्म की भी मूल बातें निम्न हैं :
लौकिक साहित्य में धार्मिक प्रचार शामिल है। एक उदाहरण तो : पौरो (पवित्र) नेतृत्व (पूर्व सेव) — धर्म (बलि)

कोशों में ग्रथ
कोशों में यथासाध्य और ५५, ३-५५
इस सम्बन्ध में निम्नांकित बातें ध्यान दें:

श्रुतियों

कोश-निर्माण / 51

चलित्वा के भी सामाजिक अर्थ हैं। क्रिया में सामाजिक अर्थ का एक दूसरे प्रकार का उदाहरण लें। 'स्वर्गवासी होना,' 'अल्लाह को प्यारा होना,' 'दिवंगत होना,' 'ब्रह्मलीन होना,' तथा 'कुत्ते की मौत मरना' इन चारों का अर्थ 'मरना' है, किन्तु इनके सामाजिक अर्थ अलग-अलग हैं। 'स्वर्गवासी होना' का प्रयोग हिन्दू के लिए हो सकता है, किन्तु मुसलमान के लिए नहीं, क्योंकि मुसलमान मरने के बाद क़यामत तक वह क़ब्र में रहता माना जाता है, अतः धार्मिक दृष्टि से उसके लिए 'स्वर्गवासी होना' कहना अनुचित है। इसीलिए भारत के राष्ट्रपति फ़ख़रुद्दीन अली अहमद जब मरे थे तो हिन्दी समाचारों, समाचारपत्रों तथा चार्ताग्रों में उनके लिए 'स्वर्गवासी' का प्रयोग न कर 'मृत्यु' का प्रयोग किया गया। 'अल्लाह को प्यारा होना' तथा 'दिवंगत होना' हिन्दू-मुसलमान सभी के लिए आ सकता है, 'ब्रह्मलीन होना' केवल हिन्दू नाथु-सन्तों के लिए, तो 'कुत्ते की मौत मरना' केवल घृणित व्यक्तियों के लिए। हिन्दी कोश में इस प्रकार की सामाजिक सूचना के बिना अर्थ अचूरा रह जायगा। वह-वे (एक०), इस-इन (एक०), उसका लड़का-उसके लड़के, बैठना-बिराजना, नाम-गुननाम, गरीब-ग़ाना-दोलत-ख़ाना, आना-जवाना, तमस्ते-नमस्कार-प्रणाम आदि इस प्रकार की हजारों भाषिक अभिव्यक्तियाँ हिन्दी में हैं जो सामाजिक अर्थ से युक्त हैं। न्यूनाधिक रूप से विद्वत् की सभी भाषाओं में शब्दों आदि के सामाजिक अर्थ मिलते हैं। कोशों में कुछ शब्दों या अभिव्यक्तियों के साथ 'अलीन,' 'ग्राम्य,' 'मानव' जैसे संकेत भी सामाजिक अर्थ ही देते हैं।

(6) व्याकरणिक अर्थ—यह अर्थ सभी भाषाओं के प्रकाशपूर्ण शब्दों का होता है। उदाहरण के लिए, 'ने' का कोई सामान्य या व्यावहारिक अर्थ नहीं है, केवल व्याकरणिक अर्थ है जिसका पता प्रयोग से चलता है। पुरुषव्योक्त प्रत्यय, तो, भी, ही, को आदि की भी यही स्थिति है।

(7) बलात्मक अर्थ—'ही' (राम जायगा-राम ही जायगा) जैसे शब्दों का बलात्मक अर्थ ही होता है।

(8) शैलीय अर्थ—कुछ शब्दों के वास्तविक अर्थ एक ही होते हैं, उनमें अन्तर केवल शैलीय अर्थ का होता है। उदाहरणार्थ : बाप-पिता-बालिद, माँ-माता-बालिदा, चिट्ठी-पत्र-पत्र, जगह-स्थान, दरवाजा-द्वार, गुन्दर-बूबमूरत।

(9) क्षेत्रीयता—कुछ शब्दों में केवल क्षेत्रीयता का अन्तर होता है। वह भी एक प्रकार का अर्थ-संकेत है, क्योंकि उन्हें मुल या पढ़कर मूलार्थ के अतिरिक्त इस अर्थ की भी सूचना मिलती है कि उनका प्रयोक्ता कहाँ का है। आंचलिक साहित्य में आंचलिक प्रभाव उत्पन्न करने के लिए ऐसा प्रायः किया जाता है। एक उदाहरण लें : तोरी (पश्चिमी हिन्दी क्षेत्र) —तरोई (मध्य क्षेत्र) —नेनुवा (पूर्वी क्षेत्र) —बैवड़ा (बलिया)।

कोशों में अर्थ

कोशों में यथामाध्य और यथावश्यकता उपर्युक्त सभी अर्थ देने चाहिए। इस सम्बन्ध में निम्नांकित बातें ध्यान देने की हैं : (क) भाषा में प्रयुक्त होने

पर भी, हर प्रकार के कोश में, उपर्युक्त सभी प्रकार के अर्थ नहीं दिए जा सकते। (ख) यदि द्विभाषिक कोश बनाना जा रहा है तो उसके हिसाब से अर्थों का चयन किया जाएगा और यदि एकभाषिक कोश दिया जा रहा है, तो उसके हिसाब से। (ग) द्विभाषिक अथवा एकभाषिक—इन दोनों में किसी भी प्रकार का कोश बनाना हो, इस बात का भी ध्यान रखना पड़ेगा कि कोश बड़ा बनाना है या छोटा, बालकोश बनाना है या दूसरे प्रकार का, उसका प्रयोक्ता सामान्य बोलचाल के शब्द तथा अर्थ के लिए उसका प्रयोग करेगा या दोनों प्रकार के लिए। इस तरह इन सभी दृष्टियों से उन अर्थों का चयन किया जाना चाहिए जो कोश के लिए अपेक्षित हैं। संक्षेप में, जिन-जिन आधारों पर किसी कोश के लिए शब्द आदि चुने जाते हैं, लगभग उन्हीं प्रकार के आधारों पर चयित शब्दों आदि के अर्थ भी चुने जाने चाहिए।

कोश में अर्थों का क्रम

जैसा कि पीछे कहा जा चुका है, कोश दो प्रकार के होते हैं : वर्णनात्मक तथा ऐतिहासिक । वर्णनात्मक कोश में (क) जिस अर्थ में प्रविष्टि विशेष का प्रयोग सर्वाधिक होता है सबसे पहले उसे ही स्थान देते हैं, फिर उससे कम प्रयुक्त अर्थ को, और इसी क्रम में आगे भी । उदाहरणार्थ : पद—1. दर्जा, स्थान; 2. वह छंद जिसकी पहली पंक्ति छोटी होती है तथा वाद की बराबर होती है; 3. भजन; 4. पैर, पांव; 5. सम्बन्धतत्त्वयुक्त शब्द (जैसे राम ने, उसको आदि) । (ख) कभी-कभी ऐसा भी करते हैं कि मुख्यार्थ पहले देते हैं तथा गौणार्थ बाद में और गौणार्थ एकाधिक हो तो प्रयोगाधिक्य के आधार पर । जैसे : पानी—1. जल. 2. इच्छत, 3. चमक, कान्ति । ऐतिहासिक (कालक्रमिक) कोशों में जिस अर्थ के लिए प्रविष्टि का प्रयोग उस भाषा में सबसे पहले हुआ हो, उसे पहले और कालक्रमानुसार बाद के अर्थों को बाद में देते हैं । यदि संभव हो तो हर अर्थ को प्रयोग-काल, सन्दर्भ तथा प्रयोग-वाक्य या प्रयोग-पंक्ति के साथ देना चाहिए । जैसे आकाशवाणी—1. देववाणी, 2. रेडियो (आल इंडिया रेडियो); अनुवाद—1. कही गई बात का फिर से कथन, अनुकथन; 2. कहना, कथन (जैसे गुणानुवाद), 3. तर्जमा, उल्था, भाषान्तर ।

अर्थ की दृष्टि से कोशों के प्रकार

अर्थ की दृष्टि से मुख्यतः निम्नांकित प्रकार के कोश होते हैं :

(1) **बोधोन्मुख कोश**—इनका उद्देश्य भाषिक इकाइयों का बोध कराना होता है। पर्याय, व्याख्या तथा वर्णन आदि के द्वारा कोशकार, ऐसे कोशों में अर्थ-बोध कराने का यत्न करता है।

(2) **पारिभाषोन्मुख कोश**—इनका उद्देश्य प्रविष्टि की परिभाषा देना होता है। विभिन्न विषयों के परिभाषा कोश इसी श्रेणी के होते हैं। यों अन्य प्रकार के कोशों में भी इसकी यथासुविधा सहायता लेते हैं।

(3) **शनुवादोन्मुख कोश**—ऐसे कोशों का प्रयोग अनुवादक करते हैं।

[illegible][illegible]

(5) परिचयानुसार :-

[illegible]

कोश में भ्रय देने की पद्धतियाँ (तु)

कट्टे); (ख) पदबंध द्वारा (ग) मूल्य का, हाथी—एक मुद्राधिकार विपक्ष विपक्ष में कोई विकल्प नहीं है—क्याह—मान्यता में पाया जाने

कोश में प्रयत्न देने की पद्धति (२)
एक प्रत्यक्ष दृष्टि के द्वारा ज्ञान देने के

पर्याय—एक भाषिक तथा द्विभाषिक :
 प्रथम पर्याय शब्द द्वारा प्रयुक्त होते हैं।
 द्वितीय है किन्तु सर्वप्रथम दो शब्दों में
 लिए, 'जल' का प्रयुक्त 'पानी' या 'जल' का प्रयुक्त

श्रुतेषु

कोश-निर्माण / 53

(क) इनमें शब्द के लिए शब्द देना आवश्यक होता है, ताकि अनुवादक अनुवाद में सहायता ले सके। (ख) यदि एक शब्द कई विषयों में प्रयुक्त हो रहा हो तो उसके लिए ऐसे कोश में प्रतिशब्दों के साथ विषय का उल्लेख भी आवश्यक है, ताकि अनुवादक को भ्रम न हो। जैसे Root—जड़ (वनस्पति), घातु (व्याकरण) आदि।

(4) प्रयोगोन्मुख कोश—ऐसे कोशों में प्रविष्टियों के प्रयोग-विषयक पूरी सूचना दी जानी चाहिए, ताकि प्रयोक्ता को प्रयोग में सहूलियत हो। जो लोग किसी भाषा को लिखने तथा बोलने के लिए सीखना चाहते हैं, उनके लिए इस प्रकार के कोश काम के होते हैं। इनमें मानक, क्षेत्रीय, शैलीय, ग्राम्य, अश्लील, काव्य-प्रयुक्त, अल्पप्रयुक्त, अप्रयुक्त, प्राचीन जैसे संकेत भी आवश्यक होते हैं।

(5) परिचयोन्मुख कोश—भौगोलिक, ऐतिहासिक, पौराणिक तथा साहित्य में प्रयुक्त नामों के साथ परिचय अपेक्षित होता है। कथाकोश, नामकोश, अंतर्कथा-कोश, आदिकोश इसी श्रेणी के होते हैं।

यों बड़े कोश ऐसे भी बनाए जा सकते हैं, जिनमें ये पाँचों बातें हों : व्याख्या, परिभाषा, प्रतिशब्द, प्रयोग-विषयक अन्य सूचनाएँ तथा परिचय।

वास्तविक अर्थों में, अर्थ के अन्तर्गत ये पाँचों ही बातें आती हैं। पारिभाषिक शब्दों के अर्थ में परिभाषा देते हैं, तथा प्रतिशब्द; अन्य प्रकार के सामान्य शब्द-कोशों में प्रायः व्याख्या, प्रतिशब्द, परिचय तथा प्रयोग-विषयक अन्य सूचनाएँ देकर अर्थ का पूरा बोध कराते हैं। यों, इनमें कहीं तो मात्र प्रतिशब्द से ही काम चल जाता है, किन्तु कहीं व्याख्या भी अपेक्षित होती है, और कहीं-कहीं प्रयोग-परिधि भी आवश्यक होती है, क्योंकि प्रतिशब्द तथा व्याख्या प्रयोग का पूरा बोध कराने में असमर्थ होते हैं। ऐसे ही नामों के साथ परिचय आवश्यक होता है।

कोश में अर्थ देने की पद्धतियाँ (एक)

अर्थ तीन प्रकार से देते हैं : (क) शब्द द्वारा (जल—पानी, गृह—घर, श्वेत—सफ़ेद); (ख) पदबंध द्वारा (रामावतार—राम का अवतार, बहुमूल्य—अधिक मूल्य का, हाथी—एक सुपरिचित जानवर); (ग) वाक्य द्वारा (निविवाद—जिसके विषय में कोई विवाद न हो; लाइलाज—जिसकी कोई भी दवा न हो; कंगारू—ऑस्ट्रेलिया में पाया जाने वाला एक जानवर, जिसके...।)

कोश में अर्थ देने की पद्धतियाँ (दो)

एक अन्य दृष्टि से कोशों में अर्थ देने की निम्नांकित पद्धतियाँ हो सकती हैं :

पर्याय—एकभाषिक तथा द्विभाषिक, दोनों ही प्रकार के कोशों में समानार्थी अथवा पर्याय शब्द द्वारा अर्थ देने की परंपरा है। यद्यपि पूर्ण पर्याय बहुत कम मिलते हैं, किन्तु संक्षेप की दृष्टि से यह पद्धति आसान पड़ती है। उदाहरण के लिए, 'जल' का अर्थ 'पानी' या 'पत्र' का 'चिट्ठी' या 'शरीर' का 'वदन'। पर्याय

वर्णन—वनमानुख, गेंडा, पोंगल (एक पर्व), दीवाली, डोडो (एक विलुप्त पक्षी), विलची (एक रूसी खाद्य पदार्थ) जैसे शब्दों का कोश में वर्णन होगा, व्याख्या या पर्याय नहीं।

परिभाषा—कोश में किसी भी विज्ञान, शास्त्र आदि के पारिभाषिक शब्द की (जैसे संज्ञा, स्वनिम, तान आदि) परिभाषा दी जाएगी। परिभाषा-कोश, विषय-कोश तथा विश्व-कोश में प्रायः इसका प्रयोग होता है।

व्यख्या, वर्णन, परिचय, परिभाषा तथा विवेचन में कभी-कभी एकाधिक का भी, एक साथ प्रयोग करना पड़ सकता है या कोश में कुछ अर्थ ऐसे भी हो सकते हैं जिनमें इन पाँचों में से एक से अधिक के लक्षण हों।

विलोम—बहुत से शब्दों को विलोम के परिप्रेक्ष में समझाना सरल होता है। उदाहरण के लिए, गोरा को साँवला, लंबा को नाटा, या ठिगना तथा बड़ा

को छोड़ के हममें से कितने कितने लोग
 खुला-बाद, मुद-भुद-भुद, सब-बाद सब-बाद
 उसे कहते हैं वो बहानों में ।
 हो कि 'दुर्गम' प्रसिद्ध है किना
 तथा 'प्राकृतिक' प्रसिद्ध है किना
 बसुन्तः विनाम का प्रसिद्ध है किना
 विद्या का सन्तान है, उसने सब के सब
 भी मिल जाता है । उन-कुछ-कुछ
 सहेदे हो वेने से कुछ बन गये
 सावता, जाना । निज से तो सब के सब
 प्रसिद्ध कुछ कितने के भी
 तथा बसने कादि से मेने बसने
 मनेने, मनेने, बसने, बसने
 मेने-बसने कादि ।

[illegible]

श्रेष्ठे

कोश-निर्माण / 55

को छोटा के सन्दर्भ में स्पष्ट करना अधिक सुविधाजनक है। ऐसे ही सुख-दुःख, सुला-वन्द, सुन्दर-असुन्दर, स्वाभाविक-अस्वाभाविक, प्राकृतिक-कृत्रिम (जैसे कृत्रिम उसे कहते हैं जो प्राकृतिक न हो)। किन्तु यह ध्यान रखना चाहिए कि ऐसा न हो कि 'कृत्रिम' प्रविष्टि में लिखा जाए कि 'कृत्रिम वह है जो प्राकृतिक न हो' तथा 'प्राकृतिक' प्रविष्टि में लिखा जाए कि 'प्राकृतिक वह है जो कृत्रिम न हो।' वस्तुतः 'विलोम' का प्रयोग अर्थ देने या समझाने के वाद्यों भी कोष्ठक में देकर किया जा सकता है, उससे अर्थ में और स्पष्टता आ जाती है तथा प्रयोग-संकेत भी मिल जाता है। उदाहरणार्थ, 'गोरा (विशेषण) — वह मनुष्य जिसकी चमड़ी सफ़ेद हो' देने से पूरी बात नहीं कही जा सकती। इसके आगे कोष्ठक में (विलोम : साँवला, काला) लिख दें तो अर्थ अधिक स्पष्ट हो जाएगा। विलोम सामान्य के अतिरिक्त कुछ अन्य प्रकार के भी होते हैं, जिनकी सहायता कोशकार को व्याख्या तथा वर्णन आदि में लेनी चाहिए। जैसे : सम्बन्ध-प्राधारित विलोम (वाप-बेटा, माँ-बेटी, पति-पत्नी), क्रिया-विलोम (वेचना-खरीदना, बैठना-उठना, देना-लेना, सोना-जागना आदि)।

सम्बन्ध—सम्बन्धों से भी व्याख्या और वर्णन में सहायता मिलती है। यह भी कई प्रकार का हो सकता है। जैसे : श्रृंगारी सम्बन्ध (हाथ-उँगली, शरीर-पीठ, चिड़िया-पंख, चिड़िया-चोंच, पेड़-जड़, हाथी-सूँड़, पैर-पिडली, पशु (गाय, भैंस, बकरी आदि) सींग, तना-डाली आदि)। कहना न होगा कि 'पंख' को चिड़िया, या सूँड़ को हाथी के प्रसंग में ही समझाया जा सकता है। उदाहरणार्थ : जड़ (पेड़-पौधों का वह भाग जो प्रायः जमीन के नीचे होता है; जाति-सदस्य सम्बन्ध (जानवर-हाथी, मछली-रोहू, चिड़िया-मोर, फूल-गेंदा, बकरी-ब्रबरी, भैंस-जमुनापारी आदि)। जैसे : गेंदा (एक प्रकार का फूल... ब्रबरी—एक प्रकार की बकरी जो ...); रक्त-सम्बन्ध (बुआ, पिता की बहिन; मौसी, भतीजा, चाचा, ताऊ आदि।); अनुस्तरण सम्बन्ध (सुन्दर-सुन्दरतर-सुन्दरतम, उच्च-उच्चतर-उच्चतम, तीव्र-तीव्रतर-तीव्रतम, निम्न-निम्नतर-निम्नतम। जैसे उच्चतर—किसी की तुलना में उच्च। उच्च और उच्चतम के बीच का स्तर) आदि। इनके अतिरिक्त श्रृंग-गणना (दशशीश, दशमुख, चतुरानन, पंचानन, षडानन, षड्वदन, सहस्रफण; षड्भुज, पंचभुज, चतुर्भुज, त्रिभुज, वीसभुज; एकाक्ष, एकनयन; चतुष्पदी, छप्पय, चतुर्दश-पदी, षट्पद); श्रृंग-वर्णन (मंदोदरी, तन्वंगी, लंबकर्ण = गधा, लंबग्रीव = ऊँट); अवस्था-वर्णन (कन्या, शिशु, वृद्ध, जवान, कलभ (30 वर्ष का हाथी), शतायु, शतं-जीवी); स्वभाव वर्णन (चकोर = ... जो चंद्रमा पर अनुरक्त होता है; पपीहा = ... जो रात में पीउ-पीउ करता है, श्वेताभिसारिका, कृष्णाभिसारिका, कंजूस, क्रोधी, आलसी, हठी, दयालु, संशयालु, श्रद्धालु, लालची आदि); स्थान (कंगारू—एक जानवर जो आस्ट्रेलिया में...। पेटी—जो कमर में बाँधी जाती है। ऐसे ही विडिया, अँगूठी, दीवालघड़ी, हीदा, मोजा, दस्ताना आदि); काल (मैरवी (= एकराग जो प्रातः काल...) आदि राग-रागिनी, शाम, प्रातः अहराह्न, पूर्वाह्न, होली, दीवाली, दशहरा आदि); गुण (अच्छा, बड़ा, कुरूप, सुन्दर, भव्य आदि); लिंग (हथिनी-मादा हाथी, भेड़ा-नर भेड़, कवयित्री-कवि का स्त्री०); अक्षर (द्विरेफ-

जिसकी वर्तनी में दो 'र' (भ्रमर) हों, भौरा); सामग्री (कड़ी, खिचड़ी, तहरी, वफ़ी, रसगुल्ला आदि; जैसे चमचम—छैने से बनाई जाने वाली एक बंगाली मिठाई।); वर्ण-वर्णन (रक्तकमल, श्वेतकमल, नीलकमल, नीलकंठ (भोर, शिव), सितकंठ, वीरवहूटी (एक कीड़ा जो लाल रंग का...), वेला (एक पौधा जिसके फूल सफ़ेद होते हैं) आदि); समानता (मृगनयनी, पिकवनी, कोकिलकंठी, रेशमी (रेशम जैसा कोमल, जैसे रेशमी बाल), बूंदी (बूंद जैसी मिठाई), खरगोश (गदहे जैसे कान वाला...), पुंडरीकाक्ष, पंकाक्ष आदि); उद्गम (कीचड़, बड़वानल, दावानल। जैसे मद—एक द्रव पदार्थ जो हाथी के गंडस्थल से...।); प्रभाव या प्रतिक्रिया (मधुर, मीठा, कड़वा, कोमल, तीता आदि) द्वारा भी प्रविष्टियों की व्याख्या की जाती है।

कोशों में कभी-कभी प्रयोग द्वारा भी स्पष्टीकरण करना पड़ता है। प्रयोग अनेक प्रकार के हो सकते हैं : उदाहरणार्थ : (1) जड़ी-बूटी के नामों की व्याख्या यह कहकर की जाती है कि एक जड़ी/बूटी/काण्ड-ओपधि जो दवा के काम आती है। (2) होदा—जो हाथी पर कसा जाता है। ऐसे ही पेटी, टाई, मोजा, पंजामा, टोपी, खूँटी आदि। (3) भापा की वे इकाइयाँ जिनका स्पष्ट अर्थ नहीं है, उन्हें प्रयोग द्वारा या प्रयोग के उदाहरण द्वारा या प्रयोग-पद्धति द्वारा समझाया जाता है। जैसे श्री, जी, ने, तो आदि। (4) कुछ शब्दों के अर्थ ऐसे होते हैं कि उनका ठीक अर्थ मात्र पर्याय, व्याख्या या वर्णन आदि से नहीं स्पष्ट किया जा सकता। भाषिक परिवेश या भाषिक सन्दर्भ उनके अर्थ को बताने के लिए अनिवार्यतः आवश्यक होते हैं। जैसे गौरा (मानव), साँवला (मानव), चमड़ी (मानव), गंदला (पानी), वनैला (सूअर), उपजना (वनस्पति), व्याना (जानवर), ठिगना (मानव), नाटा (मानव), बीना (मानव) को कोष्ठित शब्दों के सन्दर्भ में ही समझाया जा सकता है। (5) ऐसे ही कलूटा (काला-), भालना (देखना-), मुलुफ़ (सोदा-), वकाल (वनिया-), सर्वत्र नहीं प्रयुक्त होकर केवल संकेतित शब्दों के साथ (दूसरे सदस्य के रूप में) ही आते हैं। यह सहप्रयोगता भी उनके अर्थ का ही अंग है, क्योंकि इनका मुक्त प्रयोग सम्भव नहीं। (6) व्याकरणिक शब्दों के व्याकरणिक अर्थ भी प्रयोग-परिधि से ही स्पष्ट किए जाते हैं। जैसे ने, को, तो आदि के अर्थ। इन्हें प्रयोग द्वारा ही समझाया जा सकता है। जैसे ने—कर्ता कारक का चिह्न जिसका प्रयोग... होता है।

अर्थ के स्पष्टीकरण के लिए कभी-कभी प्रयोग बतलाना अन्य दृष्टियों से भी आवश्यक होता है। उदाहरण के लिए, पर्याय शब्दों में सूक्ष्म भेद समझाना हो तो व्याख्या और प्रयोग दोनों की ही सहायता लेनी पड़ेगी। डॉ० रस्तोगी की पुस्तक 'हिन्दी क्रियाओं का अर्थपरक अध्ययन', डॉ० महेशचन्द्र शर्मा का शोध-प्रबन्ध 'हिन्दी की भाववाचक संज्ञाओं का अर्थपरक अध्ययन' तथा मेरी पुस्तक 'अच्छी हिन्दी' में इस प्रकार की सामग्री है। कोशों में इस दृष्टि से वेब्सटर का अंग्रेजी पर्याय कोश बहुत अच्छा है। एक उदाहरण लें : 'न' का प्रयोग अपने से बड़ों को मना करने के लिए होता है (आप यहाँ न बैठें) तथा 'मत' का अपने बराबर या छोटी

के लिए (तुम यहाँ मत बैठें), दूसरों को मना करने के लिए (वह यहाँ मत बैठें)। 'न' का प्रयोग अपने से बड़ों को मना करने के लिए होता है (आप यहाँ न बैठें) तथा 'मत' का अपने बराबर या छोटी

कोशों में कभी-कभी प्रयोग द्वारा भी स्पष्टीकरण करना पड़ता है। प्रयोग अनेक प्रकार के हो सकते हैं : उदाहरणार्थ : (1) जड़ी-बूटी के नामों की व्याख्या यह कहकर की जाती है कि एक जड़ी/बूटी/काण्ड-ओपधि जो दवा के काम आती है। (2) होदा—जो हाथी पर कसा जाता है। ऐसे ही पेटी, टाई, मोजा, पंजामा, टोपी, खूँटी आदि। (3) भापा की वे इकाइयाँ जिनका स्पष्ट अर्थ नहीं है, उन्हें प्रयोग द्वारा या प्रयोग के उदाहरण द्वारा या प्रयोग-पद्धति द्वारा समझाया जाता है। जैसे श्री, जी, ने, तो आदि। (4) कुछ शब्दों के अर्थ ऐसे होते हैं कि उनका ठीक अर्थ मात्र पर्याय, व्याख्या या वर्णन आदि से नहीं स्पष्ट किया जा सकता। भाषिक परिवेश या भाषिक सन्दर्भ उनके अर्थ को बताने के लिए अनिवार्यतः आवश्यक होते हैं। जैसे गौरा (मानव), साँवला (मानव), चमड़ी (मानव), गंदला (पानी), वनैला (सूअर), उपजना (वनस्पति), व्याना (जानवर), ठिगना (मानव), नाटा (मानव), बीना (मानव) को कोष्ठित शब्दों के सन्दर्भ में ही समझाया जा सकता है। (5) ऐसे ही कलूटा (काला-), भालना (देखना-), मुलुफ़ (सोदा-), वकाल (वनिया-), सर्वत्र नहीं प्रयुक्त होकर केवल संकेतित शब्दों के साथ (दूसरे सदस्य के रूप में) ही आते हैं। यह सहप्रयोगता भी उनके अर्थ का ही अंग है, क्योंकि इनका मुक्त प्रयोग सम्भव नहीं। (6) व्याकरणिक शब्दों के व्याकरणिक अर्थ भी प्रयोग-परिधि से ही स्पष्ट किए जाते हैं। जैसे ने, को, तो आदि के अर्थ। इन्हें प्रयोग द्वारा ही समझाया जा सकता है। जैसे ने—कर्ता कारक का चिह्न जिसका प्रयोग... होता है।

अर्थ के स्पष्टीकरण के लिए कभी-कभी प्रयोग बतलाना अन्य दृष्टियों से भी आवश्यक होता है। उदाहरण के लिए, पर्याय शब्दों में सूक्ष्म भेद समझाना हो तो व्याख्या और प्रयोग दोनों की ही सहायता लेनी पड़ेगी। डॉ० रस्तोगी की पुस्तक 'हिन्दी क्रियाओं का अर्थपरक अध्ययन', डॉ० महेशचन्द्र शर्मा का शोध-प्रबन्ध 'हिन्दी की भाववाचक संज्ञाओं का अर्थपरक अध्ययन' तथा मेरी पुस्तक 'अच्छी हिन्दी' में इस प्रकार की सामग्री है। कोशों में इस दृष्टि से वेब्सटर का अंग्रेजी पर्याय कोश बहुत अच्छा है। एक उदाहरण लें : 'न' का प्रयोग अपने से बड़ों को मना करने के लिए होता है (आप यहाँ न बैठें) तथा 'मत' का अपने बराबर या छोटी

अक्षर

कोश-निर्माण / 57

के लिए (तुम यहाँ मत बैठो, तू यहाँ मत बैठ)। यहाँ व्याख्या के साथ उदाहरण या प्रयोग देने से 'न' और 'मत' की पूरी अर्थ-परिधि स्पष्ट हो गई। संक्षिप्त हिन्दी शब्द सागर ने 'न' को 'निषेधवाचक शब्द, नहीं, मत' कहकर छूटी पा ली है। किन्तु कहना न होगा कि इतने से इसका ठीक और पूरा अर्थ स्पष्ट नहीं हुआ। ऐसे ही 'न' का एक और अर्थ है जिसे संक्षिप्त हिन्दी शब्द सागर ने 'या नहीं' दिया है; किन्तु 'आओगे न' तथा 'आओगे या नहीं' में बहुत अन्तर है। 'न' में प्रश्न के साथ-साथ 'आग्रह' भी है, किन्तु 'या नहीं' में मात्र प्रश्न है। 'न' का यह दूसरा अर्थ 'आग्रहपूर्ण प्रश्न-चिह्नक' (वह चिह्नक जिससे प्रश्न के साथ-साथ आग्रह का भी बोध हो) कहने के साथ-साथ उदाहरण से ही स्पष्ट किया जा सकता है।

कभी-कभी तो ऐसा भी होता है कि कुछ शब्दों का अर्थ तो प्रायः दिया ही नहीं जा सकता, केवल प्रयोग लेकर ही कुछ बातें कही जा सकती हैं। उदाहरण के लिए, हिन्दी 'तो' की बात लें। यह एक बलायुक्त निपात है, किन्तु मात्र बलायुक्त निपात कहने से बात नहीं बनती। इसके कुछ प्रयोग हैं: (क) बाल-बच्चे अच्छे तो हैं; वही तो मैं भी कह रहा था। यहाँ 'तो' बलायुक्त है। (ख) आया तो, रुका नहीं। यहाँ 'तो' बलायुक्त के साथ थोड़ा-सा 'किन्तु' के भाव से भी युक्त है। इसके स्थान पर 'आया तो किन्तु रुका नहीं' भी कह सकते हैं। (ग) तो मैं चला। इस वाक्य में 'तो' बलायुक्त बिल्कुल नहीं है। वाक्य के प्रारंभ में आने पर 'तो' पूर्ववर्ती सन्दर्भ से वाक्य को जोड़ने का काम करता है। इसी अर्थ में कुछ लोग कविता सुनते समय हर छन्द के प्रारंभ में 'तो' कहते हैं, मुख्यतः जब कविता वर्णनात्मक हो। श्री स्वामिनारायण पांडेय 'हृदीवादी' से कोई अंश सुनते समय प्रायः 'तो' का इस प्रकार का प्रयोग करते रहे हैं। ऐसे ही 'को' के पूरे अर्थ को भी प्रयोग के आधार पर ही समझाया जा सकता है।

सहप्रयोग क्रियाओं के प्रसंग में होता है। सभी संज्ञाओं या क्रियाओं के साथ सभी क्रियाएँ नहीं आतीं: खाना खाना—भोजन करना, आदाव बजाना—प्रणाम करना, बलि चढ़ाना—बलिदान करना, थप्पड़ रसीद करना—धक्का देना, आ मरना—लिख मारना, गोल कर जाना, आ बनना, बन पड़ना, चलता बनना, चल बसना आदि। विशेषणों के साथ भी यही स्थिति है: वह गरीब तो बहुत ईमानदार निकला, तुम तो बहुत तेज निकले।

पर्याय के साथ भी कभी-कभी प्रयोग देना आवश्यक हो जाता है। उदाहरण के लिए, व्यवस्था और इंतजाम की बात लें। 'उनकी व्यवस्था अच्छी थी' 'उनका इंतजाम अच्छा था' में व्यवस्था और इंतजाम पर्याय हैं, किन्तु 'इस क़ानून में दंड की भी व्यवस्था है,' कहना ठीक है, परन्तु 'इस क़ानून में दंड का भी इंतजाम है' कहना ठीक नहीं है। ऐसे ही 'यह बाँस बड़ा/लंबा है' में 'बड़ा' और 'लंबा' पर्याय हैं, किन्तु 'उनके बड़े बेटे ने सारी सम्पत्ति हथिया ली' का एक अर्थ है तो 'उनके लंबे बेटे ने' का दूसरा अर्थ है।

द्विभाषी कोश में सहप्रयोग की आवश्यकता और भी अधिक होती है, अन्यथा कोश के आधार पर गरीबी बकरी, गेहूँ कपड़ा, गंदली सड़क जैसे प्रयोग कोई

कर सकता है। ऐसे सहप्रयोग होंगे: जूठा (खाना, पानी, बर्तन, मुँह, हाथ); चुपड़ी (रोटी); चिकनी-चुपड़ी (वात); धारा-प्रवाह (भाषण, बोलना); गंदला (पानी); गेहुआँ (मानव); वासी (खाना, पानी, सब्जी, फल, मुँह, खबर) आदि।

हर भाषिक इकाई के अथवा उसके अर्थ के प्रयोग की सीमा प्रयोग-सीमा होती है, इसीलिए कोश में इसका संकेत आवश्यक है। जैसे बाजारा, क्षेत्रीय, बोल-चाल का, साहित्यिक, काव्यगत, प्राचीन, मध्यकालीन, अल्पप्रयुक्त (क्वचित प्रयुक्त), विलुप्त (गतप्रयोग) आदि।

अत्यन्त प्रचलित शब्द का अर्थ

अल्पप्रचलित और अप्रचलित शब्दों के अर्थ देने में कोशकार को उतनी परेशानी नहीं होती, जितनी अत्यन्त प्रचलित शब्द के अर्थ देने में। उदाहरण के लिए, 'अंबु', 'सलिल', 'नीर' का अर्थ 'पानी' दिया जा सकता है, किन्तु 'पानी' का अर्थ क्या दें? यह बहुत बड़ी विडंबना है, कि कोश में कठिन शब्दों का अर्थ देना सरल होता है और सरल शब्दों का अर्थ देना कठिन। सामान्यतः जो शब्द जितना कठिन होगा, उसका अर्थ देना उतना ही सरल होगा तथा जो शब्द जितना सरल होगा, उसका अर्थ देना उतना ही कठिन होगा। बेचारा कोशकार अंधेरी या अप्रकाशित कोठरी सरलता से प्रकाशित कर देता है, उसकी प्रशंसा होती है, किन्तु प्रकाशित को प्रकाशित करने में उसके छक्के छूट जाते हैं, और उसके श्रम का किसी को एहसास तक नहीं होता, किन्तु वह प्रकाशित को प्रकाशित करने के निरर्थक कार्य के लिए अभिशप्त है—उसे तो यह करना ही पड़ेगा। कोई उसके श्रम को माने-न माने, पहचाने-न पहचाने। सब पूछा जाए तो सरल शब्दों के अर्थ देने में कोशकार को अपेक्षाकृत अधिक सतर्क रहना चाहिए, अन्यथा उसका प्रयास हास्यास्पद हो जाता है, और वह हो जाता है, हँसी का पात्र।

व्यर्थ के अर्थ

हिन्दी के कई बड़े कोशों (हिन्दी शब्द सागर, मानक हिन्दी कोश, वृहद् हिन्दी कोश) में ऐसे अर्थों की भरमार है, जो हिन्दी में कभी भी प्रयुक्त नहीं हुए, तथा आगे भी जिनके प्रयुक्त होने की कोई भी संभावना नहीं है। उदाहरणार्थ, बड़े कोशों की तो बात छोड़ दीजिए संक्षिप्त हिन्दी शब्द सागर में 'हरि' के अर्थों में चन्द्रमा, अग्नि, वायु, मोर तथा पृथ्वी के एक भाग का नाम; 'अ' के संज्ञा रूप में सारे-के-सारे सरस्वती, अमृत, कीर्ति, ललाट, कुबेर, विश्व ब्रह्मा, इन्द्र, आदि 11-12 अर्थ; या 'क' के संज्ञा रूप में 20-22 अर्थ लगभग इसी कोटि के हैं। वस्तुतः कोशकार को ऐसे अर्थों से वचना चाहिए।

उद्धरण

कोशों में उद्धरण या प्रयोग देने की परंपरा भारत में काफी पुरानी है।

8वीं सदी पूर्व के सभ्यता के विज्ञान में ऐसे अर्थों की कई टीकाओं में भी उद्धरण देने का प्रयोग है। इसीलिए उदाहरण के लिए, किन्तु जितना सरल होगा, उतना ही सरल शब्दों का अर्थ देना कठिन होगा। सामान्यतः जो शब्द जितना सरल होगा, उतना ही सरल होगा तथा जो शब्द जितना कठिन होगा, उसका अर्थ देना उतना ही कठिन होगा। बेचारा कोशकार अंधेरी या अप्रकाशित कोठरी सरलता से प्रकाशित कर देता है, उसकी प्रशंसा होती है, किन्तु प्रकाशित को प्रकाशित करने में उसके छक्के छूट जाते हैं, और उसके श्रम का किसी को एहसास तक नहीं होता, किन्तु वह प्रकाशित को प्रकाशित करने के निरर्थक कार्य के लिए अभिशप्त है—उसे तो यह करना ही पड़ेगा। कोई उसके श्रम को माने-न माने, पहचाने-न पहचाने। सब पूछा जाए तो सरल शब्दों के अर्थ देने में कोशकार को अपेक्षाकृत अधिक सतर्क रहना चाहिए, अन्यथा उसका प्रयास हास्यास्पद हो जाता है, और वह हो जाता है, हँसी का पात्र।

सबसे पहले यह बात ध्यान में रखनी चाहिए कि कोशकार को उतनी परेशानी नहीं होती, जितनी अत्यन्त प्रचलित शब्द के अर्थ देने में। उदाहरण के लिए, 'अंबु', 'सलिल', 'नीर' का अर्थ 'पानी' दिया जा सकता है, किन्तु 'पानी' का अर्थ क्या दें? यह बहुत बड़ी विडंबना है, कि कोश में कठिन शब्दों का अर्थ देना सरल होता है और सरल शब्दों का अर्थ देना कठिन। सामान्यतः जो शब्द जितना कठिन होगा, उसका अर्थ देना उतना ही सरल होगा तथा जो शब्द जितना सरल होगा, उसका अर्थ देना उतना ही कठिन होगा। बेचारा कोशकार अंधेरी या अप्रकाशित कोठरी सरलता से प्रकाशित कर देता है, उसकी प्रशंसा होती है, किन्तु प्रकाशित को प्रकाशित करने में उसके छक्के छूट जाते हैं, और उसके श्रम का किसी को एहसास तक नहीं होता, किन्तु वह प्रकाशित को प्रकाशित करने के निरर्थक कार्य के लिए अभिशप्त है—उसे तो यह करना ही पड़ेगा। कोई उसके श्रम को माने-न माने, पहचाने-न पहचाने। सब पूछा जाए तो सरल शब्दों के अर्थ देने में कोशकार को अपेक्षाकृत अधिक सतर्क रहना चाहिए, अन्यथा उसका प्रयास हास्यास्पद हो जाता है, और वह हो जाता है, हँसी का पात्र।

श्रुतस्रो

कोश-निर्माण / 59

8वीं सदी पूर्व के लगभग बने निरुक्त में वेदों से उद्धरण दिए गए हैं। अमरकोश की कई टीकाओं में भी यत्र-तत्र ग्रंथों के उद्धरण हैं। यूरोप में 17वीं सदी में इतालवी तथा फ्रांसीसी आदमियों ने जो बृहत् कोश बनाए उनमें ही सबसे पहले उद्धरण दिए गए, किन्तु निश्चित व्यवस्था और दृष्टिकोण के साथ यूरोप में उद्धरण देने की परंपरा चलाने का श्रेय डॉ॰ जान्सन को है। कुछ लोगों का तो यह विचार है कि उनके कोश के उद्धरण वाले अंश ही सर्वाधिक महत्वपूर्ण हैं। आगे कोशों में उद्धरण देने की समस्या पर और भी गहराई से चिन्तन हुआ और अब तो सभी यूरोपीय भाषाओं (मुख्यतः रूसी, अंग्रेजी, फ्रांसीसी तथा जर्मन) में इस सम्बन्ध में बहुत ही सुचिन्तित और व्यवस्थित परंपरा चल पड़ी है। एशियाई कोशों में इस दृष्टि से केवल जापान में बने कोशों में ही व्यवस्था दिखाई पड़ती है।

सबसे पहले यह प्रश्न उठाया जा सकता है कि उद्धरण के चयन के आधार क्या-क्या हो सकते हैं? मुख्यतः निम्नांकित आधारों पर विश्व के विभिन्न कोशों में उद्धरण चुने गए हैं या चुने जा सकते हैं: (1) अर्थ: (क) किसी शब्द के भाषा-विशेष में प्रथम प्रयोग का उद्धरण; (ख) किसी शब्द के हर अर्थ के प्रथम प्रयोग का उद्धरण; (ग) किसी शब्द के किसी अर्थ विशिष्ट को विशिष्ट छाया (अर्थच्छाया) को उदाहरत करने का उद्धरण। (2) व्याख्या: (क) किसी प्रविष्टि की किसी उद्धरणीय व्याख्या रूप में दिया गया उद्धरण; (ख) किसी प्रविष्टि की अलग-अलग व्याख्याओं को उदाहरत करने के लिए दिए गए उद्धरण। (3) परिभाषा: (क) किसी पारिभाषिक शब्द की कोई सुप्रसिद्ध परिभाषा के रूप में दिया गया उद्धरण; (ख) किसी पारिभाषिक शब्द की अलग-अलग परिभाषाओं के रूप में दिए गए उद्धरण। (4) प्रमाण: किसी पौराणिक और ऐतिहासिक घटना, पात्र, स्थान आदि के लिए शब्द-प्रमाण-रूप में प्रस्तुत उद्धरण। ऐसे ही कोई रचना किसी विशिष्ट व्यक्ति की है या नहीं, कोई अंश किसी रचना का भाग है या नहीं या किसी साहित्यकार की कुल कितनी रचनाएँ हैं, आदि के प्रमाणस्वरूप भी सम्बन्धित कोशों में उद्धरण दिए जाते हैं। (5) वर्गीकरण: किसी विषय के वर्गीकरण के रूप में उद्धृत एक या एकाधिक उद्धरण। (6) बहुत-से शब्द, भाषा में, किसी खास समय पर आकर अप्रयुक्त हो जाते हैं। कोश में ऐसे शब्दों का अन्तिम प्रयोग-युक्त उद्धरण देना अच्छा होता है। (7) सभी सामान्य मुहावरों और लोकोक्तियों के प्रयोगों के उद्धरण देने की आवश्यकता नहीं, किन्तु यदि असाधारण के सटीक प्रयोग मिलें और कोश की सीमा के लिए असंभव या कष्ट-संभव न हो तो ऐसे उद्धरण दिए जाने चाहिए। (8) उद्धरण छोटा दें या बड़ा, एक वाक्य का दें या वाक्यांश का, यह प्रश्न भी महत्वपूर्ण है। वस्तुतः इन प्रश्नों का उत्तर मुख्यतः दो बातों पर निर्भर करता है: (क) कोश छोटा है या बड़ा या मध्यम आकार का; (ख) जिस उद्देश्य से उद्धरण दिया जा रहा है, उस दृष्टि से उद्धरण का कितना अंश आवश्यक है। हाँ, दोहा, सोरठा, चौपाई, कुंडलिया आदि छंद, आंशिक रूप में न देकर पूरे दिए जा सकें तो अधिक अच्छा हो। (9) एक ही शब्द के प्रयोग के उद्धरण एक ही काल में एकाधिक

प्रकार के ग्रंथों में मिल सकते हैं। यथासाध्य सामान्य अर्थ हो तो सामान्य साहित्य से तथा पारिभाषिक अर्थ हो तो तदनुरूप साहित्य से उद्धरण लेना चाहिए। ऐसे ही ऐतिहासिक शब्द के लिए ऐतिहासिक ग्रंथ से उद्धरण अधिक उपयुक्त होगा। (10) उद्धरण यथासाध्य प्रामाणिक लेखकों/पुस्तकों/पाठों से दिए जाने चाहिए। यदि ऐसे उद्धरण न उपलब्ध हों तथा अप्रामाणिक पाठ या प्रति या संदिग्ध लेखक या कृति का उद्धरण हो तो उसका संकेत यथासाध्य संकेत रूप में कर देना चाहिए। (11) उद्धरणकोश या सूक्तिकोश जैसे कोशों में अधिक से अधिक उद्धरणीय उद्धरण दिए जा सकते हैं। इनके क्रम में दो बातें ध्यान में रखने की हैं। एक तो यह कि सामान्यतः उद्धरण कालक्रमानुसार दिए जा सकते हैं। दूसरे यह कि यदि किसी एक शीर्षक या विषय के उद्धरण (कथ्य, प्रशंसा-निन्दा या उस विषय के प्रति कहने वाले के दृष्टिकोण आदि के आधार पर) वर्गीकरण करने योग्य हैं, तो उन्हें वर्गीकृत करके दिया जा सकता है। हाँ, वैसी स्थिति में भी हर उपवर्ग में उद्धरण कालक्रमानुसार दिए जाएँ तो अच्छा रहता है, क्योंकि उससे उसके प्रति विकासात्मक दृष्टि भी सामने आ जाती है।

समय

कोशों में कहीं-कहीं समय या सन्-संवत् आदि का उल्लेख भी करना पड़ता है। जैसे—(क) ऐतिहासिक व्यक्तियों या घटनाओं के साथ; (ख) किसी शब्द के किसी भाषा में प्रथम प्रयोग के साथ; (ग) किसी शब्द के अलग-अलग अर्थों के प्राप्त प्रथम प्रयोगों के साथ; (घ) किसी अप्रयुक्त शब्द के अन्तिम प्रयोग के साथ। इन सभी के देने में काफ़ी सावधानी बरतनी चाहिए, तथा यदि कोई काल, समय या सन्-संवत् संदिग्ध हो तो उसका संकेत भूमिका आदि में या अन्यत्र कर देना चाहिए या सन्-संवत् के साथ कोष्ठक में प्रश्नवाचक चिह्न लगा देना चाहिए। साथ ही यदि उस सम्बन्ध में अलग-अलग मत हों तो उनका भी उल्लेख कर देना चाहिए।

उद्धरण या अर्थ आदि के साथ जितने भी ग्रंथों का उल्लेख हो, संक्षेप-सूची में नाम देते समय सभी के समय का उल्लेख कर देना उपयुक्त होता है, क्योंकि कोश का हर प्रयोक्ता आवश्यक नहीं कि कोश में संकेतित हर पुस्तक के काल से परिचित हो। समय का ठीक ज्ञान हो जाने से कोश के प्रयोक्ता के मन में शब्द के प्रयोग या अर्थ-विकास के प्रति विकासात्मक दृष्टि स्पष्ट हो जाती है।

चित्र तथा आरेख

कोशों में चित्रों तथा आरेखों का भी महत्वपूर्ण स्थान है। उदाहरण के लिए, 'डोडो' पक्षी अब विश्व में कहीं नहीं मिलता। विलुप्त हो चुका है। बहुत पहले मारिशस में पाया जाता था। अंग्रेजी में मुहावरा है to be dead like a dodo—विल्कुल मर जाना। अब, किसी भी भाषा के कोश में 'डोडो' के मात्र इस अर्थ से—'एक विलुप्त पक्षी' अर्थ से उसके बारे में विशेष जानकारी नहीं मिल सकती, जब तक कि साथ में उसका चित्र न हो। जिन दिनों मैं ताशकंद

(संक्षेप संघ) विनियमन के लिए...
प्रश्नोत्तर या प्रश्नोत्तर का...
विलुप्त नहीं होंगे, प्रश्नोत्तर...
तो था, किन्तु चित्र न होने के कारण...
ही कोई सापेक्षता न थी। प्रश्न में...
वही भी जो कहीं भी, हमारे...
गता। उस दिन मुझे इस बात का...
का कितना महत्त्व है। इन दिनों...
भाषिक कोश में उस क्षेत्र के...
आदि के चित्र दिए जाते हैं, जो...
कारण से बरों न हों? (ग) विनियम...
संकेतित वस्तुओं, चीजों आदि का चित्र...
परिचित न हों। जैसे हिन्दू-मुस्लिम...
उपयोगी रहेंगे। (घ) चित्र के...
कले का परिचय आरेख के...
के लिए, भाषा प्रयोगकर्ता के...
विशेषों में समझने के लिए...
(घ) हाँ, भाषावत्तक विनियम देने में...
देश में ईश्वर की प्रशंसा ही प्रमुख...
कोई आवश्यकता नहीं।
इस प्रकार भाषावत्तक कोश...
है।

संक्षेप

कोशों में क्रम-क्रम-स्थान...
अधिक ज्ञान समाहित करना...
पहलपूर्ण है।

(1) जहाँ तक संभव हो...
साधन प्रभावित (जैसे पत्र, गति...
नाक कम स्थान विरे, और...
के लिए, बहुमुख्य का अर्थ...
कोश के लिए अधिक उपयुक्त...
से सम्बन्धित हो जाओ स्थान...
कहना पर्याप्त होगा। किन्तु...
है: (क) संक्षेप की वेबो पर...
(घ) संक्षेप के चक्र में...
संक्षेप के कारण अभिव्यक्ति में...
(2) वास्तविक अभिव्यक्ति में...

श्रुतेषु

कोश-निर्माण / 61

(सोवियत संघ) विश्वविद्यालय में हिन्दी भाषा और साहित्य का विज्ञान प्रोफेसर था, प्रेमचंद की एक कहानी पढ़ाते समय 'मैंस' शब्द आया। मैंसे वहाँ बिल्कुल नहीं होती, अतः विद्यार्थी अपरिचित थे। हिन्दी कोशों में इसका अर्थ तो था, किन्तु चित्र न होने के कारण मैंस के स्वरूप बताने की दृष्टि से अर्थ की कोई सार्थकता न थी। अन्त में, मैं विद्यार्थियों को चिड़ियाघर ले गया, किन्तु वहाँ भी जो मैंसे थीं, हमारी मैंसों से भिन्न थीं, लंबे-लंबे बाल, अजीब-सी शक्ल। उस दिन मुझे इस बात का वास्तविक अनुभव हुआ कि कोशों में चित्र का कितना महत्त्व है। इस दृष्टि से दो बातें ध्यान रखने की हैं : (क) एक-भाषिक कोश में उस क्षेत्र के लोगों के लिए अपरिचित पशु-पक्षियों, वस्तुओं आदि के चित्र दिए जाने चाहिए, चाहे वह अपरिचित विलुप्तता या किसी भी कारण से क्यों न हो ? (ख) द्विभाषी कोशों में स्रोत भाषा के ऐसे शब्दों से संकेतित वस्तुओं, जीवों आदि का चित्र देना चाहिए, जिनसे लक्ष्य भाषा-भाषी परिचित न हों। जैसे हिन्दी-जर्मन कोश में खड़ाऊ, जनेऊ, रोटी आदि के चित्र उपयोगी रहेंगे। (ग) विषय के कोशों/विश्वकोशों में किसी यंत्र के काम करने का परिचय आरेख के बिना देना कठिन ही नहीं, असंभव-सा है। उदाहरण के लिए, भाषा प्रयोगशाला में कायमोग्राफ या आसिलोग्राफ की कार्य-पद्धति विश्वकोश में समझाने के लिए चित्र/आरेख अनिवार्यतः आवश्यक होगा। (घ) हाँ, अनावश्यक चित्रादि देने से बचना चाहिए। उदाहरण के लिए, जिस देश में ईख की पैदावार ही प्रमुख हो, वहाँ के कोश में ईख का चित्र देने की कोई आवश्यकता नहीं।

इस प्रकार आवश्यक आरेख और/या चित्र शाब्दिक वर्णन के पूरक होते हैं।

संक्षेप

कोशों में कम-से-कम स्थान में एक अथवा अनेक विषयों का अधिक-से-अधिक ज्ञान समाहित करना पड़ता है, अतः कोश-निर्माण के लिए 'संक्षेप' बहुत महत्त्वपूर्ण है।

(1) जहाँ तक संभव हो वाक्यात्मक अभिव्यक्तियों के स्थान पर एक-शब्दीय अभिव्यक्ति (जैसे पर्याय, विलोम आदि) का प्रयोग करना चाहिए, ताकि कम स्थान घिरे, और थोड़े में अधिक बात कही जा सके। उदाहरण के लिए, 'बहुमूल्य' का अर्थ 'वह जिसका मूल्य बहुत हो' की तुलना में 'वैशकीर्ण' कोश के लिए अधिक उपयुक्त होगा। ऐसे ही 'इमानदार' को वाक्यात्मक ढंग से समझाएँ तो काफ़ी स्थान देना पड़ेगा। इसकी तुलना में 'जो वेइमान न हो' कहना पर्याप्त होगा। किन्तु इस प्रसंग में तीन बातों का ध्यान रखना आवश्यक है : (क) संक्षेप की वेदी पर जो कहा जाना है, उसकी हत्या नहीं होनी चाहिए; (ख) संक्षेप के चक्कर में ग़लत शब्द का प्रयोग नहीं होना चाहिए; (ग) संक्षेप के कारण अभिव्यक्ति में अस्पष्टता नहीं आनी चाहिए।

(2) वाक्यात्मक अभिव्यक्ति भी दो प्रकार की होती है : पदबंधीय,

(3) व्याकरण-संकेतों (सं०, विपे०, क्रि०, स्त्री० आदि), विषय-संकेतों (प्राणि०, इंजि०, भौति०, भूगर्भ० आदि), प्रयोग-संकेतों (अप्र०, अल्प०, ग्राम्य० आदि) आदि के लिए संक्षेप बनाकर कोश के प्रारंभ में दे देना चाहिए। ऐसे संक्षेपों को बनाने में तीन बातों का ध्यान रखें : (क) संक्षेप ऐसा हो जिसके पूरे रूप का सरलता से पता चल जाए। बार-बार संक्षेप-सूची न देखनी पड़े; (ख) एक संक्षेप का प्रयोग एकाधिक के लिए न हो। जैसे भू० = भूगोल, भूगर्भ; अ० = अव्यय, अश्लील। (ग) ऐसा संक्षेप न बनाएँ जिसके पूरे रूप में भी उतनी ही जगह धिरे जितनी संक्षेप में। जैसे, व्रज-व्र०, प्राची०-प्राचीन।

(4) बहुत-से कोशों में पुस्तकों के नामों के संकेत देने पड़ते हैं, किन्तु पुस्तकों के पूरे नाम देना अनावश्यक होता है। उनके संक्षेप बना लेने चाहिए, उन्हीं संक्षेपों का प्रयोग कोश में जहाँ आवश्यक हो करना चाहिए तथा कोश के आरंभ में उन संक्षेपों की भी पूरे नाम के साथ सूची दे देनी चाहिए, ताकि संक्षेपों के पूरे रूप को जाना जा सके।

अन्योन्य सन्दर्भ (Cross-reference)

कोश में पिष्टपिषण बनाने के लिए तथा संक्षेप के लिए अन्योन्य सन्दर्भ (प्रतिनिर्देश) का उपयोग किया जाता है। मान लीजिए, हिन्दी के एकभाषिक कोश में 'टेलीफ़ोन' शब्द की प्रविष्टि में उसे समझा दिया गया है, तो 'दूरभाष' की प्रविष्टि में पुनः उसे समझाने की आवश्यकता नहीं। 'दूरभाष' की प्रविष्टि के सामने इतना लिख देना पर्याप्त होगा कि दे० 'टेलीफ़ोन'। इसी को अन्योन्य सन्दर्भ, प्रतिनिर्देश या अन्योन्य सन्दर्भण (Cross-referencing) कहते हैं। इस सन्दर्भ में निम्नांकित बातें ध्यान देने की हैं : (1) दोनों या अधिक, जितनी भी प्रविष्टियाँ अन्योन्य सन्दर्भ की हों सभी के साथ व्युत्पत्ति तथा उच्चारण आदि दे देना चाहिए। (2) यदि अन्योन्य सन्दर्भ की दोनों या सभी प्रविष्टियाँ व्याकरण और अर्थ की दृष्टि से समान हों, तब तो एक में अर्थ देकर दूसरे में

पहले का सम्बन्ध करने में देना चाहते हैं कि वह व्याकरण, ग्रन्थ, मुद्राबरे, नेत्रों के लिये सुकृष्ट दृष्टि से कुछ ग्रन्थ वाचन का प्रयोजन है। उदाहरण के लिये, 'पानी' के नाम पानी, मुद्राबरे आदि (पानी-पानी) हैं। जाएँगे, किन्तु जब के बाद हमें के लिये जाएँगे, यह व्याख्यान देने की बात है कि दूसरी ओर 'जब' में सम्बन्ध नहीं, बल्कि है, किन्तु पानी में नहीं। यह के लिये जाएँगे।

अब देखें, हे तो हैं, आनन्दक संतों हैं !
समवेतः धर्मराज मे भक्ति-मन्त्रालय, क
प्रादि तो अब देखें वेना चाहिये, निम्न कृतान्तः
वहाँ वेना चाहिये वहाँ हों; वेना कृतान्तः, वेना
काल, चित्र तथा भारत के वेना हों; वेना कृतान्तः
कोशों के सम्बन्ध में भी इन्हों के प्रचार हों
इस प्रकार वेना कृतान्त के निम्न वेना कृतान्तः
हे तो हैं, और निम्न वेना हों वेना कृतान्तः !

श्रुतेषु

कोश-निर्माण / 63

पहले का सन्दर्भ-संकेत दे देना पर्याप्त होता है, किन्तु यदि किसी एक प्रविष्टि में व्याकरण, अर्थ, मुहावरे, लोकोक्ति, संयुक्त शब्द, शब्द-बंध, विशिष्ट प्रयोग आदि की दृष्टि से कुछ अन्य बातें या प्रविष्टियाँ और हों तो उन्हें भी दिया जाना चाहिए। उदाहरण के लिए, 'पानी' के साथ 'पानी' का अर्थ तथा पानी से बनने वाले मुहावरे आदि (पानी-पानी होना, पानी पीकर जाति पूछना, पानी फेरना) दिए जाएँगे, किन्तु जल के साथ अर्थ के लिए 'पानी' का सन्दर्भ-संकेत पर्याप्त होगा। यह ध्यान देने की बात है कि 'पानी' से मुहावरे बनते हैं किन्तु जल से नहीं, दूसरी ओर 'जल' से समस्त शब्द (जलपान, जलसमाधि, जलप्रपात आदि) बनते हैं, किन्तु पानी से नहीं। अतः जो अतिरिक्त चीजें जिनमें हैं, उनके साथ दी जाएँगी।

अवश्य दें, हो तो दें, आवश्यक हो तो दें

समवेततः शब्दकोश में प्रविष्टि, उच्चारण, व्याकरण, व्युत्पत्ति और अर्थ आदि तो अवश्य देना चाहिए; किन्तु मुहावरा, लोकोक्ति, शब्दबंध, विशेष प्रयोग वहाँ देना चाहिए जहाँ हों; तथा उद्धरण, प्रयोग, विशेष अर्थ में प्रयुक्त का काल, चित्र तथा आरेख केवल वहाँ दें जहाँ वे आवश्यक हों। अन्य प्रकार के कोशों के सम्बन्ध में भी इन्हीं के अनुरूप बातें ध्यान में रखने की होती हैं।

इस प्रकार कोशकार के लिए तीन निर्देशक हैं : 'किन्हीं अवश्य दें,' 'किन्हीं हो तो दें,' और 'किन्हीं तब दें जब वे आवश्यक हों'।

जैसा कि नाम से स्पष्ट है तथा पीछे भी वतलाया जा चुका है, एकभाषिक कोश से आशय उस कोश से है जिसमें नौत भाषा, लक्ष्य-भाषा एक हो; अर्थात् जिस कोश में जिस भाषा में प्रविष्टि हो, उसी भाषा में उसका अर्थ आदि भी हो। जैसे हिन्दी-हिन्दी, अंग्रेजी-अंग्रेजी, रूसी-रूसी आदि।

प्रविष्टियों की दृष्टि से एकभाषिक कोश की कुछ विशेषताएँ द्विभाषिक कोशों से अलग होती हैं। इस सम्बन्ध में सबसे बड़ी बात तो यह है कि द्विभाषिक कोशों में वे सभी प्रविष्टियाँ कभी नहीं ली जा सकतीं, जिनकी आवश्यकता एकभाषिक कोश में पड़ती है। इसका कारण यह है कि एकभाषिक कोश को तो पूरे भाषा का प्रतिनिधित्व करना पड़ता है, किन्तु द्विभाषिक कोश में केवल उन्हीं शब्दों को लेना पर्याप्त होता है, जिनकी कोश के लक्ष्य-भाषा (अर्थात् जिसमें अर्थ दिए गए हों) के भाषी को सीखने में या अनुवाद करने आदि में आवश्यकता पड़ती है। एक खास स्तर का ज्ञान प्राप्त कर लेने पर तो वह व्यक्ति भी प्रायः एकभाषिक कोश का ही प्रयोग करने लगता है। एक उदाहरण लें। अंग्रेजी का 10वीं-12वीं कक्षा तक का ज्ञान प्राप्त करने के लिए या अनुवाद के लिए दो-तीन स्तर के छोटे-बड़े अंग्रेजी-हिन्दी कोशों की आवश्यकता पड़ सकती है, किन्तु यदि कोई व्यक्ति प्राचीन या मध्यकालीन अंग्रेजी पढ़ने-समझने योग्य हो जाए और उसे पढ़ना या समझना चाहे तो उसे अंग्रेजी के उस या उन कालों की अंग्रेजी-अंग्रेजी कोशों की जरूरत होगी, न कि अंग्रेजी-हिन्दी कोश की। ऐसे ही ऐतिहासिक दृष्टि से अंग्रेजी के शब्दों का प्रयोग या उनका अर्थ-विकास जानने के इच्छार्थी के लिए वृहद् आक्सफ़ोर्ड डिक्शनरी या इस प्रकार का कोई कोश पर्याप्त होगा, उसे इन जानकारीयों के लिए किसी अंग्रेजी-हिन्दी कोश की आवश्यकता न होगी। यहाँ कुछ बातें प्रविष्टि और उसी के माध्यम से अर्थ के सम्बन्ध में की गई। निष्कर्षतः (क) द्विभाषिक कोश सामान्यतः वर्णनात्मक (एककालिक) होता है, किन्तु एकभाषिक कोश वर्णनात्मक तथा ऐतिहासिक दोनों प्रकार का होता है।

[illegible]

अभिलेख

एकभाषिक कोश / 65

(ख) बड़े-से-बड़े द्विभाषिक कोश में प्रविष्टियों की अपनी सीमाएँ होती हैं, जबकि एकभाषिक कोश में इसकी कोई भी सीमा नहीं होती। हाँ, मृत भाषाओं के द्विभाषिक कोश अपवाद हैं। इस प्रकार के ग्रीक-अंग्रेजी, ग्रीक-रूसी कोश निकल चुके हैं जो अपने गुणों तथा विस्तार में एकभाषिक कोश-जैसे हैं। पूना में प्रकाशित हो रहा संस्कृत-अंग्रेजी कोश भी इसी प्रकार का होगा, जिसमें संस्कृत के सभी शब्द होंगे तथा उनके अर्थ भी ऐतिहासिक क्रम में होंगे। (ग) मुहावरे, लोकोक्तियाँ, दाद-बंध आदि भी एकभाषिक कोश में आवश्यकतानुसार अविकारिक दिए जा सकते हैं, किन्तु द्विभाषिक कोश में उन्हें देने की एक सीमा होती है। उससे अधिक देना अनावश्यक होता है। (घ) द्विभाषिक कोश में प्रायः मुख्यार्थ (अभिधाय, वाच्यार्थ), लक्ष्यार्थ (extended meaning), व्याकरणार्थ, शैलीयार्थ तथा क्षेत्रीयार्थ ही दिए जाते हैं, व्यंजनार्थ (महल = ऐश्वर्य में रहने वाले लोग; महल के लिए झोपड़ी बलि होती है), व्यंग्यार्थ (बुद्धिमान = मूर्ख : तुम बड़े बुद्धिमान हो, बना-बनाया काम बिगाड़ आए), रचनार्थ, वलार्थ प्रायः नहीं के बराबर, किन्तु एकभाषिक कोश इन सभी अर्थों को भी यथासाध्य समेटने का यत्न करता है। यही नहीं, सभी अर्थों को एकभाषिक कोश काफ़ी विस्तार में लेकर कभी-कभी संदर्भार्थ भी देता है। संदर्भार्थ से मेरा आशय है: बढ़ा = (1) लंबा (बड़ा वाँस); (2) लंबा-चौड़ा (बड़ा खेत); (3) लंबा-चौड़ा-ऊँचा (बड़ा मकान) आदि। अप्रचलित तथा अत्यल्पप्रचलित शब्दों को द्विभाषिक कोशों में देने की आवश्यकता नहीं, किन्तु एकभाषिक कोश के विषय में ऐसा नहीं कहा जा सकता। हर शब्द के सभी क्षेत्रीय अर्थ एकभाषिक कोश देता है, किन्तु द्विभाषिक कोश प्रायः केवल मानक अर्थ।

जहाँ तक उच्चारण का प्रश्न है, एकभाषिक कोश में ऐसे शब्दों के उच्चारण देकर भी काम चलाया जा सकता है जिनका उच्चारण सामान्य से कुछ अलग विशेषता लिए हुए हो, किन्तु द्विभाषिक कोश में अविकारिक शब्दों का उच्चारण देना चाहिए (बलाघात और अक्षर-विभाजन तथा तान-प्रधान भाषाओं में तान आदि के साथ)। दूसरी ओर, द्विभाषिक कोश में मात्र मानक उच्चारण देना चाहिए किन्तु एकभाषिक कोश में क्षेत्रीय उच्चारण, क्षेत्रीय बलाघात तथा क्षेत्रीय अक्षर-विभाजन आदि भी। जैसे छिप-क-ली, छि-पक-ली, आम-द-नी, आ-मद-नी आदि।

जहाँ तक व्युत्पत्तियों का प्रश्न है यों तो अपवादतः कुछ द्विभाषिक कोशों में भी उन्हें देखा जा सकता है, किन्तु सामान्यतः व्युत्पत्ति एकभाषिक कोशों में ही दी जाती है, द्विभाषिक में नहीं।

जहाँ तक प्रयोगों का प्रश्न है एकभाषिक कोश में सामान्य प्रयोग देने की बहुत आवश्यकता नहीं होती, क्योंकि उस कोश का प्रयोक्ता सामान्य प्रयोगों से खूब परिचित होता है, किन्तु द्विभाषिक कोशों में ऐसे सभी प्रयोग अवश्य दिए जाने चाहिए, जिनकी किसी भी दृष्टि से कोश के प्रयोक्ता को आवश्यकता हो। कहना न होगा कि द्विभाषिक कोश के सामान्य प्रयोक्ता का स्रोत भाषा का ज्ञान, एकभाषिक कोश के सामान्य प्रयोक्ता के उस भाषा के ज्ञान की अपेक्षा बहुत कम होता है।

समवेततः द्विभाषिक कोश प्रविष्टि, अर्थ तथा उद्धरण आदि की दृष्टि से बड़ा से बड़ा बनाया जा सकता है, किन्तु द्विभाषिक कोश की इन सभी दृष्टियों से सीमाएँ होती हैं।

एकभाषिक कोश के निर्माण के लिए सामग्री-संकलन, प्रविष्टि-चयन, प्रविष्टि का मुख्य और गौण आदि में विभाजन, वर्तनी का निर्धारण, व्याकरण, उच्चारण, अर्थ और उसका क्रमण, उद्धरण देना या न देना आदि बातों पर पीछे कोश-निर्माण के अन्तर्गत विचार किया जा चुका है। सच पूछा जाय तो पिछले अध्याय में जो भी बातें कोश-निर्माण के विषय में दी गई हैं, वे, यदि अन्यथा संकेतित नहीं हैं, तो एकभाषिक (समभाषिक) कोश पर ही सर्वाधिक लागू होती हैं।

जिस भाषा का क्षेत्र जितना बड़ा हो, उसका एकभाषिक कोश बनाना उतना ही कठिन होता है। इसके कई कारण हैं : एक ही प्रविष्टि के अलग-अलग क्षेत्रों में अलग-अलग अर्थ हो सकते हैं। जैसे कोरी (हरियाणा में 'चौटी,' अवधी ब्रज आदि में 'कीड़ी') ; बाल खोंचना (हमीरपुर में 'बाल सँवारना,' अन्यत्र सामान्य अर्थ) ; मौसा (अवधी-भोजपुरी आदि में माँ की बहिन का पति, किन्तु आगरा, मेरठ आदि में भाई का ससुर आदि भी) ; चलता-पुरजा (पूर्वी क्षेत्र में अच्छे अर्थ में, पश्चिमी क्षेत्र में कुछ बुरा अर्थ) ; छोह (भोजपुरी क्षेत्र में स्नेह, प्रेम; किन्तु हरियाणा में 'गुस्ता') । इसके लिए एकभाषिक कोशकार को हर क्षेत्र के एक-एक व्यक्ति की समिति बना लेनी चाहिए, अन्यथा अशुद्धि होने या कोई अर्थ छूट जाने की पूरी संभावना रहती है। साथ ही भाषा के मानक रूप में या किसी एक क्षेत्र में, विशिष्ट अर्थों में जो शब्द आदि प्रचलित होते हैं, आवश्यक नहीं कि सभी क्षेत्रों में वे ही हों। उदाहरण के लिए फट्टा (दिल्ली आदि में), दोरी (पूरब में), या 'बहुत होना' के लिए, बुंदेली में 'गठरियों होना' तो भोजपुरी में 'अलमगंज होना' आदि ।

यह भी हो सकता है कि किसी एक क्षेत्र में एक अर्थ में कोई शब्द मिले, किन्तु दूसरे क्षेत्र में कोई एक शब्द हो ही नहीं। उदाहरण के लिए, भोजपुरी 'मकुनी' के लिए ब्रज में कोई भी शब्द नहीं है तो ब्रज 'भोर' के लिए भोजपुरी में शब्द नहीं है, और मानक हिन्दी में दोनों ही के लिए शब्द नहीं हैं।

वेताहि नाम मे कट्ट है, निम्नलिखित है
 है, जिसमें हृन्नी, कर्मा, कर्मा, कर्मा, कर्मा
 प्रयाति सत्यमाया मे कर्मा, कर्मा, कर्मा, कर्मा
 प्रविष्टि सोत गता है हृन्नी, कर्मा, कर्मा, कर्मा
 जैसे हिन्दी-प्रश्नी, कर्मा, कर्मा, कर्मा, कर्मा

लिपि और प्रविष्टि-द्वय

द्विभाषिक कालों में प्रविष्टि का अर्थ
 स्रोत भाषा को लिखि का कहो कालों में
 (हिन्दी) लिखि का, जो प्रविष्टि का अर्थ
 इसीलिए प्रविष्टि का अर्थ स्रोत भाषा
 है। प्रविष्टि हिन्दी-प्रविष्टि में लिखि का
 प्रविष्टि-हिन्दी में प्रविष्टि (रोमन) प्रविष्टि
 कभी-कभी सत्य-भाषा में लिखि का
 के लिए दिया जाता है। यह इन दोनों
 भाषा-भाषी या सत्य-भाषा में लिखि का
 गई प्रविष्टियों को खोजने में प्रविष्टि का
 ऐसा दिया जाता है। होना ही है
 भाषा में छाड़ी की प्रविष्टि का अर्थ
 हिन्दुस्तानी-प्रविष्टि द्विभाषी प्रविष्टि में लिखि
 प्रविष्टि (रोमन) लिखि में ही लिखि का
 का अर्थ भी प्रविष्टि (रोमन) का ही है।
 भुवनावास्यार कभी-कभी लिखि का
 स्रोत भाषा तथा सत्य-भाषा इन दोनों
 तीसरी भाषा को लिखि का प्रविष्टि
 की लिखि का प्रविष्टि प्रविष्टि (रोमन)
 भाषा) दोनों ही के लिए दिया जाता।
 भाषा को लिखि के अनुसार प्रविष्टि का
 जाता है जब स्रोत तथा सत्य-भाषा की
 प्रकार हो। उदाहरण के लिए, 1971 में

प्रेक्ष्य

5. द्विभाषिक कोश

जैसा कि नाम से स्पष्ट है, द्विभाषिक या द्विभाषी-कोश दो भाषाओं का होता है, जिसमें पहली भाषा, अर्थात् स्रोत भाषा की कोशीय इकाइयों की, दूसरी, अर्थात् लक्ष्य-भाषा में समानार्थी इकाइयाँ दी जाती हैं। दूसरे शब्दों में, इसमें प्रविष्टि स्रोत भाषा की होती है तथा उसकी समानार्थी इकाइयाँ लक्ष्य-भाषा की। जैसे हिन्दी-अंग्रेजी, अंग्रेजी-हिन्दी या हिन्दी-तमिल आदि।

लिपि और प्रविष्टि-क्रम

द्विभाषिक कोशों में प्रविष्टियाँ स्रोत भाषा की होती हैं, अतः उनमें प्रायः स्रोत भाषा की लिपि का ही प्रयोग होता है। जैसे हिन्दी-अंग्रेजी कोश में नागरी (हिन्दी) लिपि का, तो अंग्रेजी-हिन्दी कोश में रोमन (अंग्रेजी) लिपि का। इसीलिए प्रविष्टियों का क्रम भी स्रोत भाषा में प्रयुक्त वर्णमाला के अनुसार होता है। अर्थात् हिन्दी-अंग्रेजी में हिन्दी (नागरी) की वर्णमाला के अनुसार, तो अंग्रेजी-हिन्दी में अंग्रेजी (रोमन) वर्णमाला के अनुसार।

कभी-कभी लक्ष्य-भाषा की वर्णमाला का प्रयोग भी स्रोत भाषा की प्रविष्टियों के लिए किया जाता है। यह इस उद्देश्य से होता है कि हो सकता है कि लक्ष्य-भाषा-भाषी या लक्ष्य-भाषा में गति रखने वाले को स्रोत भाषा की लिपि में दी गई प्रविष्टियों को खोजने में परेशानी हो। कभी-कभी प्रेस की सुविधा के लिए ऐसा किया जाता है। हो सकता है कि लक्ष्य-भाषा के देश में या प्रेस में स्रोत भाषा में छपाई की अच्छी व्यवस्था न हो। इन्हीं कारणों से 19वीं सदी के कई हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी द्विभाषी कोशों में हिन्दुस्तानी (हिन्दी-उर्दू) की प्रविष्टियाँ अंग्रेजी (रोमन) लिपि में दी गई हैं, और इसीलिए ऐसे कोशों में इन प्रविष्टियों का क्रम भी अंग्रेजी (रोमन) का ही है।

सुविधानुसार कभी-कभी ऐसा भी होता है कि इन प्रविष्टियों के लेखन में स्रोत भाषा तथा लक्ष्य-भाषा इन दोनों की ही लिपियों का प्रयोग न करके किसी तीसरी भाषा की लिपि का प्रयोग किया जाता है। तब प्रायः उस तीसरी भाषा की लिपि का प्रयोग प्रविष्टि (स्रोत भाषा) और उसके समानार्थी (लक्ष्य-भाषा) दोनों ही के लिए किया जाता है, और तब जैसा कि स्वाभाविक है उसी भाषा की लिपि के अनुसार प्रविष्टि-क्रम भी होता है। मुख्यतः ऐसा तब किया जाता है जब स्रोत तथा लक्ष्य-भाषा की तुलना में उस तीसरी भाषा का अधिक प्रचार हो। उदाहरण के लिए, 19वीं सदी के एक हिन्दी-तमिल कोश में प्रविष्टि

पीछे कोशीय इकाई का प्रयोग बार-बार किया गया है। कोशीय इकाई में मुख्यतः शब्द तथा अक्षर (जिसे A, B या अ, आ, क, ख आदि) आते हैं, किन्तु साथ ही शब्द के साथ उससे संबद्ध शब्दबंध, समस्त शब्द, मुहावरे, लोकोवित्यां तथा विशेष-प्रयोग भी आते हैं। कुछ कोशों में उपसर्ग, प्रत्यय, तथा मध्य प्रत्यय (infix) भी होते हैं, अतः ये भी कोशीय इकाई हैं। यहाँ तथा आगे कोशीय इकाई का प्रयोग इन सभी के लिए किया गया है।

द्विभाषिक कोश में प्रायः उच्चारण भी दिया जाता है। यह स्रोत भाषा की लिपि अथवा लक्ष्य भाषा की लिपि, किसी में दिया जा सकता है। यों लक्ष्य भाषा की लिपि में देना ही अधिक अच्छा होता है।

व्याकरण, वाक्भाग (parts of speech) आदि होते हैं। यों आधुनिक भाषाविज्ञान की दृष्टि से कुछ और चीजें भी दी जा सकती हैं। जैसे, संज्ञा में गणनीय-अगणनीय आदि। पीछे कोश-निर्माण के अन्तर्गत इस पर विस्तार से चर्चा की जा चुकी है।

व्युत्पत्ति देना द्विभाषिक कोश के लिए कोई आवश्यक नहीं है, किन्तु कुछ द्विभाषिक कोशों में व्युत्पत्ति भी दी गई है, जैसे सम्मेलन के अंग्रेजी-हिन्दी कोश में।

स्रोत भाषा की भाषिक इकाइयों की लक्ष्य-भाषा में समानार्थक भाषिक अभिव्यक्ति के लिए यहाँ 'प्रति-अभिव्यक्ति' शब्द-वन्ध का प्रयोग किया जा रहा है। द्विभाषिक कोश की मुख्य समस्या प्रति-अभिव्यक्ति देना ही है।

स्रोत भाषा की काफ़ी भाषिक इकाइयों के लिए लक्ष्य-भाषा में प्रति-अभि-व्यक्तियाँ मिल जाती हैं, किन्तु ऐसी भाषिक इकाइयाँ भी काफ़ी मिलती हैं, जिनकी प्रति-अभिव्यक्ति लक्ष्य भाषा में नहीं मिलती। ऐसा भाषिक इकाइयों में क्षेत्र-विशेष के जानवर या वनस्पतियों के नाम, सांस्कृतिक शब्द, व्याकरण के प्रकाय शब्द, मुहावरे तथा लोकोक्तियाँ आदि मुख्य रूप से आते हैं। कुछ गहराई से विचार करने में यहाँ मैं केवल शब्द-तक अपने को सीमित रख रहा हूँ।

द्विभाषिक कोशों के निर्माण में सबसे बड़ी समस्या तभी आती है जब स्रोत भाषा के किसी शब्द के लिए लक्ष्य-भाषा में कोई शब्द न मिले। ऐसी स्थिति में प्रायः कोशकार निम्नांकित पग उठाते रहे हैं : (क) कुछ कोशकार उसकी

व्याख्या कर देंगे हैं। (ग) कुछ संस्कृत-भाषा-
 तत्त्व-भाषा की विधि में देते हैं। (घ) कुछ संस्कृत-
 तत्त्व-भाषा में नया तत्त्व बताने देते हैं। (ङ) कुछ
 देते हैं। (च) कुछ संस्कृत-भाषा में नया तत्त्व
 की विधि समझाते हैं।

प्रति यह च्याई रिक्त है

(म) दस प्रश्न हैं जिनमें पाँच सही हैं :

मित्रके ठीक पर्याय शब्द हैं व ३: २७, ५३
का यह कथना है कि शब्द -

मैं इस बात से विस्तृत रूप से विचार करता हूँ।

शब्द या नवतिमित शब्द में संज्ञा का प्रयोग है।

नहीं समझ सक्ता। इन्हीं के लिए जो लोग

होता है जो उद्योग जन के मध्य प्रसारित हो

कहना न होपा, बोल देना क...

में इसके लिए 'मित्र' नाम...

काम चलता, मैं ही सोचें प्राचीन-संस्कृत

बाहिए:

(i) व्याख्या तो प्रत्यक्ष देना है
जैसी एकमात्रिक होना है

प्रविष्टि प्रौर व्याख्या एर हें नर में ।
प्रविष्टि की भाषा है

(ii) किन्तु केवल $\frac{1}{2}$ मात्र

के सत्य-भाषा में उन दो तर्कों को

हयमें ते तेना चाहिए। इस मंत्र में

रक्त लेना चाहिए; (2) निम्न

करणा किया जा सकता है। यदि

(iii) यदि कोई

संभावना न हो तो नया सन्दर्भ बनाया जायेगा।

...वाल्मीकि से प्रभुवादक का काम करने

अभ्यास

द्विभाषिक कोश / 69

व्याख्या कर देते हैं। (ख) कुछ कोशकार व्याख्या के साथ-साथ मूल शब्द की ही लक्ष्य-भाषा की लिपि में दे देते हैं। (ग) कुछ कोशकार व्याख्या के साथ-साथ, लक्ष्य-भाषा में नया शब्द बनाकर देते हैं। (घ) कुछ कोशकार केवल मूल शब्द देते हैं। (ङ) कुछ अन्य कोशकार केवल स्वनिर्मित शब्द देकर ही अपने कर्तव्य की इतिथी समझ लेते हैं।

प्रश्न यह उठता है कि क्या किया जाय ?

(अ) इस प्रसंग में पहली बात तो यह है कि स्रोत भाषा के ऐसे शब्दों के लिए, जिनके ठीक पर्याय लक्ष्य-भाषा में न हों, व्याख्या अवश्य देनी चाहिए। कुछ लोगों का यह कहना है कि व्याख्या एकभाषिक कोश की चीज है, द्विभाषिक की नहीं। मैं इस बात से बिल्कुल सहमत नहीं हूँ। स्रोत भाषा का मूल शब्द या नवनिर्मित शब्द देने मात्र से कोशकार के कर्तव्य की इतिथी नहीं हो सकती, क्योंकि मूल शब्द या नवनिर्मित शब्द से कोश का प्रयोक्ता उस शब्द के वास्तविक अर्थ को नहीं समझ सकता। उदाहरण के लिए, अंग्रेजी का एक शब्द है 'कैमल' (camel)। जेंट के अतिरिक्त इस शब्द का प्रयोग एक विशेष प्रकार के उपकरण के लिए भी होता है, जो उथले जल में जहाज आदि को उठाता है। अब मान लीजिए, किसी अंग्रेजी-हिन्दी कोशकार ने इस शब्द के लिए हिन्दी में मात्र 'कैमल' लिख दिया। कहना न होगा, कोश देखने वाला कुछ भी नहीं समझ पाएगा कि यह कैमल कोई रोग है या पौधा या उपकरण या कुछ और। अब्दुल हक ने अपने 'अंग्रेजी-उर्दू कोश' में इसके लिए 'शुतरा' शब्द बनाया है। स्पष्ट है जैसे केवल 'कैमल' देने से नहीं काम चलता, वैसे ही कोई अंग्रेजी-उर्दू कोशकार यदि केवल 'शुतरा' दे दे, तो भी पर्याप्त नहीं कहा जा सकता। मेरे विचार में ऐसी स्थिति में चार बातें की जानी चाहिए :

(i) व्याख्या तो अवश्य देनी चाहिए। यह व्याख्या प्रायः वैसी ही होगी, जैसी एकभाषिक कोश में होती है। अन्तर केवल यह होगा कि एकभाषिक कोश में प्रविष्टि और व्याख्या एक ही भाषा में होगी, किन्तु द्विभाषिक कोश में व्याख्या प्रविष्टि की भाषा से अलग लक्ष्य-भाषा में होगी।

(ii) किन्तु केवल व्याख्या पर्याप्त न होगी। अनुवादक अपने अनुवाद में व्याख्या का प्रयोग नहीं कर सकता। ऐसी स्थिति में यदि स्रोत भाषा के मूल शब्द के लक्ष्य-भाषा में चल जाने की थोड़ी भी संभावना हो तो उसे ही एक शब्द के रूप में ले लेना चाहिए। इस प्रसंग में दो बातें उल्लेख्य हैं : (1) यदि मूल शब्द अपने मूल रूप (ध्वनि की दृष्टि से) लक्ष्य-भाषा में चल सके तो उसे ज्यों-का-त्यों रख लेना चाहिए; (2) किन्तु, यदि वह शब्द लक्ष्य-भाषा की ध्वनि-व्यवस्था के बहुत अनुरूप न हो तो, लक्ष्य-भाषा की ध्वनि-व्यवस्था के अनुरूप उसका सरलीकरण किया जा सकता है। अंग्रेजी, हिन्दी, उर्दू के प्रसंग में बेंक, टैंक, निव, वस, कार, पेन आदि यदि पहले के उदाहरण हैं तो 'अकादमी' दूसरे का।

(iii) यदि स्रोत भाषा के शब्द के लक्ष्य-भाषा में चलने की बिल्कुल संभावना न हो तो नया शब्द बनाना अनिवार्यतः आवश्यक हो जाता है, क्योंकि मात्र व्याख्या से अनुवादक का काम नहीं चल सकता। कोशकार को सभी दृष्टियों

से सोच-विचार करके यह नव-निर्माण का कार्य अपने हाथ में लेना चाहिए। क्योंकि ऐसे-वैसे शब्द बना लेना जितना आसान है, सभी दृष्टियों से उपयुक्त शब्द बनाना उतना ही कठिन है। नवनिर्मित शब्द में निम्नांकित पाँच गुण होने चाहिए : (1) शब्द अपेक्षाकृत छोटा हो। वह शब्द लगे। इतना बड़ा न हो, कि शब्द न लगकर 'शब्दबंध' या 'व्याख्या' लगे। (2) उसका अर्थ स्रोत भाषा के शब्द के अर्थ के अधिकाधिक निकट हो। (3) लक्ष्य-भाषा में प्रयुक्त होने की उसमें पूरी क्षमता हो। (4) किसी अन्य मिलते-जुलते शब्द से उसमें भ्रम की गुंजाइश न हो। (5) शब्द ऐसा हो कि आवश्यकता पड़ने पर उससे नये शब्दों का निर्माण हो सके।

(iv) इस वर्ग का स्रोत शब्द यदि संकल्पनात्मक न होकर ऐसा हो जिसे चित्र द्वारा स्पष्ट किया जा सके तो उसका चित्र देना बहुत उपयोगी होता है। कहना न होगा कि व्याख्या चाहे कितनी भी अच्छी और विस्तृत की जाए वह चित्र का स्थान नहीं ले सकती। मान लीजिए, ऊपर के 'कैमल' शब्द की ही बात लें। उसका चित्र उसकी व्याख्या का बहुत अच्छा पूरक हो सकता है। ऐसे ही मान लें, किसी हिन्दी-रूसी कोश में 'खड़ाऊ' शब्द की प्रविष्टि है। उसकी व्याख्या इसका पूरा अर्थ पाठक तक नहीं पहुँचा सकती। ऐसी स्थिति में 'खड़ाऊ' का चित्र आवश्यक हो जाता है।

सामान्य दृष्टि से ऊपर कुछ मुख्य बातें कही गईं। अब कुछ विशेष बातें और समस्याएँ संक्षेप में अलग-अलग ली जा रही हैं।

पर्याय की खोज

(क) सबसे पहले लक्ष्य-भाषा के मानक रूप में स्रोत भाषा के शब्द के पर्याय की खोज होनी चाहिए। कभी-कभी ऐसा होता है कि शब्द लक्ष्य-भाषा में होता है, किन्तु जल्दी में ध्यान न जाने के कारण कोशकार उसे नहीं दे पाता और नया शब्द गढ़ डालता है। ऐसा करने के पूर्व अच्छी तरह खोज होनी चाहिए।

उदाहरण के लिए, 'कमरे के बीच में partition' जैसे प्रयोग में partition के लिए हिन्दी में कोई शब्द नहीं है। कनौजी में इसे 'वेड़ा' कहते हैं, अतः 'अंग्रेजी-हिन्दी कोश' में partition के लिए 'वेड़ा' दिया जा सकता है।

(ख) स्रोत भाषा के अमानक रूप या उसकी बोलियों में भी शब्द की संभावना हो सकती है। उदाहरण के लिए, किसी अंग्रेजी शब्द का हिन्दी में समानार्थी न मिलने पर उसके क्षेत्रीय रूपों तथा उसकी ब्रज, अवधी, भोजपुरी, हरियाणी आदि बीसियों बोलियों से खोज होनी चाहिए। बहुत संभव है कि शब्द उनमें मिल जाए। इसके लिए इन बोलियों के कोश उपयोगी हो सकते हैं।

(ग) भारत जैसे देश में जहाँ हिन्दी के ही भाषा-परिवार की पंजाबी, गुजराती, बंगला आदि कई भाषाएँ बोली जाती हैं, यह अच्छा ही होगा कि किसी अंग्रेजी शब्द के लिए यदि हिन्दी में शब्द न हो तो नया शब्द गढ़ने के पूर्व भारतीय परिवार की वर्तमान भारतीय भाषाओं से शब्द खोजा जाए। इससे दो लाभ

होंगे : (1) एक शब्द निर्देशित करने के लिए दूसरे शब्दों के प्रयोग करने से बचाव होगा। (2) जो शब्द भारत की भाषा परिवार में मौजूद हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (3) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (4) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (5) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी।

(घ) उदाहरण के लिए, 'कमरे के बीच में partition' जैसे प्रयोग में partition के लिए हिन्दी में कोई शब्द नहीं है। कनौजी में इसे 'वेड़ा' कहते हैं, अतः 'अंग्रेजी-हिन्दी कोश' में partition के लिए 'वेड़ा' दिया जा सकता है।

(च) स्रोत भाषा के अमानक रूप या उसकी बोलियों में भी शब्द की संभावना हो सकती है। उदाहरण के लिए, किसी अंग्रेजी शब्द का हिन्दी में समानार्थी न मिलने पर उसके क्षेत्रीय रूपों तथा उसकी ब्रज, अवधी, भोजपुरी, हरियाणी आदि बीसियों बोलियों से खोज होनी चाहिए। बहुत संभव है कि शब्द उनमें मिल जाए। इसके लिए इन बोलियों के कोश उपयोगी हो सकते हैं।

(ज) भारत जैसे देश में जहाँ हिन्दी के ही भाषा-परिवार की पंजाबी, गुजराती, बंगला आदि कई भाषाएँ बोली जाती हैं, यह अच्छा ही होगा कि किसी अंग्रेजी शब्द के लिए यदि हिन्दी में शब्द न हो तो नया शब्द गढ़ने के पूर्व भारतीय परिवार की वर्तमान भारतीय भाषाओं से शब्द खोजा जाए। इससे दो लाभ

होंगे : (1) एक शब्द निर्देशित करने के लिए दूसरे शब्दों के प्रयोग करने से बचाव होगा। (2) जो शब्द भारत की भाषा परिवार में मौजूद हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (3) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (4) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (5) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी।

(क) उदाहरण के लिए, 'कमरे के बीच में partition' जैसे प्रयोग में partition के लिए हिन्दी में कोई शब्द नहीं है। कनौजी में इसे 'वेड़ा' कहते हैं, अतः 'अंग्रेजी-हिन्दी कोश' में partition के लिए 'वेड़ा' दिया जा सकता है।

(ख) स्रोत भाषा के अमानक रूप या उसकी बोलियों में भी शब्द की संभावना हो सकती है। उदाहरण के लिए, किसी अंग्रेजी शब्द का हिन्दी में समानार्थी न मिलने पर उसके क्षेत्रीय रूपों तथा उसकी ब्रज, अवधी, भोजपुरी, हरियाणी आदि बीसियों बोलियों से खोज होनी चाहिए। बहुत संभव है कि शब्द उनमें मिल जाए। इसके लिए इन बोलियों के कोश उपयोगी हो सकते हैं।

(ग) भारत जैसे देश में जहाँ हिन्दी के ही भाषा-परिवार की पंजाबी, गुजराती, बंगला आदि कई भाषाएँ बोली जाती हैं, यह अच्छा ही होगा कि किसी अंग्रेजी शब्द के लिए यदि हिन्दी में शब्द न हो तो नया शब्द गढ़ने के पूर्व भारतीय परिवार की वर्तमान भारतीय भाषाओं से शब्द खोजा जाए। इससे दो लाभ

होंगे : (1) एक शब्द निर्देशित करने के लिए दूसरे शब्दों के प्रयोग करने से बचाव होगा। (2) जो शब्द भारत की भाषा परिवार में मौजूद हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (3) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (4) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (5) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी।

(घ) उदाहरण के लिए, 'कमरे के बीच में partition' जैसे प्रयोग में partition के लिए हिन्दी में कोई शब्द नहीं है। कनौजी में इसे 'वेड़ा' कहते हैं, अतः 'अंग्रेजी-हिन्दी कोश' में partition के लिए 'वेड़ा' दिया जा सकता है।

(च) स्रोत भाषा के अमानक रूप या उसकी बोलियों में भी शब्द की संभावना हो सकती है। उदाहरण के लिए, किसी अंग्रेजी शब्द का हिन्दी में समानार्थी न मिलने पर उसके क्षेत्रीय रूपों तथा उसकी ब्रज, अवधी, भोजपुरी, हरियाणी आदि बीसियों बोलियों से खोज होनी चाहिए। बहुत संभव है कि शब्द उनमें मिल जाए। इसके लिए इन बोलियों के कोश उपयोगी हो सकते हैं।

(ज) भारत जैसे देश में जहाँ हिन्दी के ही भाषा-परिवार की पंजाबी, गुजराती, बंगला आदि कई भाषाएँ बोली जाती हैं, यह अच्छा ही होगा कि किसी अंग्रेजी शब्द के लिए यदि हिन्दी में शब्द न हो तो नया शब्द गढ़ने के पूर्व भारतीय परिवार की वर्तमान भारतीय भाषाओं से शब्द खोजा जाए। इससे दो लाभ

होंगे : (1) एक शब्द निर्देशित करने के लिए दूसरे शब्दों के प्रयोग करने से बचाव होगा। (2) जो शब्द भारत की भाषा परिवार में मौजूद हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (3) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (4) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी। (5) जो शब्द भाषा परिवार के बाहर हैं, वे शब्दों के प्रयोग करने से भाषा की एकता बनी रहेगी।

अक्षरालो

द्विभाषिक कोश / 71

होंगे : (1) एक तो यह कि ये शब्द सभी दृष्टियों से मूल अंग्रेजी शब्द की तुलना में हिन्दी के अनुकूल होंगे; (2) दूसरे यह कि ऐसे शब्दों को ग्रहण करने से हिन्दी भारत की अन्य वर्तमान भारोपीय भाषाओं के निकट हो सकती है। पारिभाषिक शब्दावली के रूप में कई शब्द अन्य भाषाओं से लिए भी गए हैं।

(घ) लक्ष्य-भाषा अपने प्राचीन साहित्य से भी शब्दों को खोज कर सकती है। जैसे, हिन्दी अपने आदिकालीन, भक्तिकालीन तथा रीतिकालीन साहित्य से।

(ङ) उपर्युक्त स्रोतों से न मिलने पर लक्ष्य-भाषा अपनी स्रोत जननी-भाषा से भी शब्द खोज सकती है। जैसे यूरोपीय भाषाएँ ग्रीक-लैटिन से, अरब देशों की भाषाएँ प्राचीन अरबी से या हिन्दी आदि भारतीय भाषाएँ संस्कृत से। उर्दू ऐसी स्थिति में प्रायः अरबी-फ़ारसी से शब्द लेती है।

(च) भारत में भारोपीयतर परिवार की तमिल, तेलुगु, कन्नड़, मलयालम आदि भाषाएँ बोली जाती हैं। कोई भी भाषा अपने परिवार से इतर परिवार की (अपने देश की) भाषाओं से भी शब्द ले सकती है, यदि वह सभी दृष्टियों से उपयुक्त है। जैसे, हिन्दी भाषा तमिल या तेलुगु आदि से या तमिल भाषा हिन्दी या बंगला आदि से।

यदि इन स्रोतों में से किसी में भी स्रोत भाषा के शब्द का प्रतिशब्द न मिले, तभी कोशकार स्रोत भाषा के मूल शब्द लेने या नया शब्द बनाने की सोच सकता है।

स्रोत भाषा से शब्द-ग्रहण

इस दृष्टि से निर्मांकित बातें संकेत्य हैं :

(क) यदि वह शब्द लक्ष्य-भाषा में प्रचलित हो तो उसे बिना भिन्नक ले लेना चाहिए। उदाहरण के लिए, हिन्दी आदि भारतीय भाषाओं में कई हजार अंग्रेजी शब्द प्रचलित हैं। ऐसी स्थिति में इन्हें लेने में हमें किसी भी प्रकार का संकोच नहीं होना चाहिए। इस प्रसंग में मैं डॉ० रघुवीर से बिल्कुल सहमत नहीं हूँ जो उन प्रचलित शब्दों का पूर्णतया बहिष्कार करना चाहते थे। इसीलिए उन्होंने फाउण्टेनपेन के लिए 'मसीपथ' जैसे अनेकानेक शब्दों का निर्माण किया।

(ख) शब्द यदि बहुत प्रचलित न हो, तो, उसे अपने मूल रूप में (ध्वनि की दृष्टि से), केवल तभी लेना चाहिए, जब वह लक्ष्य-भाषा में विजातीय न लगे, प्रचलन के योग्य हो।

(ग) यदि विजातीय लगने की संभावना हो तो लक्ष्य-भाषा की ध्वनि-व्यवस्था की दृष्टि से उसका सरलीकरण किया जा सकता है। हिन्दी में 'अकादमी' आदि शब्द इसी प्रकार सरलीकृत करके लिए गए हैं। यदि सरलीकरण से वह शब्द लक्ष्य-भाषा में कुछ सार्थक हो सके तो और भी अच्छा हो। उदाहरण के लिए, हिन्दी में गृहीत 'कामदी' (comedy), 'अनुतान' (intonation) और 'त्रासदी' (tragedy) शब्द इसी प्रकार के हैं।

कुछ अन्य समस्याएँ

(1) भाषाओं में कुछ शब्द ऐसे भी होते हैं, जिनके न तो पूरे-के-पूरे समानार्थी शब्द दूसरी भाषा में मिलते हैं, न उन्हें ज्यों-के-त्यों ग्रहण किया जा सकता है, और न उनके लिए कोई शब्द बनाया जा सकता है। उदाहरण के लिए, अनेक भाषाओं में इस प्रकार के व्याकरणिक शब्द होते हैं। हिन्दी के 'ने' की ही बात लें। मान लें, कोई हिन्दी-अंग्रेजी कोश बना रहा है। कोशकार 'ने' प्रविष्टि के लिए लक्ष्य-भाषा में अंग्रेजी में क्या लिखे। न तो अंग्रेजी में इसका समानार्थी है, न अंग्रेजी इसे ले सकती है, और न इसके लिए कोई नया शब्द बनाया जा सकता है। ऐसी स्थिति में उदाहरणों द्वारा इसके प्रयोग को ही स्पष्ट किया जा सकता है। हाँ, उदाहरणों का अर्थ अवश्य लक्ष्य-भाषा में दिया जाना चाहिए। इस प्रकार के शब्दों में कुछ शब्द ऐसे भी होते हैं जिनका एक अर्थ में तो समानार्थी मिलता है किन्तु दूसरे में नहीं। उदाहरण के लिए, अंग्रेजी टू (to) लें। बुल्के ने अपने अंग्रेजी-हिन्दी कोश में इसके लिए हिन्दी में को, की ओर, की दिशा में, के पास, के लिए, के अनुसार, तक, आदि दिए हैं। अर्थात् 'टू' के बहुत-से प्रयोगों को इन शब्दों द्वारा हिन्दी में रूपान्तरित किया जा सकता है। किन्तु इसके अतिरिक्त 'टू' का एक ऐसा भी प्रयोग मिलता है जिसकी ओर बुल्के का ध्यान कदाचित् नहीं गया है—प्रयोग है—He wants to go., They want to come. बाहरी का ध्यान भी इस ओर नहीं गया है। इसे हिन्दी में -ना से व्यक्त करते हैं: To go=जाना, To come=आना। किन्तु 'ना' को उसका ठीक समानार्थी नहीं कहा जा सकता, क्योंकि 'तुम कल मेरे घर आना' में 'ना' अंग्रेजी 'टू' के स्थान पर नहीं आया है। ऐसी स्थिति में उदाहरण देते हुए 'टू' को समझाया ही जा सकता है तथा 'ना' को सीमित प्रयोग में उसका समानार्थी कहा जा सकता है। ऐसे ही हिन्दी का 'तो' है। 'तो मैं चला' जैसे प्रयोग में उसका पर्याय अंग्रेजी आदि में पाना प्रायः असंभव-सा है। निष्कर्षतः इस प्रकार के शब्दों की मात्र उदाहरण प्रयोग-व्याख्या, अथवा संभव हो तो प्रतिशब्द और प्रयोग-व्याख्या दी जानी चाहिए।

मान लें, कोई व्यक्ति किसी भाषाविषयक ग्रंथ का अनुवाद कर रहा है। उसमें इस शब्द को ज्यों-का-त्यों जैसे अंग्रेजी पुस्तक में ne या हिन्दी में 'टू' लिखना पड़ेगा। इसके अतिरिक्त कोई और चारा नहीं है।

(2) द्विभाषिक कोशों में लक्ष्य भाषा का कोई ऐसा शब्द नहीं देना चाहिए जिसके एकाधिक अर्थ हों। ऐसा शब्द देने पर भ्रम की संभावना रहती है। किसी छोटे अंग्रेजी-हिन्दी कोश में मुझे beat के लिए 'टिकटिक' शब्द मिला था। हिन्दी में 'टिकटिक' घोड़े को चलाने की आवाज को भी कहते हैं तथा घड़ी की आवाज को भी। कोशकार यदि 'टिकटिक' के साथ कोष्ठक में 'घड़ी की' दे देता तो इस भ्रम की गुंजाइश न होती। अंग्रेजी bear का अर्थ केवल 'धारण करना' पर्याप्त नहीं, इसे होना चाहिए 'धारण करना' (नाम, उपाधि आदि)। ऐसे ही किसी शब्द का प्रतिशब्द यदि 'आला' दिया जा रहा है तो कोष्ठक में (दीवाल का) लिख देना चाहिए, क्योंकि 'आला' 'उपकरण' को भी कहते हैं। यदि दो

एक प्रविष्टि में दो अर्थ देने से भ्रम की संभावना रहती है। यदि एक ही शब्द दो अर्थों के लिए प्रयोग किया जा रहा है तो भ्रम की संभावना रहती है। यदि दो अर्थों के लिए दो अलग-अलग शब्द दिए जा रहे हैं तो भ्रम की संभावना रहती है। यदि दो अर्थों के लिए दो अलग-अलग शब्द दिए जा रहे हैं तो भ्रम की संभावना रहती है।

(3) लक्ष्य भाषा में शब्द का अर्थ देना चाहिए। उदाहरण के लिए, He wants to go. में go का अर्थ देना चाहिए। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है।

(4) शब्द के अर्थ को स्पष्ट करने के लिए उदाहरण देना चाहिए। उदाहरण के लिए, He wants to go. में go का अर्थ देना चाहिए। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है।

(5) शब्द का अर्थ देना चाहिए। उदाहरण के लिए, He wants to go. में go का अर्थ देना चाहिए। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है।

(6) यदि लक्ष्य भाषा में शब्द का अर्थ देना चाहिए। उदाहरण के लिए, He wants to go. में go का अर्थ देना चाहिए। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है। यदि अर्थ नहीं दिया जायेगा तो भ्रम की संभावना रहती है।

श्रुतेषु

द्विभाषिक कोश / 73

शब्द अभिव्यक्तियाँ देनी हों और उनमें एक 'द्वि' अथवा 'बहु'-अर्थी हो तो पहले एकार्थी को देकर फिर दूसरे को दिया जा सकता है, और वही स्थिति में विना कोष्ठक के भी काम चल जाएगा, क्योंकि पहले शब्द से दूसरे के अर्थ का निश्चयन हो जाएगा। उदाहरण के लिए, अंग्रेजी punish का अर्थ कोशकार 'खबर लेना' तथा 'दंड देना' देना चाहता है तो उसे क्रम बदलकर 'दंड देना', 'खबर लेना', देना चाहिए। ऐसे ही अंग्रेजी nich के लिए 'ताक', 'आला' देना चाहिए, न कि 'आला', 'ताक'।

(3) लक्ष्य-भाषा की प्रकृति का ध्यान रखते हुए समानार्थी अभिव्यक्ति देनी चाहिए। उदाहरण के लिए, जो भाषाएँ संयोगात्मक हैं, उनमें केवल संयोगात्मक रूप ही दिए जाएँगे, किन्तु इसके विपरीत वियोगात्मक भाषाएँ वियोगात्मक रूपों का भी खूब प्रयोग करती हैं, अतः वे रूप भी द्विभाषिक कोश में देने चाहिए। उदाहरण के लिए, हिन्दी-उर्दू वियोगात्मक भाषाएँ हैं, अतः जहाँ ये लक्ष्य-भाषा हों, वियोगात्मक रूप देने में हिचक नहीं होनी चाहिए। जैसे laugh के लिए 'हँसना' (संयोगात्मक रूप), किन्तु bet के लिए 'बाजी लगाना' (वियोगात्मक रूप)।

(4) शब्द के मूल को दृष्टि में रखने के कारण कभी-कभी कोशकार उसके ऐसे अर्थ भी दे जाता है जो वस्तुतः उसका होते नहीं। उदाहरण के लिए, अंग्रेजी का शब्द beslaver लें। इसका अर्थ बुल्के ने 'लार टपकना' तथा बाहरी ने 'थूक या लार से आच्छादित करना' दिया है, किन्तु वास्तविक रूप में अंग्रेजी में इसका अर्थ मात्र 'खुशामद या चापलूसी करना' है। इस अर्थ-भ्रम का कारण है slaver का 'थूक' या 'लार' अर्थ।

(5) जो भाषा भौगोलिक दृष्टि से जितने अधिक विस्तृत क्षेत्र में बोली जाती हो, उसमें एक ही शब्द के क्षेत्रीय अर्थभेद की संभावना बहुत अधिक होती है। द्विभाषी कोशकार को इसका पूरा ध्यान रखना चाहिए। अंग्रेजी का एक शब्द है besceige। बाहरी तथा सम्मेलन ने इसके लिए एक शब्द 'छिकना' दिया है। भोजपुरी क्षेत्र का हिन्दी भाषी इसका अर्थ 'सुरक्षित करना' (वर छँकना), 'रोकना', 'मना करना' (मैं वह काम करने जा रहा था कि उन्होंने छँक दिया। आदि लगा, किन्तु आगरे के आस-पास का ब्रजभाषी इसका अर्थ 'बंचित रखना' लगा। इस तरह के भ्रम से कोश के प्रयोक्ता को बचाने के लिए कोशकार को ऐसे शब्दों का प्रयोग करना चाहिए जो ऐसे न हों।

(6) यदि लक्ष्य-भाषा का शब्द बहुत सुपरिचित हो तब तो विना व्याख्या के भी काम चल सकता है, किन्तु यदि अल्पपरिचित या अपरिचित है तो व्याख्या अनिवार्यतः आवश्यक है। अंग्रेजी bed का एक अर्थ बाहरी तथा बुल्के ने 'पुआली' दिया है। प्रश्न यह है कि कोश का प्रयोक्ता इसका क्या अर्थ समझे? ऐसे ही हक ने तीन शब्द दिए हैं : बिचाली, पुआली, निवारी। इसका वास्तविक अर्थ है 'पशुओं के सोने के लिए बिछाया जाने वाला घास-फूस का विस्तर'। स्पष्ट ही विना इस ठीक व्याख्या के पुआली, बिचाली, निवारी कोश के प्रयोक्ता को ठीक-ठीक कुछ बताने में असमर्थ हैं।

होम में इसे 'परम' कहा है। 'परम' का अर्थ है—
 भाग्यश्रेष्ठ, वैशाल्य, लक्ष्मी, धन, आदि। यह सब
 कहते हैं। किन्तु 'परम' का अर्थ है—सर्वोपर्य
 है। इस तरह 'परम' का अर्थ है—सर्वोपर्य
 इसे 'होम' की कहा है। किन्तु यह अर्थ
 है। एक तो 'होम' का अर्थ है—सर्वोपर्य
 हमें ऐसा अर्थ बताया है। किन्तु यह अर्थ
 इसका अर्थ है—सर्वोपर्य
 पर इस 'होम' का अर्थ है—सर्वोपर्य
 (10) किन्तु यह अर्थ है—सर्वोपर्य
 की ओर नहीं है। अनेक अर्थों में
 भाग्यश्रेष्ठ, वैशाल्य, लक्ष्मी, धन, आदि
 की ओर नहीं है। अनेक अर्थों में
 सर्वोपर्य का अर्थ है—सर्वोपर्य
 प्रयोग में नहीं है। अनेक अर्थों में

पुनर्वच
(क) विनोदभास्कर भस्कर ने बतलाना
तो कोई बात नहीं, सिन्धु नदी बतलाना
सक भावा का डोंग बतलाना ही
कभी भाजी है। इसका कारण यह है
शब्दों के सहारे बतानी बात नही है।
शब्दों की पहचाना नही है, बोलने वाले
प्रायः एकाधिक शब्दों में बतानी है। इस
व्यक्ति ने 'to take a chance' का
इसके लिए 'डिस्मल भावना' का
मान सीझिए, मैंने रिडी के बह बिबुने
पर भी भाजीका। उस व्यक्ति ने कहा
इस पर मैंने कहा—'जानर का भास्कर
take a chance का।' का
भावना भावना 'भावना भावना' के
बा सकता। हिन्दी में बा की हिन्दी, 'बा
बात नहीं।' बा हिन्दी 'बात' बा
कोई बात नहीं।' सन्ताना यह है कि हिन्दी
को केने है, क्योंकि विभिन्न व्यक्तियों में
निल गए तो वीर, नहीं वीर नही।
नहीं तो कोई बात नहीं, 'करीद नही'
नहीं या 'नितर बतलाने की बतलाने

(9) कोशकार यदि पूरी सावधानी न करते तो द्विभाषिक कोशों में तरह-तरह की अशुद्धियाँ घूस आती हैं। उदाहरण के लिए, अंग्रेजी का एक शब्द है bon mot। इसका अर्थ है 'अ विटो सेइङ्ग' या 'अ विटो रिमार्क'। किसी ने इसे 'हाज़िरजवाब' दिया है, किन्तु ध्यान देने की बात है, कि bon mot संज्ञा है और 'हाज़िरजवाब' विशेषण। यह 'हाज़िरजवाबी' भी नहीं है। यह 'सदीकोक्ति' है। बुल्के ने इसके लिए 'सुभाषित' भी दिया है, जो मेरे विचार में ठीक नहीं है। एक दूसरा शब्द bunt लें। बुल्के ने तथा सम्मेलन के मानक अंग्रेजी-हिन्दी

मेरुई

द्विभाषिक कोश / 75

कोश में इसे 'मेरुई' कहा है। 'मेरुई' गेहूँ के रोग को कहते हैं, जिसमें प्रभावित भाग गेरु जैसा लाल हो जाता है। 'गेरु' लाल होता है, अतः उसे किसान 'गेरुई' कहते हैं। किन्तु 'बंट' यह नहीं है। उस रोग में पीधे पर 'काली फफूँदी' लग जाती है। इस तरह यह 'लाल रोग' न होकर 'काला रोग' है। बुल्के ने इसी कारण इसे 'कृष्णिका' भी कहा है, किन्तु यह नवनिर्मित शब्द दो दृष्टियों से अनुपयुक्त है। एक तो 'कृष्णिका' अर्थ की दृष्टि से पारदर्शी नहीं है, दूसरे bunt के लिए हमें ऐसा शब्द चाहिए जो किसानों की भाषा के अनुकूल हो। खेती के रोग का इतना तत्सम नाम बहुत अटपटा लगता है। इसमें अच्छा तो 'कलमूँहा' के ढाँचे पर इस 'काले फफूँदी वाले रोग' को 'कलफफूँदी' कहा जा सकता है।

(10) द्विभाषिक कोश एकभाषिक कोश की तरह एक बार बनाकर छोड़ देने की चीज नहीं है। उसमें यथासमय परिवर्तन-परिवर्धन अपेक्षित है, क्योंकि न स्रोत भाषा अपरिवर्तित रह सकती है, और न लक्ष्य-भाषा। और इसीलिए स्रोत भाषा की प्रविष्टि और उसकी लक्ष्य-भाषा में प्रति-अभिव्यक्ति दोनों में निरन्तर परिवर्तन-परिवर्धन अपेक्षित होता है। हाँ, यदि इन दोनों में कोई भी भाषा दैनिक प्रयोग में नहीं है, जैसे संस्कृत, लैटिन या अवेस्ता तो और बात है।

पुनश्च

(क) वियोगात्मक भाषा से संयोगात्मक भाषा में कोश बन रहा हो तब तो कोई बात नहीं, किन्तु यदि संयोगात्मक या वियोगात्मक भाषा से वियोगात्मक भाषा का कोश बन रहा हो तो एक अजीब तरह की कठिनाई कभी-कभी आती है। इसका कारण यह है कि संयोगात्मक भाषा तो प्रायः एक-दो शब्दों के सहारे अपनी बात कह देती है, किन्तु वियोगात्मक भाषा बहुत-से शब्दों की सहायता लेती है, और अपनी बात को, यदि कोई मुझावरा न हो, तो प्रायः एकाधिक वाक्यों में कहती है। उदाहरण के लिए, अंग्रेजी की एक अभिव्यक्ति लें : to take a chance या to take one's chance। अब्दुल हक ने इसके लिए 'क्रिस्मत आजमाना' तथा डॉ० बाहरी ने 'भाग्य परखना' दिया है। मान लीजिए, मैंने किसी से कहा कि मुझे कल तुम्हारी तरफ़ आना है, तुम्हारे घर भी आऊँगा। उस व्यक्ति ने कहा कि 'भई मैं तो घर पर शायद ही रहूँ।' इस पर मैंने कहा—शायद का मतलब यह कि तुम रह भी सकते हो। I will take a chance या I will take my chance। स्पष्ट ही 'क्रिस्मत आजमाना' अथवा 'भाग्य परखना' के आचार पर हिन्दी में इस बात को नहीं कहा जा सकता। हिन्दी में या तो कहेंगे, 'आ जाऊँगा, होंगे तो ठीक, नहीं तो कोई बात नहीं।' या फिर 'उबर आ ही रहा हूँ तो देख लूँगा, हुए तो ठीक, नहीं तो कोई बात नहीं।' समस्या यह है कि द्विभाषिक कोश में इस प्रकार की अभिव्यक्ति को कैसे दें, क्योंकि विभिन्न सन्दर्भों में इसमें परिवर्तन आएगा—'चला जाऊँगा, मिल गए तो ठीक, नहीं तो न सही,' '(दवा) खा लूँगा, लाभ हो गया तो ठीक, नहीं तो कोई बात नहीं,' 'खरीद लूँगा, काम दे गई तो ठीक, नहीं तो कोई बात नहीं' या 'मिलकर समझाने की कोशिश करूँगा, मान गए तो ठीक, नहीं तो न

ऐसी स्थिति में उसे कितनी मानसिक पीड़ा होती है, इसका अनुमान कोई भुवतभोगी कोशकार ही लगा सकता है। बेचारा कोशकार बड़ी बेचारगी से देखता रह जाता है कि उसके सामने लक्ष्य-भाषा की बड़ी अच्छी ग्रन्थि व्यक्ति है, किन्तु वह कोश में दे नहीं सकता। जैसे, प्यासे के सामने पानी है किन्तु वह कभी भी उसे पी नहीं सकता।

(ख) यदि किसी शब्द का अर्थ अच्छा-बुरा न होकर तटस्थ हो तो दूसरी भाषा से भी तटस्थ शब्द देना चाहिए, किन्तु यदि शब्द न मिले, और स्रोत शब्द का प्रयोग बुरे और अच्छे दोनों अर्थों में आ सकता हो, तो लक्ष्य-भाषा से अच्छे तथा बुरे अर्थ वाले सभी शब्दों को देना चाहिए ताकि अनुवादक अपनी आवश्यकता के अनुसार शब्द का चयन कर सके। उदाहरण के लिए, अंग० bunch का हिन्दी पर्याय गुट, गिरोह, मंडल, समूह दें या न दें, 'मंडली' अवश्य दें, क्योंकि यह चोरों की भी हो सकती है, और विद्वानों की भी।

(घ) द्विभाषिक कोश में ठीक पर्याय खोजना कठिन होता है। मुख्यतः सांस्कृतिक शब्दों का और भी कठिन। पर कभी-कभी भाषा-विशेष की संस्कृति के समीप होने पर भी शब्द नहीं मिलते। उदाहरण के लिए, अंग्रेजी का शब्द *blase* लें। अर्थ है 'भोगतृप्ति से अधाकर जो वीतराग हो गया हो' (*dulled to pleasure*), अधाकर भोग के प्रति जिसकी रुचि *dull* हो गई हो, अर्थात् उसके प्रति कोई आकर्षण न हो। स्पष्ट ही भारतीय संस्कृति के बहुत निकट का यह शब्द है, किन्तु आश्चर्य है कि इस अर्थ में हिन्दी-संस्कृत आदि में कोई भी शब्द नहीं है। बुल्के ने 'अतितृप्त' दिया है, किन्तु इसमें अतितृप्ति का भाव नहीं है, अपितु अतितृप्तिजनित वीतरागता या वितृष्णा है। इसे 'भोगवितृष्ण' कहा जा सकता है जो काफ़ी निकट—या कम-से-कम अतितृप्ति की तुलना में निकट है।

अपितु अतिवृष्टिजनित वीतरागता या वितृष्णा है। इसे 'भोगवितृष्ण' कहा जा सकता है जो काफ़ी निकट—या कम-से-कम अतिवृष्टि की तुलना में निकट है।

बौद्धों को पति हटा, म. क. १।
 बोध, किं नाम विद्वत्तः।
 प्रकार के होते हैं।
 से समझिये बुद्ध प्रतिमा की स्थापना
 विविध सिद्धांत हैं।
 बोध। इन्हें विभिन्न विभिन्न
 संभव प्राप्ति की सी बातें हैं।
 पालक प्राप्ति हैं।
 में इस प्रकार का समझना सर्वमान्य है।
 अपने संबंध प्राप्ति की सी बातें हैं।
 ही या विषय की सी बातें हैं।
 सकल हो। कि, प्राप्ति, सर्वमान्य
 बोधों में समझना सिद्धांत हैं।
 से बोध प्राप्ति की सी बातें हैं।

विक्रमोत्तम चन्द्रनन्दन को ।
सभी प्रियियों को बनाकर अपने ।
विशेष प्राप्ति देते हैं । मैं तो को
बाना भी एक व्यक्ति का बन् नहीं है
बहुत बड़े दोषकार-द्वन्द का बान है ।
हिन्दु विश्वकोश की विक्रमोत्तम चन्द्र
संक्षेपित, यथावत् उपाय दृष्ट
प्रियियों पर काग, उन विरह के ने
हो, अर्थात् उन विरह का पूरा बान ।
कराया गया हो । विक्रमोत्तम चन्द्र
याने पहले भी सागरो का मेषित
बागवत प्रकृत करने वाले के किन्तु

अभिलेख

6. कुछ अन्य कोश

विषयकोश

जैसाकि पीछे कहा जा चुका है, विषयकोश से अर्थ है विभिन्न विषयों के कोश, जैसे भाषाविज्ञान-कोश, अर्थशास्त्रकोश, संगीतकोश आदि। ऐसे कोश दो प्रकार के होते हैं : सामान्य और विश्वकोश। सामान्य विषयकोश में उस विषय से सम्बन्धित मुख्य प्रविष्टियाँ ली जाती हैं, और उनका परिचय अथवा/तथा विवेचन दिया जाता है। उदाहरण के लिए, भोलानाथ तिवारी का 'भाषाविज्ञान कोश'। इसके विपरीत विषय-विशेष के विश्वकोश में उस विषय से संबद्ध सभी संभव प्रविष्टियाँ ली जाती हैं तथा यथावश्यकता उनका विवेचन, विश्लेषण, परिचय आदि देते हैं। उदाहरण के लिए, 'समाजविज्ञान का विश्वकोश' अंग्रेजी में इस प्रकार का सर्वोत्तम सन्दर्भ-ग्रन्थ है। विश्वकोश में हर प्रविष्टि के साथ उससे संबद्ध आधार-सामग्री भी देनी चाहिए, जिससे लेखन में सहायता ली गई हो या विषय की और जानकारी के लिए कोश का प्रयोक्ता जिसका उपयोग कर सकता हो। चित्र, आरेख, अन्योन्य सन्दर्भ, उद्धरण आदि का भी यथास्थान इन कोशों में उपयोग किया जाता है। इन कोशों में व्याकरण तथा उच्चारण आदि वे चीजें प्रायः नहीं दी जाती हैं जो सामान्यतया शब्दकोशों में दी जाती हैं।

विश्वकोश

विश्वकोश उस सन्दर्भ-ग्रन्थ को कहते हैं जिसमें विश्व के सभी विषयों की सभी प्रविष्टियों को समाहित करते हैं और यथावश्यकता व्याख्या, परिचय, अर्थ, विश्लेषण आदि देते हैं। यों तो बड़े एकभाषिक कोश, या द्विभाषिक कोश बनाना भी एक व्यक्ति का काम नहीं है (वेबस्टर कोश का जो रूप उपलब्ध है, बहुत बड़े कोशकार-दल का काम है, आक्सफ़ोर्ड कोश की भी यही स्थिति है), किन्तु विश्वकोश तो निश्चित रूप से एक दलीय काम है। विश्वकोश में व्यापकता, सटीकता, यथातथ्यता तथा शुद्धता सभी आ सकती है, जब हर विषय की प्रविष्टियों पर काम, उस विषय के न केवल प्रसिद्ध विद्वान् की देख-रेख में हुआ हो, अपितु उस विषय का पूरा काम विषय से संबद्ध लोगों द्वारा ही किया और कराया गया हो। विश्वकोश में हर प्रविष्टि के साथ उस प्रविष्टि से सम्बन्ध आगे पढ़ने की सामग्री का संक्षिप्त संकेत आवश्यक है ताकि उस विषय की और जानकारी प्राप्त करने वाले के लिए वह कोश प्रदर्शक का काम कर सके।

परिभाषा-कोश

इसमें विभिन्न विषयों के पारिभाषिक शब्दों का अर्थ, परिचय तथा उनकी व्याख्या आदि दी जाती हैं। हर विषय का परिभाषा-कोश प्रायः अलग-अलग होता है। हिन्दी में मनोविज्ञान, राजनीति आदि के परिभाषा-कोश प्रकाशित हो चुके हैं। इसमें केवल शब्द, शब्दबन्ध तथा पदबन्ध होते हैं, और होती हैं उनकी समानार्थी अभिव्यक्तियाँ। व्याकरण, व्युत्पत्ति, उच्चारण, चित्र, अर्थ, व्याख्या, प्रयोग, उद्धरण आदि प्रायः नहीं होते।

पारिभाषिक कोश

पारिभाषिक कोश हमेशा एक से अधिक भाषाओं का होता है। इसमें किसी एक भाषा (प्रायः बहुप्रचलित और जानी-मानी भाषा) को स्रोत भाषा मानकर, अन्य भाषाओं में प्रयुक्त समानार्थी पारिभाषिक शब्द देते हैं। ऐसे कोश दो (जैसे अंग्रेजी-हिन्दी), तीन (जैसे अंग्रेजी-बंगला-हिन्दी), चार (जैसे अंग्रेजी-जर्मन-रूसी-फ्रांसीसी), पाँच (जैसे रूसी-अंग्रेजी-जर्मन-स्पैनिश-फ्रांसीसी), छः (जैसे रूसी-अंग्रेजी-फ्रांसीसी-स्पैनिश-जर्मन-जापानी), सात तथा आठ आदि भाषाओं के प्रकाशित हो चुके हैं।

पारिभाषिक कोश दो प्रकार के होते हैं। एक तो वे जिनमें संग्रह का काम होता है। पारिभाषिक शब्दों की दृष्टि से समुन्नत भाषाओं के तुलनात्मक पारिभाषिक शब्दकोश बनाने में वस्तुतः संग्रह का काम (मुख्य रूप से) ही करना पड़ता है। यूरोपीय भाषाओं के तुलनात्मक पारिभाषिक कोश प्रायः इसी प्रकार के हैं। दूसरे प्रकार के कोश वे होते हैं, जिनमें कोई एक या अधिक भाषाएँ पारिभाषिक शब्दों की दृष्टि से असम्पन्न होती हैं, अतः उस (न)के लिए नये पारिभाषिक शब्द बनाने पड़ते हैं। अरबी, हिन्दी, चीनी, बंगला, भराठी आदि भाषाएँ इसी श्रेणी की हैं। हर भाषा में नये पारिभाषिक शब्दों के निर्माण के एकाधिक संप्रदाय हो सकते हैं। उदाहरण के लिए, हिन्दी में चार संप्रदाय हैं (पुनरुद्धारवादी, आदातवादी, प्रयोगवादी तथा समन्वयवादी), जिनमें सर्वोत्तम समन्वयवादी है (विस्तार के लिए देखिए, प्रस्तुत लेखक की पुस्तक पारिभाषिक शब्दावली : कुछ समस्याएँ)। नये पारिभाषिक शब्दों के निर्माण संप्रदाय आदि का ध्यान रखना चाहिए।

पारिभाषिक शब्दों का कोश बनाने में एक समस्या और भी आती है। कभी-कभी एक ही अर्थ में एकाधिक पारिभाषिक शब्द एक भाषा में प्रयुक्त होते मिलते हैं। उदाहरण के लिए, हिन्दी में भाषाविज्ञान में रूपग्राम-रूपिम, उपस्वन-संस्वन-संघ्वनि, या निषेधबोधक-निषेधवाचक आदि। ऐसे में सभी शब्दों को यथास्थान दे देना चाहिए, साथ ही अन्योन्य सन्दर्भ भी।

एक बात और। मान लें, कोई व्यक्ति अंग्रेजी-हिन्दी पारिभाषिक कोश बना रहा है। उसने किसी अंग्रेजी शब्द के लिए हिन्दी का एक पारिभाषिक शब्द बनाया। मान लें, sememe के लिए 'अयिम'। मान लें, किसी पाठक को भाषाविज्ञान की किसी हिन्दी पुस्तक में कहीं 'अयिम' शब्द मिलता है। पाठक

सि बातें कि व्यक्ति को न पता है कि वह
और प्रशिक्षण प्राप्त है कि नहीं।
विश्वे स्वीकृत पारिभाषिक कोशों का
ज्ञान (कि प्रशिक्षण) का अर्थ है
शोध का चाहिए। इसे पता चले कि
क्या किसी भी हिन्दी पाठक के लिए
हिन्दी विज्ञान का प्रशिक्षण आवश्यक
है।

अभिलेख

कुछ अन्य कोश / 79

कैसे जाने कि वह किसी अंग्रेजी शब्द का समानार्थी है। इसीलिए बहुप्रचलित और प्रतिष्ठित भाषा से ऐसी भाषा में पारिभाषिक शब्द के कोश बनाने में, जिसमें स्वीकृत पारिभाषिक शब्दों का अभाव है, आवे कोश में स्रोत भाषा-लक्ष्य भाषा (जैसे अंग्रेजी-हिन्दी) तथा आवे कोश में इसके उलटे (जैसे हिन्दी-अंग्रेजी) कोश देना चाहिए। इसके आधार पर किसी भी अंग्रेजी शब्द के लिए हिन्दी शब्द तथा किसी भी हिन्दी शब्द के लिए अंग्रेजी शब्द खोजा जा सकता है। केन्द्रीय हिन्दी निदेशालय द्वारा प्रकाशित भाषाविज्ञान का पारिभाषिक-कोश इसी प्रकार का है।

7. इतिहास

(अ) प्राचीन भारतीय कोश-परंपरा

(क) संस्कृत के प्राचीन और मध्यकालीन कोश

(i) निघंटु तथा निरुक्त—इस बात का अनुमान सहज ही लगाया जा सकता है कि कोश संकलित करने का विचार प्राचीन काल में सबसे पहले तब आया होगा, जब पहले के रचित साहित्य के कुछ शब्दों को समझने में कठिनाई हुई होगी। भारत की ही बात लें। जब वैदिक संहिताओं के अनेक शब्दों को समझने में कठिनाई होने लगी तो वैदिक शब्दों के संग्रह-ग्रन्थ बनाए गए, जिन्हें 'निघंटु' कहते हैं। आज तो केवल एक ही निघंटु (कुछ लोगों के अनुसार यह यास्क (8वीं सदी ई० पू०) का है, किन्तु कुछ अन्य लोगों के अनुसार, किसी और का है। महाभारत में कश्यप को इसका रचयिता कहा गया है) प्रसिद्ध है, किन्तु निश्चय ही बहुत-से बने होंगे, जिनमें दो अन्य (1. शाकपूणि का—यह पूना से छपा था; 2. कौत्सव्य का—यह लाहौर से छपा था) भी आज उपलब्ध हैं। मैकडॉनल के अनुसार, यास्क के समय में पाँच निघंटु उपलब्ध थे। 'निघंटु' मात्र शब्द-संग्रह है। इनमें शब्दों के अर्थ नहीं दिए गए हैं, किन्तु चूँकि शब्द पर्याय-क्रम से रखे गए हैं, अतः, अर्थ न दिया होने पर भी स्पष्ट हो जाता है। उदाहरण के लिए, प्राप्त निघंटु के नैघंटुक कांड में पृथ्वी के 21 पर्याय, पानी के 101 पर्याय, हवा के 16 पर्याय तथा 'जाना' के 122 पर्याय दिए गए हैं। मान लें, किसी शब्द का अर्थ ज्ञात नहीं है, किन्तु वह पृथ्वी के पर्यायों में है, तो स्पष्ट ही यह पता लगने में देर न लेगी कि उसका अर्थ 'पृथ्वी' है। यों प्राप्त निघंटु में तीन कांड हैं : नैघंटुक (इसमें तीन अध्याय हैं, जिनमें प्रथम में पृथ्वी, उपा आदि 17 विषय हैं, दूसरे में मनुष्य तथा उसके अवयव आदि 22 विषय हैं, तथा तीसरे में गुण-धर्म-भाव सूचक 3 विषय हैं), ऐकपदिक तथा देवत। इनमें प्रथम कांड ही प्राचीन है। अन्य निघंटु भी इसी प्रकार के अर्थात् पर्याय-मालाओं वाले रहे होंगे। दूसरे तथा तीसरे कांड बाद के हैं, और मूल निघंटु या प्राचीन निघंटुओं में इस प्रकार के अध्याय नहीं रहे होंगे। 'ऐकपदिक' कांड (चौथा अध्याय) में पर्याय-माला नहीं है। इसमें ऐसे शब्द हैं, जिनके या तो अर्थ या व्युत्पत्तियाँ या दोनों स्पष्ट नहीं हैं। देवत कांड (पाँचवा अध्याय) में देवताओं के नाम हैं। निघंटु में शब्दों का क्रम नहीं है। हाँ, वर्णों (जो अर्थ के आधार बनाए गए हैं) में कुछ तारतम्य अवश्य है। 'निघंटु' शब्द की व्युत्पत्ति विवादास्पद है। मोनियर विलियम इसका सम्बन्ध

'घटि कर्ता' या 'घटि' की व्युत्पत्ति का सम्बन्ध भी कुछ लोगों के मतों में समाविष्ट करने पर विचार है। इसका मूलतः 'निघंटु' माना है। इसका अर्थ रूप में वर्णित करते हैं। 'निघंटु' शब्द का अर्थ 'घटि' (निघंटु) है। यास्क ने कहा है कि निघंटु का अर्थ

समाप्तमानोक्तः, अर्थात् समाप्त माने शब्दों (एकपदिक) का संग्रह है। यह ही मूल निघंटु का ऐकपदिक कांड है। इसका अर्थ पूर्णतः है : (1) शब्दों के अर्थों का विवरण, विवरण, विवरण का (2) बाद में एक शब्द के अर्थों के कांड भी निघंटुओं में दृष्टे गये। काछी ध्यान आकर्षक, जो अर्थों पर किया जाता था, जो अर्थों को लोप, जिनमें अन्तर्गत, अन्तर्गत होता था। (4) शब्दों के अर्थों निघंटुओं में देवताओं के नाम हैं, अन्तर्गत शब्दों के अर्थों का कोश की दृष्टि से अन्तर्गत शब्दों का है।

निरुक्त कोश तो नहीं है, किन्तु उपा योगदान है। व्युत्पत्ति के अन्तर्गत परंपरा भारत में बहुत प्राचीन है। व्युत्पत्ति-संज्ञाओं द्वारा अर्थ स्पष्ट करने निरुक्त ही प्राचीनतम है। अन्य अर्थ लूगाविक रूप में पाई जाती हैं। अन्तर्गत भी इस प्रकार के अर्थों हैं। अन्तर्गत मुख्य रूप से उत्पत्ति है। निरुक्त से सक्रिय थी।

व्युत्पत्ति द्वारा अर्थ स्पष्ट करने चरम परिणति 8वीं सदी ई० पू० में संकेतित निघंटु के अन्तर्गत शब्दों स्पष्ट किया गया है। तत्पश्चात् निघंटु कभी-कभी एक शब्द को कई अर्थों से स्पष्ट करने के लिए प्रयुक्त होता है।

अभिलेख

इतिहास / 81

‘ध्वनि करना’ या ‘बोलना’ अर्थ की ‘घट्’ धातु से मानते हैं। ‘घटा,’ ‘घटी’ शब्द का सम्बन्ध भी कुछ लोगों के अनुसार इसी धातु से है। यों इस व्युत्पत्ति की संभावना बहुत अधिक है नहीं। यास्कपूर्व आचार्य औपमन्यव ने ‘निघंटु’ को मूलतः ‘निगंतु’ माना है। इस आधार पर यास्क इसकी व्युत्पत्ति ‘नि+गम्+तु’ रूप में संकेतित करते हैं। यों निघंटु की व्याख्या यास्क ने ‘वेदों से चुनकर जमा किया हुआ’ (नि+ह=संगृहीत) रूप में की है।

यास्क ने कहा है, कि निघंटु वह है, जिसमें पर्याय धातुओं (एतावन्तः समानकर्माणोधातवः), पर्याय शब्दों (एतावन्ति अस्य सत्वस्य नामवेयानि), अनेकार्थी शब्दों (एतावतामर्थानाम् इदमभिधानं) तथा देवताओं के नामों का संग्रह हो। साथ ही प्राप्त निघंटु में अज्ञातार्थ तथा अज्ञातव्युत्पत्ति शब्दों का ऐकपदिक कांड है। इन सब बातों के आधार पर मैं निम्नांकित निष्कर्षों पर पहुँचा हूँ : (1) भारत में कोशों का विकास मूलतः पर्याय कोशों के रूप में हुआ, जिसमें संज्ञा, विशेषण, क्रियाविशेषण तथा धातुओं की पर्याय-मालाएँ होती थीं। (2) बाद में एक शब्द के अनेक अर्थों की ओर ध्यान गया तो अनेकार्थी शब्दों के कांड भी निघंटुओं में जुड़ने लगे। (3) यहाँ तक आते-आते अर्थ की ओर काफ़ी ध्यान जा चुका था, और अर्थ का निर्वारण प्रायः व्युत्पत्तियों के आधार पर किया जाता था, अतः तीसरे चरण में निघंटुओं में ऐसे ग्रन्थाय भी जुड़ने लगे, जिनमें अज्ञातार्थी, अज्ञातव्युत्पत्ति या अज्ञातार्थी व्युत्पत्ति शब्दों का संकलन होता था। (4) दृष्टि धार्मिक होने से देवताओं के नामों का महत्त्व था, अतः निघंटुओं में देवनाममालावाले कांड कदाचित् बहुत पहले जुड़ने लगे थे। संभव है, अनेकार्थी शब्दों के ग्रन्थाय जोड़े जाने के पूर्व ही, ऐसा होने लगा हो, किन्तु कोश की दृष्टि से इनका बहुत महत्त्व नहीं है, अतः यहाँ, इसे अन्त में रखा जा रहा है।

निरुक्त कोश तो नहीं है, किन्तु कोशों के विकास में उसका महत्त्वपूर्ण स्थान तथा योगदान है। व्युत्पत्ति के आधार पर शब्दों के अर्थ को समझने-समझाने की परंपरा भारत में बहुत प्राचीन है। ऋग्वेद तथा परवर्ती संहिताओं में अथर्ववेद, व्युत्पत्ति-संकेतों द्वारा अर्थ स्पष्ट करने या अर्थ-संकेत देने की दिशा में, विश्व में निश्चय ही प्राचीनतम हैं। अन्य वैदिक संहिताओं में भी इस प्रकार की बातें न्यूनाधिक रूप में पाई जाती हैं। आगे चलने पर ब्राह्मण और आरण्यक ग्रन्थों में भी इस प्रकार के प्रयास हुए। इस दृष्टि से ऐतरेय ब्राह्मण तथा ऐतरेय आरण्यक मुख्य रूप से उल्लेख्य हैं। लगता है कि ऐतरेय परंपरा इस दिशा में विशेष रूप से सक्रिय थी।

व्युत्पत्ति द्वारा अर्थ स्पष्ट करने की दिशा में पूर्व-उल्लिखित प्रयासों की चरम परिणति 8वीं सदी ई० पू० में यास्क के निरुक्त में होती है। इसमें ऊपर संकेतित निघंटु के प्रत्येक शब्द को अलग-अलग लेकर, व्युत्पत्ति देते हुए अर्थ स्पष्ट किया गया है। लगता है कि मूल बल शब्दों के अर्थ पर ही है, इसीलिए कभी-कभी एक शब्द की कई व्युत्पत्तियाँ देते हुए, उनके कई अर्थ स्पष्ट किए गए हैं। जहाँ एक व्युत्पत्ति से कई अर्थों का स्पष्ट होना संभव नहीं था, स्वभावतः

इस काल की कला की कला मिलती है।
मालाओं में नर्मलता की है।
विषयानुसार कला में विभिन्न रूपों की होती है।
हो। (ब) कुछ में किन कला के लिए
पल है। (क) कला के लिए किन कला के लिए
के संज्ञित या किन कला के लिए
को किन कला के लिए किन कला के लिए
पी। (द) कुछ कला के लिए किन कला के लिए
का वर्गीकरण किन कला के लिए किन कला के लिए
समझे तो किन कला के लिए किन कला के लिए
ताकि प्रत्येक किन कला के लिए किन कला के लिए
होग। किन कला के लिए किन कला के लिए
या वर्तनी का भी कला के लिए किन कला के लिए
जिनमें मुख्य पाणिनि का है। किन कला के लिए
प्रत्येक किन कला के लिए किन कला के लिए
में पाणिनि के किन कला के लिए किन कला के लिए
बनाए। इस कला के लिए किन कला के लिए

(iii) भारतीय-राष्ट्र-प्रमाण

(iii) अमरकोश-काल-प्रमाण
अमरकोश। इत्येव एतन्मूल्यं यत् न
जो स्थान पानिनि को है, मंगल शब्द
है। यदि पानिनि की प्रमाणों से
(भ्रष्टाध्यायी-विधान-प्रमाणों से)

लपाया जा सकता है कि इनमें नाना
बीबी भाया में छड़ी छड़ी में इनका
येसारसकार रवि ने इनके इनके
किया है। बाद के बाद में

किया है। बाद के प्रा. स्त्री संग्रह
वित्त किया है। प्रा. स्त्री संग्रह
कालीन कोम इसी के माता-पिता
में धेसारस की मृत प्रेमा इसी कोम
प्रा. स्त्री संग्रह

यास्क ने शब्दों के चार वर्ग नि-
 हारमें प्रथम वर्ग ही नामा में संज्ञा-
 चर्चा छोड़ दे, तो संस्कृत कौनों में न
 नामों के संकलन की है।

प्रकार के कोश बने : (क) निपनः
होता था। उदाहरण के लिए, यहाँ

भ्रंशलेखी

इतिहास / 83

इस काल के कोशों की मुख्य विशेषताएँ हैं : (क) निचट्ट की तरह शब्द पर्याय-मालाओं में संकलित होते थे, अर्थात् एक प्रकार से पर्याय-कोश थे। साथ ही वे विषयानुसार वर्गों में विभक्त होते थे, ताकि शब्द-विशेष को खोजने में आसानी हो। (ख) कुछ में (जैसे व्याडि के कोश में) व्युत्पत्ति द्वारा अर्थ-संकेत के भी यत्न थे। (ग) अनेकार्थी शब्दों को अलग रखा जाता था। (घ) कहीं-कहीं अर्थ के संक्षिप्त या लंबे संकेत भी थे। जैसे कात्य ने अपने नाममाला में 'तितउ' को 'जिससे सत्तू छाना जाए' रूप में समझाया था। व्याडि में भी यह विशेषता थी। (ङ) कुछ कोशों में (जैसे अज्ञातनामा कोशकार का रत्नकोश) परिच्छेदों का वर्गीकरण लोगों पर आधारित था। अर्थात् कोशकार इस बात की आवश्यकता समझने लगे थे कि कोश का प्रयोक्ता संज्ञा शब्दों के लिए भी जानना चाहेगा ताकि अर्थ के निर्णय के साथ-साथ प्रयोग की सुविधा प्राप्त हो सके। (च) कुछ कोश (जैसे वाचस्पति का शब्दार्णव), जहाँ आवश्यक हो, शब्द के विभिन्न रूपों या वर्तनी का भी उल्लेख करते थे। (छ) इस काल में कुछ वातु-पाठ भी बने, जिनमें मुख्य पाणिनि का है। कुछ लोगों के अनुसार मूलतः इसमें अर्थ नहीं था, अर्थ बाद में किसी ने जोड़े। वातु-पाठ भी एक प्रकार के कोश ही हैं। इस काल में पाणिनि के अतिरिक्त, शर्ववर्मन, चन्द्र, तथा जैनेन्द्र ने भी अपने-अपने वातु-पाठ बनाए। इन वातुपाठों में भी प्रायः वातुओं के अर्थ हैं।

इस तरह इस काल में, भारतीय कोश-कला को लिए संकेत, शब्द की व्याख्या तथा अपेक्षित होने पर शब्द के विभिन्न रूप देने की परंपरा मिली, और भारतीय कोश-कला इस प्रकार आगे बढ़ी।

(iii) अमरकोश-काल—अमरकोश-काल की केवल एक ही कृति ज्ञात है : अमरकोश। इसका रचना-काल प्रायः पाँचवीं-छठी सदी है। संस्कृत व्याकरण में जो स्थान पाणिनि का है, संस्कृत कोशों में वही स्थान अमरकोश के रचयिता का है। यदि पाणिनि की अष्टाध्यायी जगत् की माता है तो अमरकोश जगत् का पिता (अष्टाध्यायीजगन्मातामरकोशो जगत्पिता)। इसकी महत्ता का अनुमान इसी से लगाया जा सकता है कि इसकी सत्तर से ऊपर टीकाएँ संस्कृत में ही चुकी हैं। चीनी भाषा में छठी सदी में इसका अनुवाद भी हुआ था। अंग्रेजी के प्रसिद्ध थेसारसकार रॉजिट ने अपने कोश के निर्माण में अमरकोश का आभार स्वीकार किया है। बाद के प्रायः सभी संस्कृत कोशों को इसने किसी-न-किसी रूप में प्रभावित किया है। पालि, प्राकृत तथा आधुनिक भारतीय भाषाओं के बहुत-से मध्य-कालीन कोश इसी के आवार पर बने हैं, तथा अंग्रेजी आदि कई समुन्नत भाषाओं में थेसारस की मूल प्रेरणा इसी कोश से मिली है।

यास्क ने शब्दों के चार वर्ग किए थे : नाम, आख्यात, उपसर्ग, निपात। इनमें प्रथम वर्ग ही भाषा में सर्वाधिक महत्वपूर्ण है, इसी कारण वातु-पाठों की चर्चा छोड़ दें, तो संस्कृत कोशों में नामों की ही प्रधानता है। अमरकोश के पूर्व नामों के संकलन की दो पद्धतियाँ प्रचलित थीं और उन्हीं के आवार पर दो प्रकार के कोश बने : (क) लिंगमात्रपरायण कोश—इनमें केवल लिंग का निर्देश होता था। उदाहरण के लिए, व्याडि और वररुचि के कोश लिंगपरायण थे। पूरे

संस्कृत कोश-साहित्य में इस प्रकार के लगभग पचास कोशों की रचना हुई। सामान्यतः ऐसे कोशों में तीन कांड (स्त्रीकांड, पुंकांड, नपुंसककांड) होते थे। शब्द लिगार्थ-चन्द्रिका में एकलिंग, द्विलिंग, त्रिलिंग के रूप में विभाजन है। संस्कृत में लिग-निर्णय कठिन कार्य है, इसीलिए इस तरह के कोश बनाए गए। (ख) नाममात्रपरायण कोश—इनमें सामान्य पर्याय-कोश तथा अनेकार्थ कोश आते हैं, जिनमें विषय आदि के अनुसार नाम (संज्ञा) का विभाजन होता है। अमरसिंह ने 'नाम' और 'लिग' दोनों को महत्त्व देते हुए दोनों को मिलाकर अपना कोश बनाया और इसीलिए उसे 'नामलिगानुशासन' कहा। इसमें पर्याय-मालाएँ हैं तथा संज्ञा, विशेषण, अव्यय की पर्याय-मालाएँ हैं तथा प्रायः सभी शब्दों के रूपभेद या साहचर्य आदि के द्वारा लिग-संकेत हैं।

कोशकार ने अपनी लिग-निर्देश-पद्धति को काफ़ी सोच-समझकर बनाया है तथा प्रारंभ के श्लोकों में प्रयोगता की सुविधा से स्पष्टतः उनका उल्लेख कर दिया है।

अमरकोश की मुख्य विशेषताएँ ये हैं : (1) भारतीय कोशों में वर्णानुक्रमता का प्रथम प्रयास इसमें ही है। किन्तु यह वर्णानुक्रमता आधुनिक कोशों की तरह आदि ध्वनि से न होकर, अंत्य ध्वनि की दृष्टि से है। साथ ही स्वरों का विचार नहीं है, केवल व्यंजनों का विचार है। ऐसा नानार्थ वर्ग में किया गया है, जहाँ नानार्थी या अनेकार्थी शब्द अंत्य व्यंजन की दृष्टि से वर्गीकृत हैं : कांत, खांत, गांत... हांत। उदाहरणार्थ, कांत में नाक, लोक, अंक, कोशातकी (चिचिडा) तथा गणिका हैं, तो खांत में मयूख, तथा शिखा आदि, गांत में अघ, लघु आदि तो चांत में शुचि, रुचि आदि। कोशातकी, गणिका, शिखा, रुचि और शुचि आदि से स्पष्ट है कि इ, आ, ई आदि अंत्य स्वरों का विचार नहीं किया गया है। (2) सभी संज्ञा शब्दों के लिग-संकेत किसी-न-किसी प्रकार दे दिए गए हैं। (3) शब्दों के अर्थ-संकेत भी हैं। ये अर्थ-संकेत तीन तरह के हैं : (क) नानार्थ वर्ग के सभी शब्दों के विभिन्न अर्थ अलग-अलग दिए गए हैं। जैसे 'प्रसून' के 'फूल' और 'फल' अर्थ हैं (प्रसूनं पुष्पफलयोः) या 'क्षण' का अर्थ 'निकम्मा होकर बैठे रहना,' 'निश्चित काल' तथा 'उत्सव विशेष' है (निर्व्यापारस्थिती कालविशेषोत्सवयोः क्षणः)। (ख) जिन शब्दों के पर्याय दिए गए हैं, उनके अर्थ पर्यायों के कारण अपने आप स्पष्ट हो गए हैं। उदाहरण के लिए, एक पर्याय-माला सुन्दर, रुचिर, चारु, सुपम, साधु, शोभन, कांत, मनोरम, रुच्य, मनोज्ञ, मंजु, मंजुल इन बारह शब्दों की है। स्पष्ट ही यहाँ अर्थ देने की आवश्यकता नहीं। इस तरह जहाँ भी दो या अधिक पर्याय शब्द एक साथ दिए गए हैं, अर्थ नहीं दिया गया है, क्योंकि हर शब्द का अर्थ, साथ के पर्याय शब्द से स्पष्ट हो जाता है। (ग) जहाँ मात्र एक शब्द दिया गया है, वहाँ उसके अर्थ जानने का कोई साधन नहीं है, इसीलिए कोशकार ने स्पष्टतः उनका अर्थ दिया है। उदाहरणार्थ, आविध—जिससे छेद करते हैं (आविधो विध्यते येन); आवुत्तः—बहिन का पति (भगिनीपतिरावुत्तो)। कभी-कभी छंद की आवश्यकता-नुसार कई शब्दों का अर्थ एक साथ भी दिया गया है : 'विलंब' से नाचने-गाने की

विलंब, 'विलंब' शब्दों के अर्थ में उदाहरण के लिए
गाने-बजाने की विलंबता है।
(4) शब्दों के लिग-निर्णय के लिए अमरकोश में
मुष्ण (बिंदु प्रत्यय, लिग-निर्णय) का उदाहरण
इस प्रकार का बर्तन लिखते हैं कि इस
में भी इसके होने के संकेत मिलते हैं।

अमरकोश की एक विशेषता यह है कि
अव्यय शब्दों की लिग-निर्णय का उदाहरण
लिखते हैं 'नामलिगानुशासन' शब्दों के लिग-
निर्णय है। किन्तु यदि ऐसा न किया जाता तो
उल्लेख है कि लिग-निर्णय के लिए अमरकोश
ने धातु-पाठ बनाए रखने के लिए अनेक
आपे पालि-आवृत्त में भी लिखे गए हैं।
रचना भी बर्तन लिखते हैं कि

(iv) अमरकोश-कार-अमर-
(600 से 900 के बीच, अमर-
छोटी छंदी, पूरा से प्रारंभ)। अमर-
(अनेकार्थ पर्याय-वर्ग, 900)। अमर-
केन (पर्याय-मुष्णान्तर, अनेकार्थ वर्ग)
1060), अमरकोश (अनेकार्थ वर्ग)
पुरातनान्तर (विशाल वर्ग, अनेकार्थ वर्ग)
1200), अमरकोश (अनेकार्थ वर्ग)
(अनेकार्थ वर्ग, 1140 के बीच, अनेकार्थ वर्ग)
से प्रारंभित), अनेकार्थ वर्ग (अनेकार्थ वर्ग)
संघ, निष्पत्ति, अनेकार्थ वर्ग (अनेकार्थ वर्ग)
हरे (अनेकार्थ वर्ग, 12वीं शताब्दी), अनेकार्थ वर्ग
हजार श्लोकों का संग्रह का अर्थ है
(नामार्थ शब्दों का बीज प्रारंभ के लिए)
शोभन (हृदयदीप्ति, 1250), अनेकार्थ वर्ग
दंतानाम (नामार्थ वर्ग, 13वीं शताब्दी)
नद्वार (राजनिष्ठ, 1300), अनेकार्थ वर्ग
महोदय (अनेकार्थ वर्ग, 1424 के बीच)
16वीं शताब्दी), अनेकार्थ वर्ग (अनेकार्थ वर्ग)
1900), अनेकार्थ वर्ग (अनेकार्थ वर्ग)
माता, 1600), अनेकार्थ वर्ग (अनेकार्थ वर्ग)

1. कोष्ठ में लिख-आवृत्त के लिए

श्रुतेषु

इतिहास / 85

'तत्त्व', 'जल्दी-जल्दी' नाचने-गाने-बजाने को 'ओघ' तथा मध्यम गति से नाचने-गाने-बजाने को 'धन' कहते हैं (विलंबितं द्रुतं मध्यं तत्त्वमोघो धनं क्रमात्)। (4) शब्दों के विषयानुसार (जैसे कालवर्ग, वारिवर्ग, सिंहादिवर्ग) या प्रयोगानुसार (जैसे अव्ययवर्ग, विशेष्यनिघ्न अर्थात् विशेषण वर्ग) वर्गीकरण भी है। इस प्रकार का वर्गीकरण निघंटु में भी है, तथा अमरकोशपूर्व के कुछ अन्य कोशों में भी इसके होने के संकेत मिलते हैं, किन्तु इसमें वर्गीकरण अधिक व्यवस्थित है।

अमरकोश की एक कमी खटकती है कि इसमें केवल संज्ञा, विशेषण तथा अव्यय शब्द ही लिए गए हैं, धातु नहीं। यों तो इसीलिए अपने कोश को अमर-सिंह ने 'नामलिङ्गानुशासन' कहा है, जिसमें 'नाम' का प्रयोग इन्हीं तीनों के लिए है। किन्तु यदि ऐसा न किया गया होता, तो कोश और भी पूर्ण होता। यह उल्लेख्य है कि निघंटु में धातुएँ भी हैं। लगता है कि संस्कृत के काफ़ी व्याकरणों ने धातु-पाठ बनाए जिनमें अर्थ भी थे, अतः अमरसिंह ने उन्हें नहीं लिया। आगे पालि-प्राकृत में भी यही परंपरा चली। काशकृत्स्न ने अपने धातु-पाठ की रचना भी कदाचित् इसी काल में की।

(iv) अमरकोशोत्तर-काल—अमरकोशोत्तर-काल के कोशकारों¹ में रसमपाल (600 से 900 के बीच, कोश का नाम अज्ञात), शाश्वत (अनेकार्थ समुच्चय, छठी सदी, पूना से प्रकाशित), माधवकर (पर्यायमाला, 700), महाक्षपणक (अनेकार्थ ध्वनि-मंजरी, 900), हलायुध (अभिधानरत्नमाला, 950), हरिचरण सेन (पर्यायमुक्तावली, रचनाकाल लगभग 1000), चक्रपाणिदत्त (शब्दचंद्रिका, 1060), यादवप्रकाश (वैजयंती कोश, 1100), शुभाक (उत्पलिनी, 1100), पुरुषोत्तमदेव (त्रिकांड शेष, हारावली, वर्णदर्शना, द्विरूपकोश, एकाक्षर कोश, 1050-1200), महेश्वर (विद्वत्प्रकाश, 1111), धनंजय (नाममाला, 1123), अजयपाल (अनेकार्थकोश, 1140 के पूर्व, मद्रास से प्रकाशित), मंख (मंखकोश, 1140, बम्बई से प्रकाशित), हेमचंद्र (जीवन-काल 1088-1175, अभिधान-चिन्तामणि, अनेकार्थ-संग्रह, निघंटुशेष, देशीनाममाला), धरणीधर (धरणीकोश, 1159 के पूर्व), श्री-हर्ष (द्विरूप-कोश, 12वीं सदी), केशव (नानार्याणव संक्षेप, कल्पद्रुमकोश जो चार हजार श्लोकों का संस्कृत का सबसे बड़ा पर्याय कोश है, 13वीं सदी), मेदिनीकर (नानार्थ शब्दों का कोश अथवा मेदिनी कोश, 1200-1275 के बीच, प्रकाशित), वीरदेव (हृदयदीपिका, 1250), माधव (एकाक्षर रत्नमाला, 1350), इरण्ण दंडाधिनाथ (नानार्थ रत्नमाला, 1370), मदनपाल, (मदनविनोद, 1375), नरहरि (राजनिघंटु, 1380), गदासिंह (अनेकार्थ ध्वनिमंजरी, 1431 के पूर्व), महीप (अनेकार्थ तिलक, 1434 के पूर्व), पांडुरंग विट्ठल (शीघ्रवोधिनीमाला, 16वीं सदी), शुभशील (पंचवर्ग संग्रह, नाममाला, उणादिनाममाला, 1450-1500), रूपचंद्र (रूपमंजरी नाममाला, 1588), हर्षकीर्ति (शारदीयाख्यानाममाला, 1600), भरसेन (द्विरूपध्वनिसंग्रह, 1620), सुन्दरगणि (उक्तिरत्ना-

1. कोष्ठक में रचना-काल ई० में दिया गया है जो प्रायः 'लगभग' है।

कर, शब्दरत्नाकर, घातुरत्नाकर, 1600-1650), केशव (कल्पद्रुम कोश, 1660), शिवदत्त (शिवकोश, 1677), विश्वनाथ (कोशकल्पतरु, इसमें पाँच हजार से अधिक छंद हैं, 17वीं सदी), तारामणि (शब्दमुक्तामहारण्य, 1785), भास्कर राव (वैदिक कोश, 1775) आदि नाम मिलते हैं। इस काल के घातु-पाठों में कातंत्र, शाकटायन, हेमचंद्र, वोपदेव के प्रसिद्ध हैं। घातु-पाठ प्रायः छंदोबद्ध नहीं मिलते, किन्तु देव का 'दैवम्', श्री भट्टमल्ल की 'आख्यातचंद्रिका', पुरुषकार का 'आख्यातनिघंटु' तथा किसी अज्ञात रचयिता का 'रूपमाला' छंदोबद्ध हैं। इस काल के कोशों की मुख्य विशेषताएँ हैं :

(1) कोश-निर्माण में 'अक्षर' (syllable) के महत्त्व को पहचाना गया। पुरुषोत्तम देव का 'एकाक्षरकोश'; यादवप्रकाश के प्रसिद्ध 'वैजयंती कोश' के दूसरे भाग में द्व्यक्षर, त्र्यक्षर कांड (जिनमें क्रमशः दो और तीन अक्षरों के शब्द हैं); महेश्वर का 'विश्वप्रकाश' जिसमें प्रत्येक अध्याय में अक्षरों की दृष्टि से शब्दों का वर्गीकरण (एकाक्षर से लेकर सप्ताक्षर तक) है; तथा हेमचन्द्र के 'अनेकार्थ संग्रह' के कांडों का शब्दों में अक्षर की संख्या के आधार पर बनाया जाना इसके प्रमाण हैं।

(2) यह अनुभव होने लगा था कि शब्दकोश बना देना पर्याप्त नहीं है। कोश ऐसा होना चाहिए, जिसमें सरलता से शब्द खोजा जा सके। अमरकोश-कार ने अंत्य ध्वनि के आधार पर वर्गीकरण किया था, किन्तु उसे पर्याप्त नहीं समझा गया, अतः शब्द की अंत्य ध्वनि के साथ उसकी अक्षर-संख्या का भी ध्यान रखा जाने लगा। इसके कारण शब्द खोजना पहले की तुलना में आसान हो गया। उदाहरण के लिए, 'भेदिनी कोश' में शब्दों का वर्गीकरण पहले अंत्य ध्वनि (कांत वर्ग, खांत वर्ग, हांत वर्ग आदि) के आधार पर है, फिर इस प्रकार के हर वर्ग के शब्दों को अक्षर-संख्या के आधार पर अलग-अलग किया गया है। उदाहरण के लिए, 'क' (=ब्रह्म आदि), कैकम् ('क्+एकम्' अर्थात् क-अंत्य शब्दों में एक अक्षर वाले शब्द) उपवर्ग में हैं तो 'काक' कट्टिकम् में। इसी प्रकार 'अलका' कट्टिकम् में, 'गोभेदक' कचतुष्कम् में, 'शतपविका' कपंचकम् में तथा 'मदनशलाका' कपटकम् में।

(3) अंत्य ध्वनि और अक्षर-संख्या के आधार पर शब्दों को क्रमित करने के बावजूद कोशों से शब्दों को खोजने में उतनी सरलता नहीं थी, जितनी आज के आदि ध्वनियों के आधार पर क्रमित शब्दकोशों में मिलती है। इसी कमी को दृष्टि में रखते हुए कुछ कोश आदि ध्वनि के आधार पर भी बने थे। जैसे केशव स्वामी के 'नानार्थार्णव' में प्रत्येक अध्याय में शब्द अकारादि क्रम से हैं। अजयपाल के 'नानार्थ संग्रह' में भी यही बात है।

(4) इस बात की ओर लोगों का ध्यान पहले ही गया था कि भाषा में कुछ शब्द एकार्थी होते हैं तो कुछ अनेकार्थी। अमरकोश में 'नानार्थ' वर्ग अलग है, जिसका अर्थ यह है कि शेष अध्यायों में एकार्थ शब्द हैं। इस काल में एकार्थी शब्दों के अलग तथा अनेकार्थी शब्दों के अलग कोश भी बने। जैसे शास्वत का 'अनेकार्थ समुच्चय', मंख का 'अनेकार्थ', अजयपाल का 'नानार्थसंग्रह' तथा

हनुमंत का 'अनेकार्थ' (17वीं सदी)।
के शब्द 'नानार्थ' का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

(5) अनेकार्थ शब्दों के अर्थों को खोजने के लिए अनेकार्थ कोशों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

(6) कुछ कोशों में अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

(7) अनेकार्थ शब्दों के अर्थों को खोजने के लिए अनेकार्थ कोशों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

(8) कुछ कोशों में अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

(9) अनेकार्थ शब्दों के अर्थों को खोजने के लिए अनेकार्थ कोशों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

(10) अनेकार्थ शब्दों के अर्थों को खोजने के लिए अनेकार्थ कोशों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

(11) अनेकार्थ शब्दों के अर्थों को खोजने के लिए अनेकार्थ कोशों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

(12) अनेकार्थ शब्दों के अर्थों को खोजने के लिए अनेकार्थ कोशों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।
अनेकार्थ शब्दों का अर्थ है 'अनेकार्थ'।

अनेकार्थी

इतिहास / 87

हेमचंद्र का 'अनेकार्थसंग्रह' आदि दूसरे वर्ग में उल्लेख्य है। जिन कोशों के नाम के साथ 'नाना' या 'अनेक' शब्द नहीं जुड़ा है, वे एकार्थ कोश हैं। जैसे पुरुषोत्तम-देव का त्रिकांडशेष। यों ऐसे काफ़ी कोशों में एक वर्ग या एक अध्याय अनेकार्थी शब्दों का भी है। अपवादतः सीभरि ने दो अर्थ वाले शब्दों का द्वयर्थनाममाला तथा छः अर्थ वाले शब्दों का कवि राक्षस ने 'पठ्यनिर्णय कोश' संकलित किया था।

(5) कवियों को श्लेष के लिए अनेकार्थी शब्दों की आवश्यकता होती है। उस काल में श्लेष पर इतना बल था कि, इसके लिए अलग कोश बनाने पर भी लोगों का ध्यान गया। हर्ष का 'श्लेषार्थ पद-संग्रह' इसका प्रमाण है। यों तो अनेकार्थ कोश भी इसके लिए अच्छे थे।

(6) कुछ कोश केवल अप्रचलित शब्दों के बने। जैसे पुरुषोत्तम देव की 'हारावली'। कहना न होगा कि ऐसे शब्दों के कोशों की परंपरा योरोप में भी रही है।

(7) व्याकरण की दृष्टि से भी कुछ कोश बने। जैसे महादेव का 'अव्यय कोश', जयभट्टारक का अव्ययार्णव, भवदेव का 'तद्धित कोश', एक अज्ञातनामा कोशकार का 'उणादि कोश' तथा अनेक धातु-पाठ जिनकी चर्चा पीछे की जा चुकी है।

(8) शुद्ध लेखन तथा वर्तनी सम्बन्धी रूपान्तरों की ओर भी लोगों का ध्यान गया तथा 'वर्णदेशना' की रचना इसी उद्देश्य से की गई।

(9) शब्दों के एकाधिक रूपों की ओर भी लोगों का ध्यान गया। पुरुषोत्तम देव ने एक 'द्विरूपकोश' बनाया था, जिसमें दो रूप वाले शब्द दिए गए थे। जैसे, उपा-ऊपा, ओपधि-ओपध।

(10) इस काल के अधिकांश कोश लौकिक संस्कृत के हैं, किन्तु केशवस्वामी के 'नानार्थार्णव' में वैदिक शब्द हैं। इस प्रकार वैदिक और लौकिक संस्कृत दोनों को एक में मिलाकर भी कोश बनाने के प्रयास हुए।

(11) अमरकोश काफ़ी अच्छा और बड़ा कोश है, किन्तु उसमें भी सभी शब्द नहीं हैं। कुछ कोशकारों का ध्यान इस बात की ओर गया कि जो शब्द उसमें नहीं आ पाए हैं, उनके भी कोश बनने चाहिए। संभव है, समय बीतने के साथ कुछ नये शब्द भी भाषा में आ गए हों। ऐसे शब्दों का अमरकोश में न मिलना सर्वथा स्वाभाविक है। इस दिशा में पुरुषोत्तम देव ने काम किया। उनके 'त्रिकांडशेष' नामक कोशग्रंथ में ऐसे ही शब्द हैं, जो अमरकोश में नहीं हैं। 'त्रिकांड' अमरकोश का ही एक नाम है। 'त्रिकांडशेष' का अर्थ है वे शब्द जो 'त्रिकांड' में छूट गए हैं।

(12) व्युत्पत्तियों की ओर वैदिक-काल में ही लोगों का ध्यान गया था। इस काल तक आते-आते ऐसे शब्दों का भी एक वर्ग विद्वानों के सामने उभरकर आ गया था, जिनकी व्युत्पत्ति का पता नहीं था तथा जो देशज या देशी माने जाते थे। इनके संग्रह की ओर भी लोगों का ध्यान गया। हेमचंद्र की 'देशीनाममाला' में ऐसे ही शब्दों का संग्रह है।

(15) इस काल के कोश मूलतः दो प्रकार के हैं : (1) मौलिक कोश, (2) टीका-व्याख्या कोश। पहले में तो वे कोश हैं जो स्वतंत्रतः कोश रूप में लिखे गए हैं, चाहे वे पूर्णतः मौलिक हों या किसी अन्य कोश पर कम या अधिक आधारित हों। दूसरे में अमरकोश तथा कुछ अन्य पर लिखी गई व्याख्याएँ तथा टीकाएँ आती हैं जिनकी परंपरा काफ़ी लंबी है और 18वीं सदी तक चली आई है। जैसा कि कहा गया है, अमरकोश की सत्तर से ऊपर व्याख्याओं का पता चला है जिनमें भट्टक्षीरस्वामी के अमरकोशोद्धाटन (11वीं सदी), सुभूतिचंद्र की कामधेनु (11वीं सदी), सर्वदानन्द का टीकासर्वस्व (12वीं सदी), रायमुकुट की पदचंद्रिका (15वीं सदी), भट्टोजि दीक्षित के पुत्र भानुजि दीक्षित की व्याख्या-सुधा (17वीं सदी), भरतभल्लिक की मुग्धवोध (18वीं सदी) के नाम लिए जा सकते हैं। अमरकोश की टीकाएँ मात्र टीकाएँ या व्याख्याएँ नहीं हैं, इन्होंने कोशकला को निम्नांकित दृष्टियों से आगे बढ़ाया है : (क) कइयों में व्युत्पत्ति के संकेत हैं। (ख) कुछ में त्रुटियों के निर्देश हैं। (ग) कुछ में शब्दों के अर्थ समझाने के साथ-साथ प्रामाणिक ग्रंथों से उनके प्रयोग के उद्धरण भी हैं। (घ) कुछ ने प्रसंगतः कुछ नये शब्द भी जोड़े हैं जो मूल अमरकोश में नहीं हैं। (ङ) अर्थ की अपेक्षाकृत विस्तृत व्याख्याएँ हैं। इस तरह इन टीका-ग्रंथों ने कोशकला को कई दृष्टियों से काफ़ी आगे बढ़ाया है।

को कई दृष्टियों से काफ़ी आगे बढ़ाया है।
धातु-पाठ को छोड़कर जिसका सीधा सम्बन्ध व्याकरण से है; इस काल के किसी भी कोश में धातुओं को प्रायः नहीं लिया गया है। संज्ञा, विशेषण तथा अव्यय तक ही सभी सीमित हैं। अमरकोश तथा उसके पूर्व के कोशों में भी यही बात है। यों निर्यटु में धातुओं को समाहित किया गया था। लगता है कि धातु-पाठ अलग बनने लगे थे, और उत्तममें अर्थ भी होता था, अतः अन्य कोशों में उन्हें देने की आवश्यकता नहीं समझी गई।

(ख) संस्कृत के द्विभाषिक कोश
ऊपर संस्कृत-कोशों की चर्चा की गई। संस्कृत में कुछ द्विभाषिक कोश भी 16वीं सदी के मध्य से 17वीं सदी के तीसरे चरण तक बने, जिनमें श्रवरी-फारसी, तुर्की शब्दों के संस्कृत पर्याय दिए गए थे। उदाहरणार्थ, अकबर के काल के विहारी कृष्णदास (1556-1605) का फारसी-प्रकाश, शाहजहाँ के आश्रय में रचित वेदांगराय का फारसी-प्रकाश (1647), ब्रजभूषण का फारसीविनोद (1659), शिवाजी के राज्यकाल में रघुनाथ पंडित का राजव्यवहारकोश (1676-77); यह भारत में संपादित पहला पारिभाषिक-कोश है। इसमें फारसी शब्दों के संस्कृत या मराठी में अर्थ दिए गए हैं, इस तरह यह त्रिभाषी-कोश है, दलपति-

(ग) पालि-कोन

पालिस में दो प्रकार के हैं। एक है
 पर्याय-शेष दो प्रकार के हैं। एक है
 उपलब्ध नहीं है। दूसरे प्रकार के हैं।
 शैली पर है। दूसरे प्रकार के हैं।
 (12वीं सदी) की विशेषता है।
 यह है कि वीरक उपासकों के
 संग्रह है। कुछ लोग कहते हैं कि
 गए, जिसमें एक भिन्न प्रकार के
 कोरा भी बनाए जिसमें
 वर्गी भिन्न विस्तृत विवरण
 संख्या का प्राप्ति।

[illegible]

(मा) पुरोहित

यूरोप के कई देशों में प्राचीन
शब्दों के प्रयोग मिलते हैं परन्तु
कर्मणिका तथा शब्दमूली का
(शब्दमूली) बनी। लैटिन का प्रभाव

अभिलेख

इतिहास / 89

राय का यावनपरिपाटी अनुक्रम (1764) तथा विक्रमसिंह का पारसी भाषा-नुशासन आदि ।

(ग) पालि-कोश

पालि में दो प्रकार के कोश बने । एक तो वे जो वैदिक निघंटुओं की तरह पर्याय-कोश थे जिनकी रचना छंदों में नहीं हुई थी । इनमें आज कोई भी कदाचित् उपलब्ध नहीं है । दूसरे प्रकार के कोश लौकिक संस्कृत के अमरकोश आदि की शैली पर हैं । इनमें प्रसिद्ध दो हैं : महाव्युत्पत्ति-कोश (दे० पीछे) तथा मोगलान (12वीं सदी) की अभिवानप्पदीपिका । पहले कोश की एक सबसे बड़ी विशेषता यह है कि वैदिक तथा लौकिक कोशों से अलग हटकर इसमें मुहावरों का भी संग्रह है । कुछ लौकिक कोशों की तरह पालि में भी कुछ एकाक्षर कोश लिखे गए, जिनमें एक भिक्षु सद्धम्मकित्ति का 'एकक्षर कोश' है । वैयाकरणों ने धातु-कोश भी बनाए जिनमें प्रसिद्ध हैं मोगलान का धातु-पाठ, सद्धनीति की धातुमाला, वर्मी भिक्षु हिगुलवल जिनरतन की धात्वत्यदीपनी तथा सीलवंस की 'धातु-मंजूसा' आदि ।

(घ) प्राकृत-कोश

प्राकृत भाषा के भी कोश बने, किन्तु संस्कृत जितने नहीं । इनमें अभिमान चिह्न का 'देशी कोश' सूत्र रूप में है तथा गोपाल का 'देशी कोश' श्लोकों में है । देवराज के प्राकृत-कोश तथा द्रोण के देशी कोश में प्राकृत शब्दों का अर्थ प्राकृत में दिया गया है । सबसे प्रसिद्ध कोश धनपाल का 'पाइय लच्छी नाममाला' (सन् 982 ई०) है, जिसे संस्कृत में 'प्राकृत लक्ष्मी नाममाला' कह सकते हैं । यह पर्याय-कोश है । उदाहरण के लिए, इसकी एक (27) पंक्ति है : 'रवं अवं अंतरिक्षं वीमं नहं अवरं गयणं' अर्थात् रवं, अत्र, अंतरिक्ष, व्योम, नभ, अवर, गगन । इसमें संज्ञा, विशेषण तथा अव्यय शब्द हैं । हेमचंद्र की 'देशीनाममाला' का उल्लेख भी यहाँ कर सकते हैं, क्योंकि इसमें लिए गए शब्द भी प्राकृत के हैं । वस्तुतः ऊपर दिए गए 'देशी कोश' की ही श्रेणी का वह भी है । संस्कृत और पालि की तरह ही प्राकृत के भी कुछ धातु-पाठ बने थे ।

अपभ्रंश के अलग कोशों की रचना नहीं हुई । प्राकृत के कोशों के प्रायः अधिकांश शब्द अपभ्रंश के भी हैं । वस्तुतः शब्द के स्तर पर अपभ्रंश कुछ विशिष्टताओं को छोड़कर प्रायः प्राकृत ही है ।

इस प्रकार पालि, प्राकृत और अपभ्रंश की, कोश की दिशा में कोई खास देन नहीं है, सिवा इसके कि महाव्युत्पत्ति कोश में 'मुहावरे' भी हैं ।

(आ) यूरोपीय, मुख्यतः अंग्रेजी कोश-परंपरा

यूरोप के कई देशों में प्राचीन काल में धर्मग्रन्थों के हाशिये पर कठिन शब्दों के अर्थ लिखने की परंपरा रही है । बाद में इसी सामग्री को अनुक्रमणिका तथा शब्दसूची का रूप दिया गया । होमर के ग्रन्थों की भी 'ग्लोस्साइ' (शब्दसूची) बनी । लैटिन का प्रभुत्व बढ़ने पर लैटिन सिखाने के लिए लैटिन

सत्रहवीं सदी के प्रारंभ में इटली (Vocabolario, Accademici della Crusca, 1612), तथा अन्त में फ्रांस (Dictionnaire de l'Academie Francaise, 1694), अकादमियों द्वारा बड़े कोश प्रकाशित किए गए, जिनका उद्देश्य भाषा को मानक और शुद्ध बनाना था।

इंग्लैंड में कोई अकादमी नहीं थी, अतः व्यक्तिगत प्रयास हुए। किन्तु इन प्रयासों का इतिहास काफ़ी पुराना है। सबसे पहले 1582 में रिचर्ड मुलकास्टर (Mulcaster) ने सुझाव दिया कि कोई ऐसी पुस्तक बननी चाहिए जिसमें अंग्रेज़ी के सभी शब्द हों तथा उसमें उनकी ठीक वर्तनी तथा उनका ठीक अर्थ दिया गया हो। 1604 में हार्वे (G. Harvey) का अंग्रेज़ी का पहला ऐसा कोश प्रकाशित हुआ, जिसमें अंग्रेज़ी के केवल वे शब्द लिए गए थे, जो साहित्य में आते थे, किन्तु सामान्य बोलचाल में नहीं थे, अतः लोगों के लिए कठिन थे। ये प्रायः हिब्रू, ग्रीक, लैटिन तथा फ्रांसीसी से गृहीत शब्द थे। कोश का नाम था : 'A Table Alphabetical, Containing and teaching the true writing and understanding of hard usual English words, borrowd from the Hebrew, Greeke, Latine or French, etc.' यह 120 पृष्ठों का छोटा-सा कोश था। इसके बाद इस तरह के छोटे-बड़े कई कोश निकले। इनमें कुछ (जैसे Cawdreys का कोश Table Alphabetical) पर लिखा है कि वे स्त्री प्रयोक्ताओं के लिए हैं। शायद उस ज़माने में स्त्रियों को ऐसे कोशों की अधिक आवश्यकता थी, क्योंकि वे इन आगत शब्दों से कम परिचित थीं। 1623 में प्रकाशित कार्ड्रे (Cawdreys) के कोश में, इन शब्दों के अतिरिक्त 'वाजाल' (vulgar) शब्दों के लिए 'शिष्ट' शब्द भी दिए गए हैं। अर्थात् कोश का उद्देश्य केवल अर्थ बताना न रहकर वाज़ाह शब्द के लिए मानक या शिष्ट शब्द बताना भी माना जाने लगा था। 17वीं सदी में जान ब्रुलोकर (1616), हेनरी कोकरम (1623, The English Dictionary; इसी के नाम में

या। कुछ कृत्रिम-विज्ञान के क्षेत्र में नमूने के
विषय उदाहरण (AD-Data) के लिए
हूमा (1755) का मतलब है कि यह
रख्य रहा।

इसके पूर्व प्रकाशित किसी किताब में
 श्री प्रसिद्ध लेखकों की रचना में प्रकाशित
 किताबों (जिन किताबों की रचना में प्रकाशित
 हाथ प्रकाशित हुआ है) की रचना में प्रकाशित
 होता रहा, जो किताबें प्रकाशित करने में
 नाम (R. G. Latham) ने प्रकाशित
 या। जो किताबें में प्रकाशित करने में
 बोले नहीं थे। किसी किताब में प्रकाशित
 किसी एक की प्रकाशित करने में प्रकाशित
 रचना में प्रकाशित करने में प्रकाशित
 लॉर्ड क्लाइवों हाथ में प्रकाशित करने
 में प्रकाशित किताबें प्रकाशित (Stewart
 (Walker) के प्रकाशित करने में प्रकाशित
 प्रकाशित नाम रत्ना की प्रकाशित में प्रकाशित
 विद्वत्। इसके बाद किसी की प्रकाशित
 यह जो किताबें में प्रकाशित करने में प्रकाशित
 किताब प्रकाशित हुआ। इन किताबें में प्रकाशित
 1775-1843) का है। जो किताबें प्रकाशित
 किताबों की प्रकाशित किताबें प्रकाशित
 में की प्रकाशित में The Arabian D
 में प्रकाशित हुआ। में प्रकाशित रचना
 रहे। उनके किताबों की प्रकाशित रचना
 प्रकाशित, प्रकाशित, प्रकाशित, प्रकाशित
 प्रकाशित की प्रकाशित या। कुछ रचना

अंग्रेजी

इतिहास / 91

Dictionary शब्द सर्वप्रथम आया है), थॉमस ग्लोसोग्राफिया (1656, Glossographia), फिलिप्स (1658), कोल्स (1676) के भी कोश निकले। यहाँ तक अंग्रेजी कोश का प्रथम काल था। 1700 से अंग्रेजी कोश का दूसरा काल शुरू हुआ; 1721 में बैली (N. Bailey) का कोश (Universal Etymological Eng. Dictionary) प्रकाशित हुआ। इसमें व्युत्पत्ति पर बल अधिक है। इसके 1731 के संस्करण में उच्चारण पर भी बल दिया गया। इस कोश ने अंग्रेजी भाषा को सभी दृष्टियों से मानक रूप देने में बड़ा महत्वपूर्ण काम किया। कहा जाता है कि डॉ॰ जान्सन ने अपने प्रसिद्ध कोश में इस 1731 के संस्करण से भी सहायता ली थी।

मूलतः एक अच्छा अंग्रेजी कोश बनाने का विचार डॉ॰ जान्सन का नहीं था। कुछ पुस्तक-विक्रेताओं ने उन्हें सम्मिलित रूप से इस कार्य के लिए नियुक्त किया तथा कोश (A Dictionary of the Eng. Language, दो भाग) तैयार हुआ (1755) और लगभग 27 वर्षों तक अंग्रेजी कोशों के क्षेत्र में इसका एकछत्र राज्य रहा।

इसके पूर्व प्रकाशित अंग्रेजी कोशों की तुलना में इसमें सबसे बड़ी विशेषता थी प्रसिद्ध लेखकों और कवियों के प्रयोग। यों इसका विचार डॉ॰ जान्सन ने इतालवी एवं फ्रांसीसी कोशों से लिया था जो इसके पूर्व वहाँ के अकादमियों द्वारा प्रकाशित हुए थे। डॉ॰ जान्सन की मृत्यु के बाद भी इस कोश का संशोधन होता रहा तथा अंतिम संस्करण कदाचित् 1874 में प्रकाशित हुआ था, जिसे लाथम (R. G. Latham) ने संशोधित किया था। यह चार बड़े-बड़े खंडों में था। डॉ॰ जान्सन ने बलाघात-संकेत तो दिया था, किन्तु उच्चारण की ओर बातें नहीं दी थीं। अंग्रेजी उच्चारण के स्थानीय भेद इतने अधिक थे कि इनमें किसी एक को अलगकर मानक मानना कठिन था, किन्तु बाद में इंग्लैंड के उच्च वर्ग में मानक उच्चारण पर बल दिया जाने लगा, और धीरे-धीरे अंग्रेज और स्कॉट कोशकारों द्वारा संपादित उच्चारण-कोश प्रकाशित हुए। बाद में 1780 में आइरिश विद्वान शेरीडान (Sheridan) तथा 1791 में अंग्रेज विद्वान वाकर (Walker) के उच्चारण-कोश प्रकाशित हुए। उच्चारण में वाकर को अधिक प्रामाणिक माना गया और बाद में जान्सन के कोश में भी इनके ही उच्चारण दिए गए। इसके बाद अंग्रेजी के कई छोटे-बड़े कोश प्रकाशित हुए।

यह तो इंग्लैंड में कोश के विकास की कहानी थी। अमेरिका में कोशों का विकास अलग से हुआ। इस क्षेत्र में प्रथम मुख्य नाम वेबस्टर (N. Webster, 1758-1843) का है, जो मूलतः स्कूल के अध्यापक थे। 1806 में उन्होंने एक छोटा-सा कोश प्रकाशित किया, तथा बड़े कोश पर काम शुरू किया, जो 1828 में दो भागों में The American Dictionary of Eng. Language नाम से प्रकाशित हुआ। ये चालीस वर्ष (1806 से 1843) तक कोशकार्य में लगे रहे। उनके कोश का संशोधित संस्करण 1840 में आया। वेबस्टर का कोश व्युत्पत्ति, उच्चारण, व्याख्या, परिभाषा आदि की दृष्टि से जान्सन से अधिक प्रामाणिक और अच्छा था। कुछ शब्दों की अमेरिका में प्रचलित सरलीकृत

वर्तनी को स्वीकृति देकर, उन्हें प्रचलित करने में, वेब्स्टर का बहुत बड़ा हाथ था। वेब्स्टर के एक साथी वासर्स्टर (J. Worcester, 1784-1865) ने भी एक कोश A Comprehensive Pronouncing and Explanatory Dictionary of the Eng. Language, 1830 प्रकाशित किया और दोनों में बड़ी प्रतिस्पर्धा रही। दोनों दो क्षेत्रों के थे, अतः दोनों के अपने-अपने क्षेत्र विद्वान् इन्हें तथा इनके कोशों को समर्थन देते रहे, किन्तु अंततः समय की कसौटी पर वेब्स्टर का ही कोश खरा उतरा। यों वासर्स्टर में इंग्लैंड के स्तर का अधिक ध्यान रखा गया था, तो वेब्स्टर में अमरीका का। कोशकला की दृष्टि से वेब्स्टर निश्चित रूप से अच्छा था, अतः आगे चलकर वेब्स्टर के नाम से बहुत-से कोश निकले, जिनसे वस्तुतः वेब्स्टर का कोई भी सम्बन्ध नहीं था। वेब्स्टर के सिद्धान्तों के आधार पर बने कोशों के साथ भी लोगों ने वेब्स्टर नाम जोड़ दिया। उदाहरण के लिए, 1953 में Webster's New World Dictionary of American Language, College Edition का एक विज्ञापन निकला, जिसमें 'वेब्स्टर' नाम का आधार केवल यही था। ऐसे ही Webster's Unified Dictionary and Encyclopedia में भी वेब्स्टर का नाम वैसे ही है।

फिर, रिचर्डसन की अंग्रेजी डिक्शनरी (1837), ओगिल्वी Cassel's (Ogilvie) की Imperial Dictionary (1850), सात भागों में Encyclopedic Dictionary (1879-1888) आदि से होते अंग्रेजी कोशकला आगे बढ़ी। 'विश्वकोशीय कोश' में जैसा कि नाम से स्पष्ट है 'कोश और विश्वकोश' दोनों की विशेषताओं को मिला दिया गया था। 1854 में जैकब तथा ग्रिम के प्रसिद्ध जर्मन कोश का प्रकाशन हुआ, जिससे अंग्रेज विद्वानों को काफ़ी प्रेरणा मिली। 19वीं सदी के अन्त में फंक (Funk) तथा वाग्नल (Wagnall) की Standard Dictionary (1894) प्रकाशित हुई, तथा आगे इन्हीं सबकी सहायता से बड़े, छोटे, संक्षिप्त, कई अंग्रेजी-अंग्रेजी कोश बने और अब तक बनते आ रहे हैं।

19वीं सदी के मध्य में इंग्लैंड में कोश के क्षेत्र में एक नया प्रयास शुरू हुआ जो अपने ढंग का विश्व में अकेला था, और अभी आज तक भी उस प्रकार का किसी भी भाषा का कोई भी कोश नहीं बन सका है। हाँ, पूना में संस्कृत का तथा सोवियत यूनियन में रूसी के उसी प्रकार के कोश अवश्य बन रहे हैं।

1857 की गमियों में 'इंगलिश फ़िलोलॉजिकल सोसायटी' की एक बैठक में, अंग्रेजी का ऐतिहासिक सिद्धान्तों पर कोश बनाने का निर्णय लिया गया। इसका सुभाव उसके एक सदस्य फ़र्निवाल (F. J. Furnival) ने, जो उस समय के बहुत प्रसिद्ध भाषाशास्त्री थे, दिया था। इसमें (क) अंग्रेजी के सभी शब्दों को लेना था; (ख) शब्दों की व्युत्पत्ति पूरे विस्तार से देनी थी; (ग) मूल प्रविष्टि के रूप में शब्द की उस काल में प्रयुक्त मानक वर्तनी देनी थी; (घ) हर सदी में उसकी क्या-क्या वर्तनी या वर्तनियाँ प्रचलित थीं, यह देना था; (ङ) हर शब्द का उच्चारण देना था; (च) अर्थ ऐतिहासिक विकास की दृष्टि से देना था। अर्थात् अंग्रेजी में जब सबसे पहले उस शब्द का प्रयोग हुआ तो उसका क्या अर्थ था, यह देना था, और फिर किस-किस समय कौन-कौन नये अर्थ विकसित

हुए या विनिर्दिष्ट होने लगे थे, यह देना था; (छ) हर शब्द में मात्रा चिह्न देना था; (ज) हर शब्द में लिंग देना था; (झ) हर शब्द में वचन देना था; (ञ) हर शब्द में प्रकार देना था; (ट) हर शब्द में ध्वन्यात्मक विकास, वर्तमान रूप देना था।

निश्चय ही यह सिद्धांत एक बड़ा हाथ था। इसको वापस लिये जाने के लिए 1857 में कोशकला में एक बड़ा झुकाव आया। 1857 में कोशकला में निरुद्ध शब्दों पर, शब्दों के अर्थों पर, प्राचीन और नवीन शब्दों के अर्थों पर काम प्रारंभ किया। अन्त में इन शब्दों से लगभग 800 शब्दों ने निम्न शब्दों में शुरु कर दी। 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, 100, 110, 120, 130, 140, 150, 160, 170, 180, 190, 200, 210, 220, 230, 240, 250, 260, 270, 280, 290, 300, 310, 320, 330, 340, 350, 360, 370, 380, 390, 400, 410, 420, 430, 440, 450, 460, 470, 480, 490, 500, 510, 520, 530, 540, 550, 560, 570, 580, 590, 600, 610, 620, 630, 640, 650, 660, 670, 680, 690, 700, 710, 720, 730, 740, 750, 760, 770, 780, 790, 800, 810, 820, 830, 840, 850, 860, 870, 880, 890, 900, 910, 920, 930, 940, 950, 960, 970, 980, 990, 1000, 1010, 1020, 1030, 1040, 1050, 1060, 1070, 1080, 1090, 1100, 1110, 1120, 1130, 1140, 1150, 1160, 1170, 1180, 1190, 1200, 1210, 1220, 1230, 1240, 1250, 1260, 1270, 1280, 1290, 1300, 1310, 1320, 1330, 1340, 1350, 1360, 1370, 1380, 1390, 1400, 1410, 1420, 1430, 1440, 1450, 1460, 1470, 1480, 1490, 1500, 1510, 1520, 1530, 1540, 1550, 1560, 1570, 1580, 1590, 1600, 1610, 1620, 1630, 1640, 1650, 1660, 1670, 1680, 1690, 1700, 1710, 1720, 1730, 1740, 1750, 1760, 1770, 1780, 1790, 1800, 1810, 1820, 1830, 1840, 1850, 1860, 1870, 1880, 1890, 1900, 1910, 1920, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, 1990, 2000, 2010, 2020, 2030, 2040, 2050, 2060, 2070, 2080, 2090, 2100, 2110, 2120, 2130, 2140, 2150, 2160, 2170, 2180, 2190, 2200, 2210, 2220, 2230, 2240, 2250, 2260, 2270, 2280, 2290, 2300, 2310, 2320, 2330, 2340, 2350, 2360, 2370, 2380, 2390, 2400, 2410, 2420, 2430, 2440, 2450, 2460, 2470, 2480, 2490, 2500, 2510, 2520, 2530, 2540, 2550, 2560, 2570, 2580, 2590, 2600, 2610, 2620, 2630, 2640, 2650, 2660, 2670, 2680, 2690, 2700, 2710, 2720, 2730, 2740, 2750, 2760, 2770, 2780, 2790, 2800, 2810, 2820, 2830, 2840, 2850, 2860, 2870, 2880, 2890, 2900, 2910, 2920, 2930, 2940, 2950, 2960, 2970, 2980, 2990, 3000, 3010, 3020, 3030, 3040, 3050, 3060, 3070, 3080, 3090, 3100, 3110, 3120, 3130, 3140, 3150, 3160, 3170, 3180, 3190, 3200, 3210, 3220, 3230, 3240, 3250, 3260, 3270, 3280, 3290, 3300, 3310, 3320, 3330, 3340, 3350, 3360, 3370, 3380, 3390, 3400, 3410, 3420, 3430, 3440, 3450, 3460, 3470, 3480, 3490, 3500, 3510, 3520, 3530, 3540, 3550, 3560, 3570, 3580, 3590, 3600, 3610, 3620, 3630, 3640, 3650, 3660, 3670, 3680, 3690, 3700, 3710, 3720, 3730, 3740, 3750, 3760, 3770, 3780, 3790, 3800, 3810, 3820, 3830, 3840, 3850, 3860, 3870, 3880, 3890, 3900, 3910, 3920, 3930, 3940, 3950, 3960, 3970, 3980, 3990, 4000, 4010, 4020, 4030, 4040, 4050, 4060, 4070, 4080, 4090, 4100, 4110, 4120, 4130, 4140, 4150, 4160, 4170, 4180, 4190, 4200, 4210, 4220, 4230, 4240, 4250, 4260, 4270, 4280, 4290, 4300, 4310, 4320, 4330, 4340, 4350, 4360, 4370, 4380, 4390, 4400, 4410, 4420, 4430, 4440, 4450, 4460, 4470, 4480, 4490, 4500, 4510, 4520, 4530, 4540, 4550, 4560, 4570, 4580, 4590, 4600, 4610, 4620, 4630, 4640, 4650, 4660, 4670, 4680, 4690, 4700, 4710, 4720, 4730, 4740, 4750, 4760, 4770, 4780, 4790, 4800, 4810, 4820, 4830, 4840, 4850, 4860, 4870, 4880, 4890, 4900, 4910, 4920, 4930, 4940, 4950, 4960, 4970, 4980, 4990, 5000, 5010, 5020, 5030, 5040, 5050, 5060, 5070, 5080, 5090, 5100, 5110, 5120, 5130, 5140, 5150, 5160, 5170, 5180, 5190, 5200, 5210, 5220, 5230, 5240, 5250, 5260, 5270, 5280, 5290, 5300, 5310, 5320, 5330, 5340, 5350, 5360, 5370, 5380, 5390, 5400, 5410, 5420, 5430, 5440, 5450, 5460, 5470, 5480, 5490, 5500, 5510, 5520, 5530, 5540, 5550, 5560, 5570, 5580, 5590, 5600, 5610, 5620, 5630, 5640, 5650, 5660, 5670, 5680, 5690, 5700, 5710, 5720, 5730, 5740, 5750, 5760, 5770, 5780, 5790, 5800, 5810, 5820, 5830, 5840, 5850, 5860, 5870, 5880, 5890, 5900, 5910, 5920, 5930, 5940, 5950, 5960, 5970, 5980, 5990, 6000, 6010, 6020, 6030, 6040, 6050, 6060, 6070, 6080, 6090, 6100, 6110, 6120, 6130, 6140, 6150, 6160, 6170, 6180, 6190, 6200, 6210, 6220, 6230, 6240, 6250, 6260, 6270, 6280, 6290, 6300, 6310, 6320, 6330, 6340, 6350, 6360, 6370, 6380, 6390, 6400, 6410, 6420, 6430, 6440, 6450, 6460, 6470, 6480, 6490, 6500, 6510, 6520, 6530, 6540, 6550, 6560, 6570, 6580, 6590, 6600, 6610, 6620, 6630, 6640, 6650, 6660, 6670, 6680, 6690, 6700, 6710, 6720, 6730, 6740, 6750, 6760, 6770, 6780, 6790, 6800, 6810, 6820, 6830, 6840, 6850, 6860, 6870, 6880, 6890, 6900, 6910, 6920, 6930, 6940, 6950, 6960, 6970, 6980, 6990, 7000, 7010, 7020, 7030, 7040, 7050, 7060, 7070, 7080, 7090, 7100, 7110, 7120, 7130, 7140, 7150, 7160, 7170, 7180, 7190, 7200, 7210, 7220, 7230, 7240, 7250, 7260, 7270, 7280, 7290, 7300, 7310, 7320, 7330, 7340, 7350, 7360, 7370, 7380, 7390, 7400, 7410, 7420, 7430, 7440, 7450, 7460, 7470, 7480, 7490, 7500, 7510, 7520, 7530, 7540, 7550, 7560, 7570, 7580, 7590, 7600, 7610, 7620, 7630, 7640, 7650, 7660, 7670, 7680, 7690, 7700, 7710, 7720, 7730, 7740, 7750, 7760, 7770, 7780, 7790, 7800, 7810, 7820, 7830, 7840, 7850, 7860, 7870, 7880, 7890, 7900, 7910, 7920, 7930, 7940, 7950, 7960, 7970, 7980, 7990, 8000, 8010, 8020, 8030, 8040, 8050, 8060, 8070, 8080, 8090, 8100, 8110, 8120, 8130, 8140, 8150, 8160, 8170, 8180, 8190, 8200, 8210, 8220, 8230, 8240, 8250, 8260, 8270, 8280, 8290, 8300, 8310, 8320, 8330, 8340, 8350, 8360, 8370, 8380, 8390, 8400, 8410, 8420, 8430, 8440, 8450, 8460, 8470, 8480, 8490, 8500, 8510, 8520, 8530, 8540, 8550, 8560, 8570, 8580, 8590, 8600, 8610, 8620, 8630, 8640, 8650, 8660, 8670, 8680, 8690, 8700, 8710, 8720, 8730, 8740, 8750, 8760, 8770, 8780, 8790, 8800, 8810, 8820, 8830, 8840, 8850, 8860, 8870, 8880, 8890, 8900, 8910, 8920, 8930, 8940, 8950, 8960, 8970, 8980, 8990, 9000, 9010, 9020, 9030, 9040, 9050, 9060, 9070, 9080, 9090, 9100, 9110, 9120, 9130, 9140, 9150, 9160, 9170, 9180, 9190, 9200, 9210, 9220, 9230, 9240, 9250, 9260, 9270, 9280, 9290, 9300, 9310, 9320, 9330, 9340, 9350, 9360, 9370, 9380, 9390, 9400, 9410, 9420, 9430, 9440, 9450, 9460, 9470, 9480, 9490, 9500, 9510, 9520, 9530, 9540, 9550, 9560, 9570, 9580, 9590, 9600, 9610, 9620, 9630, 9640, 9650, 9660, 9670, 9680, 9690, 9700, 9710, 9720, 9730, 9740, 9750, 9760, 9770, 9780, 9790, 9800, 9810, 9820, 9830, 9840, 9850, 9860, 9870, 9880, 9890, 9900, 9910, 9920, 9930, 9940, 9950, 9960, 9970, 9980, 9990, 10000, 10010, 10020, 10030, 10040, 10050, 10060, 10070, 10080, 10090, 10100, 10110, 10120, 10130, 10140, 10150, 10160, 10170, 10180, 10190, 10200, 10210, 10220, 10230, 10240, 10250, 10260, 10270, 10280, 10290, 10300, 10310, 10320, 10330, 10340, 10350, 10360, 10370, 10380, 10390, 10400, 10410, 10420, 10430, 10440, 10450, 10460, 10470, 10480, 10490, 10500, 10510, 10520, 10530, 10540, 10550, 10560, 10570, 10580, 10590, 10600, 10610, 10620, 10630, 10640, 10650, 10660, 10670, 10680, 10690, 10700, 10710, 10720, 10730, 10740, 10750, 10760, 10770, 10780, 10790, 10800, 10810, 10820, 10830, 10840, 10850, 10860, 10870, 10880, 10890, 10900, 10910, 10920, 10930, 10940, 10950, 10960, 10970, 10980, 10990, 11000, 11010, 11020, 11030, 11040, 11050, 11060, 11070, 11080, 11090, 11100, 11110, 11120, 11130, 11140, 11150, 11160, 11170, 11180, 11190, 11200, 11210, 11220, 11230, 11240, 11250, 11260, 11270, 11280, 11290, 11300, 11310, 11320, 11330, 11340, 11350, 11360, 11370, 11380, 11390, 11400, 11410, 11420, 11430, 11440, 11450, 11460, 11470, 11480, 11490, 11500, 11510, 11520, 11530, 11540, 11550, 11560, 11570, 11580, 11590, 11600, 11610, 11620, 11630, 11640, 11650, 11660, 11670, 11680, 11690, 11700, 11710, 11720, 11730, 11740, 11750, 11760, 11770, 11780, 11790, 11800, 11810, 11820, 11830, 11840, 11850, 11860, 11870, 11880, 11890, 11900, 11910, 11920, 11930, 11940, 11950, 11960, 11970, 11980, 11990, 12000, 12010, 12020, 12030, 12040, 12050, 12060, 12070, 12080, 12090, 12100, 12110, 12120, 12130, 12140, 12150, 12160, 12170, 12180, 12190, 12200, 12210, 12220, 12230, 12240, 12250, 12260, 12270, 12280, 12290, 12300, 12310, 12320, 12330, 12340, 12350, 12360, 12370, 12380, 12390, 12400, 12410, 12420, 12430, 12440, 12450, 12460, 12470, 12480, 12490, 12500, 12510, 12520, 12530, 12540, 12550, 12560, 12570, 12580, 12590, 12600, 12610, 12620, 12630, 12640, 12650, 12660, 12670, 12680, 12690, 12700, 12710, 12720, 12730, 12740, 12750, 12760, 12770, 12780, 12790, 12800, 12810, 12820, 12830, 12840, 12850, 12860, 12870, 12880, 12890, 12900, 12910, 12920, 12930, 12940, 12950, 12960, 12970, 12980, 12990, 13000, 13010, 13020, 13030, 13040, 13050, 13060, 13070, 13080, 13090, 13100, 13110, 13120, 13130, 13140, 13150, 13160, 13170, 13180, 13190, 13200, 13210, 13220, 13230, 13240, 13250, 13260, 13270, 13280, 13290, 13300, 13310, 13320, 13330, 13340, 13350, 13360, 13370, 13380, 13390, 13400, 13410, 13420, 13430, 13440, 13450, 13460, 13470, 13480, 13490, 13500, 13510, 13520, 13530, 13540, 13550, 13560, 13570, 13580, 13590, 13600, 13610, 13620, 13630, 13640, 13650, 13660, 13670, 13680, 13690, 13700, 13710, 13720, 13730, 13740, 13750, 13760, 13770, 13780, 13790, 13800, 13810, 13820, 13830, 13840, 13850, 13860, 13870, 13880, 13890, 13900, 13910, 13920, 13930, 13940, 13950, 13960, 13970, 13980, 13990, 14000, 14010, 14020, 14030, 14040, 14050, 14060, 14070, 14080, 14090, 14100, 14110, 14120, 14130, 14140, 14150, 14160, 14170, 14180, 14190, 14200, 14210, 14220, 14230, 14240, 14250, 14260, 14270, 14280, 14290, 14300, 14310, 14320, 14330, 14340, 14350, 14360, 14370, 14380, 14390, 14400, 14410, 14420, 14430, 14440, 14450, 14460, 14470, 14480, 14490, 14500, 14510, 14520, 14530, 14540, 14550, 14560, 14570, 14580, 14590, 14600, 14610, 14620, 14630, 14640, 14650, 14660, 14670, 14680, 14690, 14700, 14710, 14720, 14730, 14740, 14750, 14760, 14770, 14780, 14790, 14800, 14810, 14820, 14830, 14840, 14850, 14860, 14870, 14880, 14890, 14900, 14910, 14920, 14930, 14940, 14950, 14960, 14970, 14980, 14990, 15000, 15010, 15020, 15030, 15040, 15050, 15060, 15070, 15080, 15090, 15100, 15110, 15120, 15130, 15140, 15150, 15160, 15170, 15180, 15190, 15200, 15210, 15220, 15230, 15240, 15250, 15260, 15270, 15280, 15290, 15300, 15310, 15320, 15330, 15340, 15350, 15360, 15370, 15380, 15390, 15400, 15410, 15420, 15430, 15440, 15450, 15460, 15470, 15480, 15490, 15500, 15510, 15520, 15530, 15540, 15550, 15560, 15570, 15580, 15590, 15600, 15610, 15620, 15630, 15640, 15650, 15660, 15670, 15680, 15690, 15700, 15710, 15720, 15730, 15740, 15750, 15760, 15770, 15780, 15790, 15800, 15810, 15820, 15830, 15840, 15850, 15860, 15870, 15880, 15890, 15900, 15910, 15920, 15930, 15940, 15950, 15960, 15970, 15980, 15990, 16000, 16010, 16020, 16030, 16040, 16050, 16060, 16070, 16080, 16090, 16100, 16110, 16120, 16130, 16140, 16150, 16160, 16170, 16180, 16190, 16200, 16210, 16220, 16230, 16240, 16250, 16260, 16270, 16280, 16290, 16300, 16310, 16320, 16330, 16340, 16350, 16360, 16370, 16380, 16390, 16400, 16410, 16420, 16430, 16440, 16450, 16460, 16470, 16480, 16490, 16500, 16510, 16520, 16530, 16540, 16550, 16560, 16570, 16580, 16590, 16600, 16610, 16620, 16630, 16640, 16650, 16660, 16670, 16680, 16690, 16700, 16710, 16720, 16730, 16740, 16750, 16760, 16770, 16780, 16790, 16800, 16810, 16820, 16830, 16840, 16850, 16860, 16870, 16880, 16890, 16900, 16910, 16920, 16930, 16940, 16950, 16960, 16970, 16980, 16990, 17000, 17010, 17020, 17030, 17040, 17050, 1706

शब्दकोश

इतिहास / 93

हुए या किन-किन नये-नये अर्थों में उस शब्द का प्रयोग हुआ, यह कालक्रमानुसार देना था; (छ) हर अर्थ में शब्द-विशेष का प्राप्त प्रथम प्रयोग (प्रायः एक वाक्य का उद्धरण) प्रयोगकाल के साथ देना था। इस प्रकार इस कोश में एक प्रकार से अंग्रेजी में प्रयुक्त सारे शब्दों का पूरा इतिहास देना था—उद्भव, ध्वन्यात्मक विकास, वार्तनिक विकास, तथा आर्थी विकास।

निश्चय ही यह निर्णय एक बहुत बड़ा और ऐतिहासिक निर्णय था, तथा इसको कार्यान्वित करने के लिए पर्याप्त समय, साधन और धन की आवश्यकता थी। कार्य शुरू हुआ। 1859 में कॉलरिज (प्रसिद्ध कवि के पोते) इसके संपादक नियुक्त किए गए। बहुत-से लोगों ने बिना किसी प्रकार का पारिश्रमिक लिए प्राचीन और नवीन साहित्य से शब्दों के प्रयोग वाले उद्धरण संकलित करने का काम प्रारंभ किया। लोगों में इस कार्य के लिए इतना उत्साह था कि देश-भर से लगभग 800 लोगों ने बिना पारिश्रमिक के इसके लिए सामग्री एकत्र करनी शुरू कर दी। 10, 20, 25, 30, 36 हजार उद्धरण तो बहुतों ने भेजे। एक व्यक्ति ने तो एक लाख उद्धरण भेजे। फिर भी यह काम इतना बड़ा था कि इतने सहयोग के बावजूद इस काम को पूरा होने में लगभग पंचहत्तर वर्ष लगे। इसका पहला भाग 1884 में निकला, अंतिम भाग 1928 में, तथा परिशिष्ट 1933 में। कॉलरिज तो पहले संपादक थे। दो वर्ष बाद उनकी मृत्यु हो गई और इसका सुझाव देने वाले फर्निवाल (Furnival) संपादक बने। अष्टादश वर्ष तक ये काम करते रहे, किन्तु ये कुछ बहुत अधिक काम नहीं कर-करा सके। अन्त में मरे (J. A. H. Murray) संपादक बनाए गए और वही ही लगन और योग्यता से ये अड़तीस वर्षों तक इसके संपादन का काम करते रहे तथा इसके लगभग आधे भाग को उन्होंने संपादित किया। इसी बीच ब्रैडले (H. Bradley) नामक एक युवक ने, जिसे विश्वविद्यालयीय शिक्षा का कभी अवसर भी नहीं मिला था, इस कोश के प्रथम प्रकाशित खंड की बहुत ही विद्वत्तापूर्ण समीक्षा लिखी। मरे इतने गुणग्राही थे, कि वह समीक्षा देखकर उन्होंने ब्रैडले को भी उपसंपादक के रूप में नियुक्त कराया, और दो वर्ष बाद 1888 में ब्रैडले स्वतन्त्र रूप से कुछ कर्मचारियों के साथ इसके कुछ भागों का संपादन करने लगे तथा पैंतीस वर्षों तक संपादन का कार्य करते रहे। 1901 से डॉ॰ (बाद में सर) क्रेगी (W. Craigie) के संपादकत्व में इस कोश की एक तीसरी इकाई तथा 1914 से डॉ॰ ओनियन्स (C. T. Onions) के संपादकत्व में एक चौथी इकाई भी काम करने लगी। इस कोश को 'ऑक्सफोर्ड इंगलिश डिक्शनरी' इसलिए कहते हैं कि, ऑक्सफोर्ड प्रेस ने इसे प्रकाशित किया। मरे ने इसमें सबसे अधिक काम किया, अतः इसे 'मरे डिक्शनरी' भी कहते रहे हैं। साथ ही इसे New English Dictionary (कुछ लोग संक्षेप में N. E. D.) नाम से भी अभिहित करते रहे हैं। यह कोश 10 खंडों (14 जिल्दों) में है। परिशिष्ट अलग है।

बड़े आकार के 15,487 पृष्ठों के इस कोश में कुल 4,14,825 शब्द हैं जिनमें मुख्य शब्द 2,40,165 हैं। इसमें कुल 18,27,306 उद्धरण हैं। 'ऑक्सफोर्ड

छोटे-मोटे सैकड़ों अंग्रेजी कोशों की चर्चा यहाँ अनावश्यक होगी। यों कुछ अन्य उल्लेख्य कोश हैं: 'ह्विते की 'सँचुरी डिक्शनरी' (1889-91), अमरीका से प्रकाशित 'न्यू स्टैंडर्ड डिक्शनरी' (1893-95), इंग्लैंड में प्रकाशित 'स्लैंग डिक्शनरी' (1890-1904), यूल की 'हॉव्जन-जॉन्सन' (1886), राइट की 'इंग्लिश डाइलेक्ट डिक्शनरी', तथा 'यूनिवर्सल डिक्शनरी आफ द इंग्लिश लैंग्विज', 'चैम्बर्स ट्वेंटीएथ सेंचुरी डिक्शनरी', 'वेब्स्टर्स थर्ड न्यू इन्टरनेशनल डिक्शनरी', 'वेब्स्टर्स डिक्शनरी आफ सिनानिम्स' एवं रॉजेट का 'थेसरस' आदि।

इस तरह अंग्रेजी कोश-परंपरा काफ़ी समृद्ध रही है तथा उसने कोश की सभी दिशाओं (प्रविष्टि, व्याकरण, व्युत्पत्ति, उच्चारण, पर्याय, व्याख्या, उद्धरण, प्रयोग-संकेत, चित्र आदि) में पर्याप्त विकास किया है। भारत के 19वीं सदी तथा उसके बाद का सारा कोश वाङ्मय (संस्कृत, पालि, प्राकृत तथा आधुनिक भारतीय भाषाओं का) अंग्रेजी कोश परंपरा का बहुत अधिक ऋणी है। हिन्दी कोशों को भी उसका योगदान बहुत अधिक है।

(1) संस्कृत आदि के आधुनिक कोश

(1) संस्कृत आदि क आधुनिक कोश
संस्कृत, पालि, प्राकृत में आधुनिक कोशों की परंपरा यूरोपियों ने शुरू की। यूरोप में, जैसा कि पीछे संकेतित है, मुख्यतः अंग्रेजी, फ्रांसीसी, जर्मन आदि के कोशों की बड़ी समृद्ध परंपरा थी, इसी कारण इन लोगों ने या इनके अनुकरण पर भारतीयों ने संस्कृत आदि भाषाओं के कोश बनाने की दिशा में अच्छा काम किया।

संस्कृत के, इस प्रकार के लगभग पच्चीस कोश बनाए गए हैं, जिनमें

[illegible]

(ब) यदि

प्राणि के समुचित पोषण के
विषय में (प्राणि-विज्ञान, 1924-1925, पृ. 10)
(प्राणि-विज्ञान, 1924-1925, पृ. 10)
प्राणि विज्ञान के प्राणि विज्ञान के
विषय में। प्राणि विज्ञान के
विषय में। प्राणि विज्ञान के

(iv) ପ୍ରାକୃତ

महाराष्ट्र के मातृशालाओं की संख्या
१९७३, १९८०, १९८५, १९९०, १९९५, २०००, २००५, २०१०, २०१५, २०२०

(३) अनपेक्षित

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥
 ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥
 ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥
 ॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

शब्दकोश

इतिहास / 95

विलसन (संस्कृत-अंग्रेजी, 1819), ग्रेट्स (संस्कृत-अंग्रेजी, 1846), गॉप (Glossarium Sanscritum, 1847), (संस्कृत-लैटिन), गोरडसटकर (संस्कृत-अंग्रेजी, अधूरी है, 1856), वेनफी (संस्कृत-अंग्रेजी, 1866), वनॉफ (संस्कृत-फ्रांसीसी, 1866), मोनियर विलियम्स (संस्कृत-अंग्रेजी, 1872), बार्थलिंग तथा रॉथ (संस्कृत-जर्मन, 7 भागों में, 9478 बड़े पृष्ठों का, बहुत अच्छा कोश, यह सेंटपीटर्सबुर्ग में छपा, अतः इसे 'सेंट पीटर्सबुर्ग कोश' भी कहते हैं, 1852-1875) तथा रेनू एवं अन्यो (संस्कृत-फ्रांसीसी, 1932) के कोश मुख्य हैं। भारतीयों द्वारा बनाए गए आधुनिक कोशों में राधाकांत देव का कई भागों में 'शब्दकल्पद्रुम' (इसका काम 1822 में शुरू हुआ तथा 1858 में पूरा हुआ), सुखानन्द झा का चार खंडों में 'शब्दार्थ चिन्तामणि' (1864-1885) तथा तारानाथ तर्कवाचस्पति का 20 भागों में 'वाचस्पत्यम्' संस्कृत-संस्कृत कोशों में अच्छे हैं। संस्कृत-अंग्रेजी कोशों में आप्टे (संस्कृत-अंग्रेजी) का कोश सर्वोत्तम है, जिसका नया संस्करण तीन भागों में (1768 पृष्ठ) छपा है। संस्कृत का सर्वोत्तम ऐतिहासिक कोश पूना में आजकल चल रहा है, जिसका एक भाग छप चुका है। इसके पूरा होने में अभी समय लगेगा किन्तु पूरा हो जाने पर, विश्व की किसी भी प्राचीन भाषा का, सभी दृष्टियों से यह सर्वोत्तम कोश होगा।

(ख) पालि

पालि के आधुनिक कोशों ने चाइल्डर्स (पालि-अंग्रेजी, 1875), राइज-डैविड-स्टेडे (पालि-अंग्रेजी, 1925), और ट्रैकनर-एंडर्सन-स्मिथ तथा हेडिक्सेन (पालि-अंग्रेजी, 1924-1948) के कोश अच्छे हैं। इनमें अन्तिम सर्वोत्तम है। पालि व्यक्तिवाचक नामों का कोश 1937 में मलालशेखर ने दो भागों में प्रकाशित किया। भदन्त आनन्द कीशल्यायन का पालि-हिन्दी कोश (1972) सामान्य कोटि का है।

(ग) प्राकृत

प्राकृत के आधुनिक कोशों में हरगोविन्ददास त्रिकमचंद शेट का 'पाइअर सह महणवो' (1928), विजयरजेन्द्र सूरि का 'अभिधान राजेन्द्र कोश' (1913-1975, सात भागों में, अर्धमागधी का है; यह विश्वकोश जैसा है), तथा रत्नचंद्र का अर्धमागधी कोश (1923-38, पाँच भागों में, अर्धमागधी-संस्कृत-गुजराती-हिन्दी-अंग्रेजी कोश) मुख्य हैं।

(घ) अपभ्रंश

अपभ्रंश (अपभ्रंश-अंग्रेजी-हिन्दी) का पहला कोश प्रस्तुत पंक्तियों का लेखक कई वर्षों से बना रहा है। उसे पूरा होने में अभी कुछ समय लगेगा। यह उल्लेख्य है कि अपभ्रंश का अभी तक नया या पुराना कोई भी कोश प्रकाश में नहीं आया है।

(3) अरबी परंपरा

(4) भारतीय भाषाओं के आधुनिक कोशों का प्रारंभ

आधुनिक भारतीय भाषाओं के आधुनिक ढंग के व्याकरण और शब्दकोश बनाने की दिशा में पहल करने का श्रेय यूरोपियों को है। ईसाई धर्म-प्रचार के लिए मिशनरियों ने, व्यापार बढ़ाने के लिए व्यापारियों के आदमियों ने, तथा साम्राज्य-स्थापन के लिए संबद्ध लोगों ने इस क्षेत्र में काम किया। हॉवसन-जॉन्सन की भूमिका (पृ० 417) से पता चलता है कि 12 दिसम्बर 1677 को ईस्ट इंडिया कम्पनी के डाइरेक्टरों ने अपने भारतीय कर्मचारियों को लिखा था, 'यह सूचना दी जाती है कि जो कर्मचारी फ़ारसी सीखेंगे उन्हें दस पाँड, जो इंदोस्तान भाषा सीखेंगे उन्हें बीस पाँड पुरस्कार के रूप में दिए जाएँगे।' साथ ही उन्होंने अपने अफ़सरों को यह भी निर्देश दिया था कि इसके लिए उपयुक्त व्यक्ति नियुक्त किए जाएँ। यह तो बात हिन्दी या हिन्दुस्तानी की है, प्रायः सभी आधुनिक भारतीय भाषाओं के सम्बन्ध में न केवल अंग्रेजों एवं अन्य यूरोपियों की भी नीति कुछ इसी प्रकार की थी। इसका परिणाम यह हुआ कि मुख्य-मुख्य सभी भाषाओं के व्याकरण और शब्दकोश बनने लगे। 1630 में पुर्तगालियों तथा अंग्रेजों के उपयोग के लिए सूरत में 'फ़ारसी-हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी-पुर्तगाली' (चार भाषाओं का) कोश बनाया गया। यह कदाचित् यूरोपियों द्वारा बनाया गया पहला कोश था। 1679 में एक पादरी प्रोएनका ने 'तमिल-पुर्तगाली' कोश बनाया। 1704 में तुरो नेसिस ने हिन्दुस्तानी कोश, 1743 में केटेलर ने लैटिन-हिन्दुस्तानी-फ़ारसी-अरबी-कोश तथा 1773 में फ़र्ग्यूसन ने, 1785 में किर्कपैट्रिक एवं 1798 में उपजोहन का बंगला-अंग्रेजी कोश, 1810 में कैरे का मराठी-अंग्रेजी कोश, 1832 में रीव का कन्नड़-अंग्रेजी कोश, 1843 में सुज़न का उड़िया-अंग्रेजी कोश, 1846 में कोज़िम का गुजराती-अंग्रेजी कोश, तथा 1867 में ब्रोन्सन का असमी-अंग्रेजी कोश इसी परंपरा में हैं। इसके उलटे अंग्रेजी से भारतीय भाषाओं में भी कोश बने। उदाहरणार्थ, फ़र्ग्यूसन का अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी कोश (1773), गिलक्राइस्ट का

फिरोज़-हिन्दुस्तानी कोस (1878) : फिरोज़ कोस
 सिमान्त का फिरोज़-बंगाल कोस (1884)
 (1824), फिरोज़ का फिरोज़-बंगाल कोस
 मुकुण्डी कोस (1837), कलकत्ता कोस (1841)
 फिरोज़-उदिया कोस (1841) : फिरोज़
 में तौ से दिवस का कोस : फिरोज़ कोस
 गण, फिरोज़ कोस : फिरोज़ कोस : फिरोज़ कोस
 विद्यावाणी (1818) : फिरोज़ कोस : फिरोज़ कोस
 (1867) का फिरोज़-बंगाल कोस : फिरोज़ कोस
 कोस तथा फिरोज़ कोस (1818) : फिरोज़ कोस
 (1877) के फिरोज़-बंगाल कोस : फिरोज़ कोस
 इस तरह फिरोज़ कोस : फिरोज़ कोस
 और फिरोज़ कोस : फिरोज़ कोस

(३) हिन्दी कोश-संग्रहः
हिन्दी कोश-संग्रह के उद्देश्य और :
(क) संस्कृत, प्राचीन, कर्नाट, मराठी
जनका प्रभाव ; (ख) बुद्धिमान, विद्वान
प्रभाव, व्यापार तथा राज-संग्रह के
बुद्धि ; तथा (ग) हिन्दी की कर्नाट
विस्तृत क्षेत्र तथा इन क्षेत्रों के उद्देश्य
तो नहीं, किन्तु इन क्षेत्रों के प्रभाव का
वैधानिक भाषा के बोलो को नहीं है ।
हमारा है किन्तु प्रभाव-संग्रह निम्न है :

(क) फ्रांसीसी-परंपरा के हिस्से-
 'बारी' परंपरा के हिस्से (रंगू)
 गए। यह मस्तेख है कि फ्रांसीसी में
 तो प्रबारी में मुख्यतः पच में लिखे हैं
 को खालिकवादी है जो हिस्से-
 फ्रांसीसी में सबसे पच उन्हें लिखे हैं
 का दंग, रंगीन ही दुस्मियों में बच न
 खिचपान तथा कलसी परपच इनके
 काल और खिचपान के कलपन में
 जो भी हो, यह पच है कि नू रंगू
 में इसका अपना स्थान है। हिन्दी (रंगू)
 'प्रलापवादी', 'वाहिदवादी', 'राखर
 कोष लिखे गए और इनको पारित

भारतीय

इतिहास / 97

अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी कोश (1790), हैरिस का अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी कोश (1790), पियर्सन का अंग्रेजी-बंगला कोश (1829), रीव का अंग्रेजी-कन्नड़ कोश (1824), कैंनेडी का अंग्रेजी-मराठी कोश (1824), करन्दुन जी का अंग्रेजी-गुजराती कोश (1837), कटर का अंग्रेजी-असमी कोश (1840), तथा सुजन का अंग्रेजी-उड़िया कोश (1841) आदि।

ये तीनों द्विभाषिक कोश। एकभाषिक कोश भी यूरोपीय प्रभाव से लिखे गए, यद्यपि उनका प्रारंभ अपेक्षाकृत बाद में हुआ। जैसे, शील (1806), रामचंद्र विद्यावागीश (1818) तथा हलधर (1830) के बंगला-बंगला कोश, दातार (1867) का मराठी-मराठी कोश, कान्हू जी (1865) का गुजराती-गुजराती कोश तथा रावेलाल मुंशी (1873), सदासुखलाल (1876) एवं मंगलीलाल (1877) के हिन्दी-हिन्दी कोश आदि।

इस तरह भारतीय भाषाओं में द्विभाषिक तथा एकभाषिक कोशों का उद्भव और प्रारंभिक विकास यूरोप के सम्पर्क से हुआ।

(ई) हिन्दी कोश-परंपरा : उद्भव और विकास

हिन्दी कोश-परंपरा के उद्भव और विकास में निम्नांकित का हाथ रहा है : (क) संस्कृत, फ़ारसी, अरबी तथा अंग्रेजी कोशों की परंपरा से प्रेरणा और उनका प्रभाव; (ख) यूरोपियों (मुख्यतः अंग्रेजों और पुर्तगालियों) की धर्म-प्रचार, व्यापार तथा राज्य-स्थापन के उद्देश्य से भारतीय भाषाओं को जानने की इच्छा; तथा (ग) हिन्दी की भारतीय भाषाओं में केन्द्रीय स्थिति एवं उसका विस्तृत क्षेत्र तथा इन दोनों से उद्भूत उसकी अपनी आवश्यकताएँ। उद्भव में तो नहीं, किन्तु इस सदी के प्रथम चरण में कोशों के विकास में थोड़ी-सी भूमिका बंगला भाषा के कोशों की भी रही है। यह उद्भव और विकास कई धाराओं में हुआ है जिन्हें अलग-अलग लिया जा रहा है।

(क) फ़ारसी-परंपरा के द्विभाषिक कोश

'वारी' परंपरा के हिन्दी (उर्दू) कोश छन्दोवद कोशों की परंपरा में लिखे गए। यह उल्लेख्य है कि फ़ारसी में छन्दोवद कोशों की परंपरा मुख्य रूप से थी तो अरबी में मुख्यतः गद्य में लिखे कोशों की। इनमें सबसे प्रसिद्ध अमीर खुसरो की 'खालिकवारी' है जो हिन्दी-फ़ारसी कोश है। यों जो अरबी तथा तुर्की शब्द फ़ारसी में चलते थे उन्हें भी इसमें दे दिया गया है। 'छन्द' तथा पर्यायों को देने का ढंग, दोनों ही दृष्टियों से अबू नस्र फ़रही के अरबी-फ़ारसी कोश 'निसावुस-सिबयान' तथा उसकी परंपरा इन कोशों का आदर्श रही है। 'खालिकवारी' के काल और रचयिता के सम्बन्ध में विवाद है, किन्तु रचयिता और रचनाकाल जो भी हो, यह सत्य है कि यह एक कोशग्रंथ है और इसीलिए कोशों की परंपरा में इसका अपना स्थान है। हिन्दी (उर्दू) में इस परंपरा में 'समदवारी', 'इब्दवारी', 'अल्लावारी', 'वाहिदवारी', 'राजकवारी' तथा 'हामिदवारी' आदि कई छन्दोवद कोश लिखे गए और इनकी पांडुलिपियाँ विभिन्न पुस्तकालयों में उपलब्ध हैं।

[illegible]

(ग) एकमात्रिक प्रयत्न दिवसों में :
एकमात्रिक प्रयत्न दिवसों में :
जिनमें हिन्दी प्रयोग का प्रयत्न किया गया
और अनेकानेक, का हिन्दी प्रयोग किया गया
शब्दों के संग्रह का प्रयत्न किया गया
यास्क के तिरुका का प्रयोग किया गया
के कोशों में। काव्यिक प्रयत्न का प्रयोग
पुरानी कवि मित्रों। कृष्णेश्वर का प्रयोग
प्रभाव-स्वरूप-यहाँ दिने कोश का प्रयोग
परंपरा 19वीं शती के प्रयोग का प्रयोग
है। कोटवत प्रभाव-स्वरूप का प्रयोग
(11)

[illegible]

१. इस परंपरा के कोशों को 'वारी कोश' नाम देने दिया है। इसका आधार यह है कि अक्सिसंख्य के नाम के साथ 'वारी' शब्द आया है।

#

पर बन दिया था। मैंने भी सोचा कि मैं
 पर। मनुष्य के हृदय में जो भी है
 को भी मैं बहुत दिनों से मैं सोच रहा
 प्रेम प्रेम मैं सोच रहा कि मैं सोच रहा
 को मैंने प्रेम प्रेम मैंने सोच रहा कि मैं
 10-12 मैंने सोच रहा कि मैं
 पंथियों का मैंने सोच रहा कि मैं
 रामचन्द्र का मैंने सोच रहा कि मैं
 में (1951, 1952, 1953, 1954, 1955)
 तुम में मैंने सोच रहा कि मैं
 बंकिम चंद्र में मैंने सोच रहा कि मैं
 छोड़ रही वह मैंने सोच रहा कि मैं

हिन्दी हिन्दी कलर कलर
काल (1829-1914) हिन्दी कलर
तक) में काम का करता है। कलर का
का हिन्दी भाग का है। (1829-1914)
की वृत्ति में काम का करता है। कलर का
दृष्टि में काम का करता है। कलर का
ही दो काम हिन्दी का है। कलर का
हिन्दी कलर का काम का करता है।
तीसरे काम का हिन्दी कलर का
कोश (कलर), हिन्दी कलर का
हिन्दी प्रचार का। कलर का
अन्वेषण का ही हिन्दी का
व्युत्पत्ति, प्रचार, प्रचार का
कलर का हिन्दी का हिन्दी का

(घ) द्विमासिक हिन्दी काव्य
प्रथम भागों के दिनेश्वर
दो प्रकार हैं : (क) दिनेश्वर-
का काल के विषय का अंग
प्रादि काल (ग्राम से 1890 ई.
काल (1900 पर तक) ।
(ख) प्रादि काल : हिन्दी का
काव्य को किन्हीं कुछ छ. हिन्दी-
नयालय में । हिन्दी का पत्र-
पर्याप्त कुतुब का संग्रह है, कुतु-
भूतः कुतुब का संग्रह है किन्तु

85 शुभाशी साहित्य
अभिलाषा-२०००

- 2485 मुद्राती साहिब
अमरावा-३५

उपर्युक्त कोशों में सबसे महत्त्वपूर्ण है रामचन्द्र वर्मा का 'प्रामाणिक हिन्दी कोश'। वर्मा जी 'हिन्दी शब्द सागर' के संपादकों में एक हैं, और इस दिशा में लगभग 1909 से कार्य करते रहे हैं। उन्होंने अपने इस दीर्घकालीन अनुभव के आधार पर इस कोश की रचना की है। प्रस्तुत कोश आकार-प्रकार में बहुत बड़ा नहीं है, किन्तु शब्द-चयन, व्युत्पत्ति, अर्थ, परिभाषाएँ, व्याख्या आदि की दृष्टि से इसमें पूर्ववर्ती कोशों की तुलना में स्पष्ट विकास दिखाई पड़ता है। दो वर्ष बाद 1951 में इसका दूसरा संशोधित और परिवर्धित संस्करण निकला, जो और भी अच्छा है। सच पूछा जाय तो इस कोश में यदि कुछ चूटियाँ हैं, तो केवल व्युत्पत्ति और अर्थ-क्रम की दृष्टि से। अर्थ-क्रम में चूटि से हमारा आशय यह है कि उसमें अर्थों को न तो वर्णनात्मक कोशों की भाँति प्रयोगाधिक्य के आधार

श्रुतेषु

इतिहास / 101

पर क्रम दिया गया है, और न ऐतिहासिक कोशों की भाँति काल-क्रम के आधार पर। मनमाने ढंग से अर्थों को क्रम देना वैज्ञानिक नहीं माना जा सकता। अन्य कोशों में 'बृहद् हिन्दी कोश' भी अपेक्षाकृत कुछ अच्छा है। यों इसमें ऐसे भी अनेक शब्द भर दिए गए हैं, जो न तो हिन्दी में कभी प्रयुक्त हुए हैं, और न कभी जिनके प्रयुक्त होने की संभावना ही है।

10-12 वर्ष पूर्व सम्मेलन ने एक कोश का काम प्रारंभ करवाया था (इन पंक्तियों का लेखक कुछ दिनों तक, उस विभाग का प्रधान था) जो बाद में रामचन्द्र वर्मा द्वारा संपादित होकर 'मानक हिन्दी कोश' के रूप में पाँच भागों में (1962, 1962, 1963, 1964, 1965) छपा है। इसमें पूर्ववर्ती कोशों की तुलना में सामग्री अधिक है, और विस्तार भी है, किन्तु व्युत्पत्ति, अर्थ आदि की वैज्ञानिक दृष्टि से 'प्रामाणिक हिन्दी कोश' की तुलना में यह कोश भी बहुत आगे नहीं बढ़ पाया है।

'हिन्दी-हिन्दी' अथवा एकभाषिक हिन्दी कोशों के पूरे इतिहास को प्रथम काल (1829-1914), द्वितीय काल (1915-1928), तृतीय काल (1933-अव तक) में बाँटा जा सकता है। स्पष्ट ही प्रथम काल प्रयास-काल है। इसमें आदम का 'हिन्दवी भाषा का कोष' (1829) संकलन, प्रविष्टि, व्याकरण, अर्थ आदि की दृष्टि से काफ़ी अच्छा है। चतुर्वेदी जी का हिन्दी शब्दार्थ-पारिजात भी सभी दृष्टियों से अच्छा बन पड़ा है। इस तरह इस काल का प्रथम और अन्तिम—ये ही दो कोश विशेष रूप से महत्वपूर्ण हैं। दूसरे काल में उल्लेख्य कृति एक ही है : हिन्दी शब्द-सागर, जो सभी दृष्टियों से पूर्वकाल के कोशों से बहुत अच्छी है। तीसरे काल में संक्षिप्त शब्दसागर, प्रामाणिक हिन्दी कोश (वर्मा), भाषा शब्द-कोश (रसाल), हिन्दुस्तानी कोश (त्रिपाठी), भारतीय हिन्दी कोश (द० भा० हिन्दी प्रचार सभा), तथा मानक हिन्दी कोश (वर्मा) उल्लेख्य हैं। इनमें सबसे अच्छे वर्मा जी के ही दोनों कोश हैं, किन्तु अभी हिन्दी कोशों को शब्द-संकलन, व्युत्पत्ति, अर्थ, प्रयोग तथा चित्र के क्षेत्र में बहुत आगे बढ़ना है, यदि वे अंग्रेज़ी, रूसी आदि के कोशों से टक्कर लेना चाहते हैं।

(घ) द्विभाषिक हिन्दी कोश

अन्य भाषाओं के द्विभाषिक कोशों की तरह हिन्दी के द्विभाषिक कोश भी दो प्रकार के हैं : (क) हिन्दी-अन्य भाषा, (ख) अन्य भाषा-हिन्दी।

इन कोशों के विकास को तीन कालों में विभक्त किया जा सकता है : (1) आदि काल (प्रारम्भ से 1800 तक); मध्यकाल (1800-1900 तक); आधुनिक काल (1900-कब तक)।

(i) आदि काल : हिन्दी-अन्य भाषा—इस काल में कुल लगभग एक दर्जन कोश बने जिनमें मुख्य छः हिन्दी-फ़ारसी, चार हिन्दी-अंग्रेज़ी, तथा दो हिन्दी-मलयालम हैं। हिन्दी का पहला-द्विभाषी कोश खालिकवारी है जिसे कुछ लोग अमीर खुसरो का मानते हैं, कुछ लोग किसी परवर्ती व्यक्ति का तथा कुछ लोग मूलतः खुसरो का मानते हैं किन्तु उनका कहना है कि इसमें बहुत परिवर्तन हो

2485

शुभशर्ती साहित्य परिषद् अखिल
अभिलेख-360000

गया है। मेरे विचार में यह खुसरो की रचना है क्योंकि प्राचीन काल से ऐसे प्रमाण मिलते हैं। तजल्ली ने अपने हिन्दी-फ़ारसी कोश (1650 ई०) में तथा खान आरजू ने खुसरो के नाम के साथ इसका उल्लेख किया है। हाँ, इसमें परिवर्तन अवश्य हुए जो इसकी भाषा से स्पष्ट हैं। यों अभीर खुसरो की रचना हो या न हो, यह हिन्दी का प्राचीनतम कोश है, और इसके महत्त्व की दृष्टि से इतना पर्याप्त है। (विस्तार के लिए, देखिए—परिशिष्ट (क) खालिकवारी : हिन्दी का प्रथम कोश) खालिकवारी में 475 हिन्दी शब्दों के 480 फ़ारसी, 236 अरबी तथा चार तुर्की पर्याय दिए गए हैं। मेरे विचार में फ़ारसी जानने वालों को हिन्दी के बोलचाल के शब्द सिखाने के लिए इस हिन्दी-फ़ारसी कोश की रचना हुई। सामान्यतः ठीक है, किन्तु गलतियाँ भी हैं। हिन्दी 'काना' को फ़ा० में 'कोर' कहा गया है, जबकि 'कोर' का अर्थ अन्धा होता है। इस कोश में पर्याय ही हैं, व्याख्याएँ नहीं।

दूसरा कोश मिर्जा खाँ का सुघतए हिन्दी (1675) है जिसमें 3500 हिन्दी शब्दों की फ़ारसी व्याख्या या पर्याय हैं। हिन्दी शब्दों के उच्चारण के भी संकेत हैं। सब मिलाकर खालिकवारी की तुलना में यह बहुत अच्छा है।

औरंगजेब के काल में मीर अब्दुलवासे हांसवी ने 'ग़ारायबुल सुघात' की रचना की। इसमें हिन्दी के उन अल्पप्रयुक्त शब्दों (ग़ारायबुल) के अर्थ और उच्चारण-संकेत हैं जो उस काल के फ़ारसी दानों के लिए कठिन थे।

हिन्दी-अंग्रेजी कोशों में फ़र्गुसन (1773), किर्क पैट्रिक (1785), हैरिस (1790) तथा गिलक्राइस्ट (The Oriental Linguist, लगभग एक हजार हिन्दी शब्दों की अंग्रेजी में अर्थ) के कोश आते हैं। इनमें अन्तिम सर्वोत्तम है।

हिन्दी-मलयालम कोशों में दो ताड़पत्र पर मिले हैं, जो अमरकोश की तरह विषयानुसार वर्गीकृत हैं। लेखक, नाम तथा काल अज्ञात हैं। लगभग तीन हजार शब्द इनमें हैं। दोनों अपूरे हैं तथा 18वीं सदी उत्तरार्ध के लगते हैं।

अन्य भाषा-हिन्दी—इसमें केटेलर का लैटिन-हिन्दुस्तानी कोश (1743), तथा फ़र्गुसन (1773), गिलक्राइस्ट (1790), हैरिस (1790) आदि के अंग्रेजी-हिन्दी कोश आते हैं। इनमें गिलक्राइस्ट का सबसे अच्छा है।

(ii) मध्यकाल : हिन्दी-अन्य भाषा : हिन्दी-अंग्रेजी—लगभग 20 कोश छपे-जिनमें मुख्य चार हैं : टेलर (1808), शेक्सपीयर (1817), फ़ैलन (1880), तथा प्लाट्स (1884) के। शेक्सपीयर का 70 हजार शब्दों का तथा बहुत व्यवस्थित है। प्लाट्स इन सभी में, सभी दृष्टियों (वर्तनी, व्युत्पत्ति, अर्थ, शब्द-संख्या) सर्वोत्तम है। फ़ैलन की विशेषता है लोक शब्दों का संकलन। इस प्रकार शेक्सपीयर, फ़ैलन तथा प्लाट्स ने हिन्दी कोशकला को बहुत आगे बढ़ाया। प्लाट्स तो आज भी हिन्दी-अंग्रेजी का एक बहुत अच्छा कोश माना जाता है। हिन्दी-फ़्रांसीसी—दो कोश : तासी (1849), लेखक का नाम अज्ञात (1875), पेरिस से इसका कुछ भाग छपा था। हिन्दी-पुर्तगाली—एक कोश : होमम (1874) का। ये सभी सामान्य कोटि के हैं।

अन्य भाषा-हिन्दी : अंग्रेजी-हिन्दी : लगभग बीस कोश निकले जिनमें

प्ले (1855), प्ले (1855) ...
कोशों में ...
हिन्दी (हिन्दुस्तानी) ...
कोशों में ...

(iii) फ़ारसी-हिन्दी

कोशों में ...
फ़ारसी, अरबी, तुर्की ...
कोशों में ...

फ़ारसी-हिन्दी

कोशों में ...
फ़ारसी, अरबी, तुर्की ...
कोशों में ...

फ़ारसी-हिन्दी

कोशों में ...
फ़ारसी, अरबी, तुर्की ...
कोशों में ...

फ़ारसी-हिन्दी

कोशों में ...
फ़ारसी, अरबी, तुर्की ...
कोशों में ...

फ़ारसी-हिन्दी

कोशों में ...
फ़ारसी, अरबी, तुर्की ...
कोशों में ...

फ़ारसी-हिन्दी

कोशों में ...
फ़ारसी, अरबी, तुर्की ...
कोशों में ...

जाय तो अत्युक्ति न होगी। (3) शारायबुल लुगात—भीर अब्दुल वासे हांसवी, रचना-काल औरंगजेब का शासन-काल (1680 के लगभग)। इसमें हिन्दी के ऐसे शब्दों को लिया गया है, जो उस काल के फ़ारसी के विद्वानों के लिए कठिन या अज्ञात थे। पूर्ववर्ती कोश की तरह ही इसमें भी उच्चारण के संकेत हैं। (4) अल्ला खुदाई—इसके रचयिता का नाम तजल्ली है। रचना 1688 ई० में हुई थी। इस त्रिभाषी-कोश में हिन्दी-अरबी-फ़ारसी के समानार्थी शब्द साथ-साथ दिए गए हैं। (5) नवादिरुल अलफ़ाज—सिराजुद्दीन अली खाँ 'आरजू', रचनाकाल 1751। यह हांसवी के उपर्युक्त कोश का संशोधित एवं परिवर्धित रूप है। (6) पारसीपारसात नाममाला—कुशल सूरी। रचनाकाल 1800। इसमें हिन्दी (ब्रज) एवं फ़ारसी के समानार्थी शब्द छन्दबद्ध किए गए हैं। यह कोश कदाचित् किसी पूर्ववर्ती फ़ारसी कोश पर आधारित है। 1800 के बाद हिन्दी-फ़ारसी कोशों की परंपरा आगे नहीं बढ़ी, क्योंकि धीरे-धीरे फ़ारसी का प्रचार कम होता गया।

हिन्दी-यूरोपीय तथा जापानी आदि भाषाएँ

इस श्रेणी के कोश अपेक्षाकृत अधिक व्यवस्थित एवं उपयोगी हैं। इनमें अधिकांश अंग्रेजी के हैं, अन्यो (लैटिन, फ्रांसीसी, पुर्तगाली तथा रूसी) के एक-दो ही हैं, अतः इन्हें भाषानुसार न लेकर केवल कालानुसार लिया जा रहा है।

(1) हिन्दुस्तानी भाषा का कोश—फ्रांसिस्कस एम० तुरोनेसिस। यह 1704 में लिखा गया था और 1761 तक रोम के पुस्तकालय में था। अब इसका कहीं पता नहीं है। (2) इस प्रसंग में जान जोशुआ केटेलर के प्रसिद्ध ग्रंथ (लैटिन में लिखित तथा 1743 में प्रकाशित) का उल्लेख किया जा सकता है, जिसमें कुछ धार्मिक विषयों के साथ-साथ हिन्दुस्तानी व्याकरण, फ़ारसी-व्याकरण, लैटिन-हिन्दुस्तानी-फ़ारसी धातु-पाठ, लैटिन-हिन्दुस्तानी-फ़ारसी-अरबी शब्द-कोश तथा हिन्दुस्तानी के समोच्चारणयुक्त कुछ शब्दों का संग्रह आदि हैं। यों इसका शब्द-कोशवाला भाग बहुत सामान्य है। (3) हिन्दुस्तानी कोश (A Dictionary of Hindustani Language)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दो भाग हैं। (4) हिन्दुस्तानी कोश—विलियम किकर्पेट्रिक, 1785, लंदन। इस कोश का वास्तविक नाम (A Vocabulary of Persian, Arabic, English) है, किन्तु इसमें वे ही अरबी-फ़ारसी के शब्द लिए गए हैं, जो हिन्दुस्तानी में उस काल में प्रचलित थे। इसमें तत्सम तथा तद्भव शब्द नहीं हैं। (5) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Dictionary, Hindustani and English)—हेनरी हेरिस, 1790, मद्रास। (6) शब्द-समूह : हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी (Vocabulary Hindustani and English)—गिलक्राइस्ट, 1798 ई०, कलकत्ता। यह कोश 'दि ओरिएण्टल लिग्निस्ट' नाम से छपा था। इसमें लगभग 1000 शब्द हैं। (7) 1800 में टी० राबर्ट्स का कोश (An Indian glossary consisting some 1000 words and terms used in East Indies) लंदन से प्रकाशित हुआ। इसमें

कुछ हिन्दी शब्द नो हैं। (8) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Hindustani and English)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (9) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (A Dictionary of Hindustani and English)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (10) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (A Dictionary of Hindustani and English)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (11) हिन्दी कोश (Hindi Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दी तथा हिन्दी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (12) हिन्दी-अंग्रेजी कोश (Hindi-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दी तथा हिन्दी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (13) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Hindustani-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (14) हिन्दी-अंग्रेजी कोश (Hindi-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दी तथा हिन्दी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (15) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Hindustani-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (16) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Hindustani-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (17) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Hindustani-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (18) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Hindustani-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (19) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Hindustani-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (20) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Hindustani-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (21) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Hindustani-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (22) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Hindustani-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं। (23) हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी कोश (Hindustani-English Dictionary)—जॉन फ़र्ग्युसन, 1773 ई०, लंदन। इसमें अंग्रेजी-हिन्दुस्तानी तथा हिन्दुस्तानी-अंग्रेजी दोनों भाग हैं।

इतिहास / 107

अहमदाबाद। अछा और बड़ा कोश है। इसके कई संस्करण (1946, 1956) प्रकाशित हो चुके हैं।

हिन्दी-सिन्धी : हिन्दी-इंगलिश-सिन्धी शब्दकोश—दीपचन्द त्रिलोकचन्द तथा अन्य, 1962, अजमेर।

हिन्दी-मराठी : (1) हिन्दी-मराठी कोष—नारायण तमना जी कटगरे, 1929। (2) हिन्दी-मराठी कोश—कातगडे, 1937, बेलगाँव। (3) हिन्दुस्तानी-मराठी शब्दकोश—गो० प० नेने, 1939। (4) हिन्दी-मराठी व्यवहार कोश—रामचन्द्र पाठक। (5) हिन्दी-मराठी शब्दकोश—गो० प० नेने तथा श्रीपाद जोशी, 1948, पूना। इसका पहला संस्करण और पहले, तथा तीसरा 1956 में हुआ। (6) हिन्दी-मराठी व्यवहार कोश—गणेश रघुनाथ वैशंपायन, 1949, पूना। (7) राष्ट्रभाषा हिन्दी-मराठी कोश—कृष्णलाल वर्मा, राहामन वाई पेणकर 1951, बम्बई। इनमें पाँचवाँ तथा सातवाँ अधिक अच्छे हैं।

हिन्दी-बँगाली : (1) हिन्दी-बँगला कोश—ईश्वरीप्रसाद शर्मा, 1915। (2) हिन्दी-बँगला अभिधान—गोपालचन्द्र, कलकत्ता।

हिन्दी-असमिया : हिन्दी-असमिया राष्ट्रभाषा अभिधान—छगनलाल जैन।

हिन्दी-ओड़िया : हिन्दी-ओड़िया शब्दकोश—कुमारी नीहार पात्र, 1951, कटक।

हिन्दी-तमिल : (1) हिन्दी-तमिल कोश—हरिहर शर्मा, 1925, मद्रास।

(2) हिन्दी-तमिल कोश—दक्षिण भारत हिन्दी प्रचार सभा, 1959, मद्रास।

हिन्दी-तेलुगु : (1) हिन्दी-तेलुगु कोश—शिवन्त शास्त्री, 1922।

(2) हिन्दी-तेलुगु कोश—दक्षिण भारत प्रचार सभा, 1950, मद्रास (चौथा संस्करण)।

शिवन्त शास्त्री के उपर्युक्त कोश को 1940 में ओरुगटि वेंकटेश्वर ने संशोधित करके प्रकाशित किया था। उसी को सुधार कर सभा ने इस रूप में छापा है। इसके एकाधिक संस्करण निकल चुके हैं।

हिन्दी-कन्नड़ : (1) हिन्दी-कन्नड़ रत्न कोश—जे० डी० मैसाले। (2) हिन्दी-कन्नड़ कोश—म० व० जम्बुनाथन, 1939, बंगलौर। इसके कई संस्करण निकल चुके हैं, और काफ़ी अच्छा कोश है। (3) संक्षिप्त हिन्दी-कन्नड़ कोष—म० व० जम्बुनाथन, 1939, बंगलौर, दू० सं० 1949। (4) हिन्दी-कन्नड़ कोश—दक्षिण भारत हिन्दुस्तानी प्रचार सभा, 1950, मद्रास। (5) हिन्दी-कन्नड़ कोष—सिद्धनाथ पंत, 1950, मद्रास।

हिन्दी-मलयालम : (1) हिन्दी-मलयालम कोश—दक्षिण भारत हिन्दुस्तानी प्रचार सभा, मद्रास। (2) हिन्दी-मलयालम कोश—न० राघवन नायर, 1950, एर्नाकुलम। अच्छा कोश है। (3) आधुनिक हिन्दी-मलयालम संक्षिप्त शब्दकोश—श्री रामविलासम प्रेस, 1951, कोइलोण। (4) हिन्दी-मलयालम बृहत् शब्दकोश—पि० के० गोपाल पिल्ले, 1954, कोल्लम। इसका नाम तो बृहत् है, किन्तु यह है केवल 159 पृष्ठों का। (5) हिन्दी-मलयालम-अंग्रेजी-कोश—पी० कृष्णन नायर, त्रिवेन्द्रम।

(ड) अन्य भाषा-हिन्दी

अनेक अन्य भाषाओं के भी कोश हिन्दी में बने हैं, जिन्हें भाषानुसार नीचे दिया जा रहा है।

भारतीय भाषा-हिन्दी

संस्कृत-हिन्दी : (1) संस्कृत-हिन्दी कोष—द्वारकाप्रसाद चतुर्वेदी, लखनऊ, 1917। (2) सरस्वती कोश—जीवाराम शर्मा, 1918। (3) युगल कोश—जी० डी० व्यास, इलाहाबाद, 1921। (4) पद्मचन्द्र कोश—गणेशदत्त शास्त्री, लाहौर, 1925। (5) संस्कृत शब्दार्थ कोस्तुभ—द्वारकाप्रसाद चतुर्वेदी, इलाहाबाद, 1928, द्वि० सं० 1957। (6) संस्कृत कोष सुधा—रामसुन्दर शर्मा, 1954, रांची। (7) संस्कृत-हिन्दी कोश—(आष्टे के प्रसिद्ध कोश का हिन्दी अनुवाद), दिल्ली 1966।

इनमें चौथे, पाँचवें और सातवें अच्छे हैं। संस्कृत-हिन्दी का कभी एक 'चतुर्वेदी कोश' भी छपा था।

प्राकृत-हिन्दी : (1) पाइअर सद् महणवो—हरगोविन्ददास त्रिकमचन्द शेठ, 1928, कलकत्ता; द्वि० सं० 1964, बनारस। (2) पाइअर लच्छी नाममाला—वेचरदास जीवदास जोशी, 1960, बम्बई। प्रथम कोश बहुत अच्छा है।

उर्दू-हिन्दी : (1) उर्दू-हिन्दी-अंग्रेजी शब्द-समूह (Urdu-Hindi-English Vocabulary)—चिरंजीलाल, वंशीधर, 1866, इलाहाबाद। (2) भगीरथी कोष—दीनानाथ कोल, 1913। (3) हिन्दुस्तानी कोष—रामनरेश त्रिपाठी, 1931। (4) उर्दू-हिन्दी कोश—अब्बासी। (5) देवनागरी उर्दू-हिन्दी कोश—रामचन्द्र वर्मा, 1936, बम्बई; परवर्ती संस्करण 1940, 1948, 1953। (6) उर्दू-हिन्दी कोश—जंबुनाथन, 1936। (7) उर्दू-हिन्दी-मराठी कोश—कुलकर्णी तथा भिकरे, पूना, 1949। (8) हिन्दुस्तानी कोश—हरिशंकर शर्मा, 1952, आगरा। (9) उर्दू-हिन्दी डिक्शनरी—अंजुमन तरक्की उर्दू, अलीगढ़, 1955। (10) उर्दू-हिन्दी कोश—केदारनाथ भट्ट, 1955, इलाहाबाद। (11) उर्दू-हिन्दी शब्दकोश—मुहम्मद मुस्तफा खाँ 'मद्दाहे', 1959, लखनऊ। यह कोश काफी अच्छा है, यद्यपि इसे उर्दू का न कहकर उर्दू में प्रयुक्त अरबी-फारसी शब्दों का कहा जाय तो कदाचित् अत्युक्ति न होगी। (12) व्यावहारिक उर्दू-हिन्दी कोश—डॉ० सैयद असद अली, 1978 दिल्ली।

मराठी-हिन्दी : मराठी से हिन्दी शब्द-संग्रह—1949।

तमिल-हिन्दी : तमिल-हिन्दी कोश—हरिहर शर्मा, 1962, दक्षिण भारत

हिन्दी प्रचार सभा, मद्रास।

तेलुगु-हिन्दी : (1) आंध्र हिन्दी कोश—आंध्र हिन्दी प्रचार सभा, विजय-वाड़ा, 1956। (2) तेलुगु-हिन्दी कोश—कामाक्षिराव, 1960, दक्षिण भारत हिन्दी प्रचार सभा, मद्रास।

संस्कृत-हिन्दी—(1)

संस्कृत-हिन्दी—(1)

भारतीय भाषा-हिन्दी

संस्कृत-हिन्दी : (1) A Dictionary of Sanskrit and Hindi—1917, बनारस। (2) युगल कोश—जी० डी० व्यास, इलाहाबाद, 1921। (3) पद्मचन्द्र कोश—गणेशदत्त शास्त्री, लाहौर, 1925। (4) संस्कृत शब्दार्थ कोस्तुभ—द्वारकाप्रसाद चतुर्वेदी, इलाहाबाद, 1928, द्वि० सं० 1957। (5) संस्कृत कोष सुधा—रामसुन्दर शर्मा, 1954, रांची। (6) संस्कृत-हिन्दी कोश—(आष्टे के प्रसिद्ध कोश का हिन्दी अनुवाद), दिल्ली 1966।

प्राकृत-हिन्दी : (1) पाइअर सद् महणवो—हरगोविन्ददास त्रिकमचन्द शेठ, 1928, कलकत्ता; द्वि० सं० 1964, बनारस। (2) पाइअर लच्छी नाममाला—वेचरदास जीवदास जोशी, 1960, बम्बई। प्रथम कोश बहुत अच्छा है।

उर्दू-हिन्दी : (1) उर्दू-हिन्दी-अंग्रेजी शब्द-समूह (Urdu-Hindi-English Vocabulary)—चिरंजीलाल, वंशीधर, 1866, इलाहाबाद। (2) भगीरथी कोष—दीनानाथ कोल, 1913। (3) हिन्दुस्तानी कोष—रामनरेश त्रिपाठी, 1931। (4) उर्दू-हिन्दी कोश—अब्बासी। (5) देवनागरी उर्दू-हिन्दी कोश—रामचन्द्र वर्मा, 1936, बम्बई; परवर्ती संस्करण 1940, 1948, 1953। (6) उर्दू-हिन्दी कोश—जंबुनाथन, 1936। (7) उर्दू-हिन्दी-मराठी कोश—कुलकर्णी तथा भिकरे, पूना, 1949। (8) हिन्दुस्तानी कोश—हरिशंकर शर्मा, 1952, आगरा। (9) उर्दू-हिन्दी डिक्शनरी—अंजुमन तरक्की उर्दू, अलीगढ़, 1955। (10) उर्दू-हिन्दी कोश—केदारनाथ भट्ट, 1955, इलाहाबाद। (11) उर्दू-हिन्दी शब्दकोश—मुहम्मद मुस्तफा खाँ 'मद्दाहे', 1959, लखनऊ। यह कोश काफी अच्छा है, यद्यपि इसे उर्दू का न कहकर उर्दू में प्रयुक्त अरबी-फारसी शब्दों का कहा जाय तो कदाचित् अत्युक्ति न होगी। (12) व्यावहारिक उर्दू-हिन्दी कोश—डॉ० सैयद असद अली, 1978 दिल्ली।

मराठी-हिन्दी : मराठी से हिन्दी शब्द-संग्रह—1949।

तमिल-हिन्दी : तमिल-हिन्दी कोश—हरिहर शर्मा, 1962, दक्षिण भारत हिन्दी प्रचार सभा, मद्रास।

तेलुगु-हिन्दी : (1) आंध्र हिन्दी कोश—आंध्र हिन्दी प्रचार सभा, विजय-वाड़ा, 1956। (2) तेलुगु-हिन्दी कोश—कामाक्षिराव, 1960, दक्षिण भारत हिन्दी प्रचार सभा, मद्रास।

_____*
_____*
_____*

[illegible]

जापानी-हिन्दी : जापानी-हिन्दी कोश—डॉ० दोई, टोकियो ।

संस्कृत में 'अमरकोश' आदि पर्याय अथवा समानार्थी शब्दों के छन्दोबद्ध कोश हैं। जन्हीं के अनुकरण पर हिन्दी में भी भक्तिकाल, रीतिकाल तथा आधुनिक काल में कुछ छन्दोबद्ध पर्याय-कोश बने। इनमें अग्रिकांश का नाम 'नाममाला' है। 'नाम' का अर्थ है संज्ञा, और ऐसे कोशों में मुख्यतः संज्ञा शब्दों के समानार्थी शब्दों की ही मालाएँ होती हैं, अतः संस्कृत में इन्हें 'नाममाला' कहा गया। वहीं से हिन्दी में यह नाम ले लिया गया। हिन्दी की कुछ नाममालाएँ हैं : हरराज की डिगलनाममाला (1561), नन्ददास की नाममाला (1568), बनारसीदास की नाममाला (1613), शिरोमणि मिश्र की नाममाला अथवा नामउर्वसी (1623), भीखजन की भारती नाममाला (1626), मियाँ नूर का प्रकाशनाममाला (1697), बालकराम की विश्वनाममाला (1750), सागरकवि की धनजी नाममाला (1820), कृष्णदास की अमसार नाममाला (1838), तथा लाडलीप्रसाद की नाममाला (1906) आदि। इस परंपरा में कुछ ग्रन्थ ऐसे भी मिले हैं जिनके नाम 'नाममाला' नहीं हैं, किन्तु जो वस्तुतः हैं 'नाममाला'। उदाहरणार्थ, 'नागराज डिगल कोश' (1700), भिखारीदास का

श्रुतेषु

इतिहास / 111

'नाम प्रकाश' (1713), तथा सुवंश शुक्ल का 'उमराव कोश' (1805) आदि। आधुनिक काल के जो पर्यायवाची कोश हैं, वे इस परंपरा के नहीं हैं। वे छन्दोबद्ध न होकर शब्दसूची मात्र हैं। तथा उन्हें अंग्रेजी के आधुनिक पर्याय-कोशों के आधार पर बनाया गया है। उनकी चर्चा पश्चिमी परंपरा के कोशों के अन्तर्गत की जाएगी।

संस्कृत परंपरा के पद्यबद्ध पर्याय-कोशों की मुख्य विशेषताएँ हैं—(1) इन कोशों को बनाने के कई उद्देश्य रहे हैं : (क) कुछ लोगों ने उन लोगों के लिए ये कोश बनाए हैं जो संस्कृत नहीं जानते, अतः अमरकोश आदि संस्कृत कोशों का उपयोग नहीं कर सकते, किन्तु पर्याय शब्दों को जानना चाहते हैं। उदाहरण के लिए, नन्ददास अपनी नाममाला में लिखते हैं, 'उचरि सकति नहीं संस्कृत ज्ञान्यो चाहत नाम, तिन हित नन्द सुमति जथा रचत नाम के दाम।' भीखजन ने भी अपनी भारती नाममाला में कुछ ऐसा ही कहा है : 'नाममाला गुन संसक्ति दुगम लखो जिय जानि, इह उपजी जनु भीख जिय रचीजू भापा आनि।' (ख) कुछ लोगों ने संस्कृत के ऐसे कोशों के आधार पर स्वातः सुखाय ऐसे ग्रन्थों की रचना की है; (ग) कुछ ने आश्रयदाता के आश्रय को सार्थक बनाने के लिए इन्हें रचा है। हमेशा मौलिक कविता तो नहीं की जा सकती थी, अतः अमरकोश के आधार पर तथा कुछ नये शब्दों को जोड़ते हुए ऐसे ग्रन्थ रचे गए; (घ) नन्ददास ने अपनी नाममाला को 'मानमंजरी नाममाला' कहा है। दोहे की एक पंक्ति में समानार्थी शब्द हैं तो दूसरे में 'राधा की मानलीला का वर्णन'। यदि दो दोहे साथ हैं तो अन्तिम पंक्ति में मानवर्णन। इस प्रकार इनका उद्देश्य 'मानलीला वर्णन' भी है। नन्ददास की यह मौलिक सूझ है। इसके पूर्व संस्कृत या हिन्दी के किसी भी कवि ने ऐसी रचना नहीं की है। इस रूप में कल्पना तथा अलंकारों का समुचित प्रयोग हुआ है, अतः शैली में सरसता आ गई है। वाद में भी कुछ अन्यो ने भी इस परंपरा का पालन किया। उदाहरण के लिए, वद्रीदास की 'मानमंजरी नाममाला' भी इसी शैली में है; (ङ) डिंगल नाममाला 'हरराज' के नाम से मिलती है, उसका तथाकथित रचयिता 'हरराज' स्वयं कवि नहीं था। उसके एक छन्द में कवि-रूप में 'कुशललाभ' का नाम आया है। 'हरराज' इनके आश्रयदाता थे। इस तरह कुशलनाम ने अपने आश्रयदाता की ख्याति के लिए इस कोश की रचना की; (च) कुछ ने किसी के कहने से कोश बनाए हैं। उदाहरण के लिए, बनारसीदास ने अपनी नाममाला में कहा है कि उन्होंने मिश्रों के कहने से यह ग्रन्थ रचा है। (2) संस्कृत के छन्दोबद्ध कोश-ग्रन्थों पर प्रायः कवियों ने अपनी नाममालाओं को आधारित किया है, किन्तु ऐसे नये तद्भव तथा विदेशी शब्द भी जोड़े गए हैं, जो उस काल में प्रचलित थे। उदाहरण के लिए, मिराँ नूर की प्रकाश नाममाला के एक-तिहाई शब्द अमरकोश में नहीं मिलते। (3) मुख्यतः संज्ञा शब्द हैं, किन्तु कुछ विशेषण (जैसे नन्ददास में 'सुंदर') तथा कुछ क्रिया-विशेषण (जैसे नन्ददास में 'शीघ्र') भी हैं। अपवादतः रत्नजित की 'भापा धातुमाला' हिन्दी धातुओं का पर्याय-कोश है। उदाहरण के लिए, 'देख' के पर्याय हैं 'देख, अवदेख, लख, भाँक, अवलोक, विलोक,

उपर्युक्त पर्याय-कोश पूर्णतः प्राचीन परंपरा के तथा छन्दोबद्ध थे । आधुनिक काल में अंग्रेजी के पर्याय-कोशों की परंपरा में नये ढंग के भी कुछ पर्याय-कोश प्रकाशित हुए हैं जो पर्याय शब्दों की सूचियाँ हैं । इस परंपरा में फेरला का 'हिन्दुस्तानी सिनानिम्स' (1873), श्रीकृष्ण शुक्ल का 'हिन्दी पर्यायवाची कोश' (1935), भोलानाथ तिवारी का 'वृहत पर्यायवाची कोश' (1954, नया संस्करण 1962) तथा महेन्द्र चतुर्वेदी तथा ओमप्रकाश गावा का 'व्यावहारिक पर्याय कोश' (1972) मुख्य हैं । इनमें भोलानाथ तिवारी का 'वृहत् पर्यायवाची कोश' में अंग्रेजी के 'थेसारसों' तथा भारतीय परंपरा के संस्कृत के अमरकोश आदि तथा हिन्दी की कई मध्यकालीन ऐसी नाममालाओं की सहायता ली गई है जिनमें तद्भव शब्दों का भी प्रतिनिधित्व हुआ है । साथ ही हिन्दी में प्रचलित विदेशी शब्द भी ले लिए गए हैं । इसमें पर्याय शब्दों के साथ विलोम शब्द भी दे दिए गए हैं । पर्याय-मालाओं का वर्गीकरण अमरकोश तथा राजेट के थेसारस की तरह सुव्यवस्थित विषयानुसार हुआ है, किन्तु साथ ही अपेक्षित शब्द देखने की सुविधा की दृष्टि से अन्त में शब्दानुक्रमणी भी दे दी गई है । इस तरह भारतीय और पश्चिमी परंपरा के समन्वय पर आधारित यह कोश हिन्दी का पहला तथा अभी तक का अन्तिम 'थेसारस' है ।

हिन्दी के पर्याय-कोशों की उपर्युक्त परंपरा ने हिन्दी पर्यायों के संकलन की दिशा में अच्छा योग दिया है। हाँ, अभी तक एक कमी अवश्य है। वेब्सटर के अंग्रेजी पर्याय-कोश की तरह हिन्दी में कोई ऐसा कोश नहीं आ सका है जिसमें पर्यायों के सूक्ष्म भेदों का विवेचन हो। रामचन्द्र वर्मा की 'शब्द साधना' तथा 'शब्दार्थ' में तकनीकी शब्द पर्यायों का अन्तर दिखाने का यत्न किया गया है, किन्तु उसमें बर्माजी ने मनमाने अर्थों का आरोप करके उन्हें प्रामाणिक होने से वंचित कर दिया है।

[illegible]

पारिभाषिक कोश

समृद्ध भारतीय परंपरा में
काल से होता रहा है, मुन्ना
दर्रा, संगीत, ग्रेडिज, रंग,
पारिभाषिक बोध बनाने का
व्यवस्थित प्रयास सिखाते हैं।
राजका के लिए तमन्ना हैं।

श्रुतेषु

इतिहास / 113

अनेकार्थी कोश

हम पीछे कोशों की संस्कृत-परंपरा में देख चुके हैं कि संस्कृत में कुछ तो पर्याय-कोश ऐसे थे जिनका एक कांड अनेकार्थी शब्दों का था, तथा कुछ कोश पूरे-के-पूरे अनेकार्थी शब्दों के ही थे। उन्हीं की परंपरा में, उन्हीं की प्रेरणा और प्रभाव से हिन्दी में भी इस प्रकार के कोश लिखे गए। ऐसे कोशों में मुख्य हैं : नन्ददास की अनेकार्थमंजरी (1568 के लगभग), भगवतीदास अग्रवाल की 'अनेकार्थ नाममाला' (1630), महासिंह पांडे की 'अनेकार्थ नाममाला' (1703), केसर कीर्ति का 'नामरत्नाकर बोध' (1729), दयाराम त्रिपाठी का अनेकार्थ (1738), चंदनराम का अनेकार्थ (1809), मातादीन का 'नानार्थ नव संग्रहावलि' (1842) तथा उमापति त्रिपाठी का 'सौ अर्थ सीता शब्द' (1916) आदि। अब ऐसे कोशों की आवश्यकता नहीं रह गई है, क्योंकि सामान्य शब्दकोशों में हर शब्द के सभी अर्थ दिए होते हैं। भक्ति, रीति तथा आधुनिक काल में रचित इन अनेकार्थी कोशों की मुख्य प्रवृत्तियाँ हैं : (1) संस्कृत के शाब्दिक के 'अनेकार्थ समुच्चय' तथा अमरकोश के 'अनेकार्थ' भाग पर प्रायः ये आधारित हैं। नये शब्द, नये अर्थ प्रायः नहीं हैं। (2) ये प्रायः दोहा छन्द में हैं। अपवादतः विनय सागर की 'अनेकार्थ नाममाला' इहा छन्द में है। (3) प्रायः इनमें क्रम या वर्गीकरण नहीं है। अपवादतः विनय-सागर उपाध्याय का अनेकार्थ नाममाला तीन 'अधिकारों' में विभक्त है। पहले में एक शब्द के अनेकार्थ पूरे दोहे में हैं, दूसरे में प्रायः एक शब्द के अर्थ आधे दोहे में हैं तथा तीसरे में एक शब्द के अर्थ दोहे के चतुर्थ भाग में हैं। इस तरह अर्थों के आधिक्य और न्यूनता के आधार पर उन्हें कमित किया गया है। (4) कुछ ग्रन्थों में देवनागरी के अक्षरों के विविध अर्थ दिए गए हैं, जैसे वीरभाण के 'एकाक्षरी नाममाला' में—महाक्षपणक रचित संस्कृत 'एकाक्षरी कोश' के आधार पर यह बना है। 'लखपतमंजरी नाममाला' भी इसी प्रकार का एकाक्षरी कोश है। (5) इनमें लिंग-संकेत नहीं है। (6) सामान्यतः इनमें अर्थ ही दिए गए हैं। अपवादतः नन्ददास ने अपने कोश के प्रत्येक दोहे में दूसरी पंक्ति के उत्तरार्ध में भक्तिपरक उपदेश रखकर अपने कोश को एक नीति-ग्रन्थ-सा बना दिया है।

हिन्दी कोशकला अथवा कोशविज्ञान के विकास में इन अनेकार्थी कोशों का कोई उल्लेख्य योगदान नहीं है।

पारिभाषिक कोश

समृद्ध भारतीय परंपरा में पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग यों तो बहुत प्राचीन काल से होता रहा है, मुख्यतः व्याकरण, गणित, चिकित्सा, तर्कशास्त्र, योग, दर्शन, संगीत, ज्योतिष, रसायनशास्त्र तथा कर्मकांड आदि के क्षेत्र में, किन्तु पारिभाषिक कोश बनाने का प्रयास कदाचित् नहीं किया गया। इस दिशा में प्रथम व्यवस्थित प्रयास शिवाजी के समय में हुआ। उनकी आज्ञा से रघुनाथ पन्त ने राजकाज के लिए लगभग डेढ़ हजार पारिभाषिक शब्दों का 'राजकोश' नामक

[illegible]

- (1) हिन्दी वैज्ञानिक कोश—श्यामसुन्दर दास तथा अन्य, 1901, इलाहाबाद (नागरी प्रचारिणी सभा के लिए) ।
- (2) वैज्ञानिक पारिभाषिक शब्द—डॉ० सत्यप्रकाश, 1930, इलाहाबाद ।
- (3) ट्वेंटीएथ सेंचुरी इंग्लिश-हिन्दी डिक्शनरी—सुखसंपतिराय मंडारी, 1940, अजमेर । यह कोश कई भागों में है जिनमें शासन, कानून, फ़िल्म, अर्थ-

- (1) हिन्दी वैज्ञानिक कोश—श्यामसुन्दर दास तथा अन्य, 1901, इलाहाबाद (नागरी प्रचारिणी सभा के लिए) ।
- (2) वैज्ञानिक पारिभाषिक शब्द—डॉ० सत्यप्रकाश, 1930, इलाहाबाद ।
- (3) ट्वेंटीएथ सेंचुरी इंग्लिश-हिन्दी डिक्शनरी—मुखसंपतिराय मंडारी, 1940, अजमेर । यह कोश कई भागों में है जिनमें शासन, कानून, फ़िल्म, अर्थ-

अक्षर

इतिहास / 115

शास्त्र, गणित, रसायनशास्त्र, भौतिकशास्त्र, जीवविज्ञान, इतिहास, भूगोल, कृषि, उद्योग-व्यवसाय, शिक्षा, जलवायु, इंजीनियरी आदि विभिन्न विषयों के अंग्रेजी-हिन्दी पारिभाषिक शब्द हैं, साथ ही सभी पारिभाषिक शब्दों पर टिप्पणियाँ भी हैं। कहीं-कहीं कुछ हिन्दी प्रतिशब्द (Socialist action—समाजवादी प्रवृत्ति) खटफते हैं, किन्तु समवेततः यह अच्छा कार्य है।

(4) अंग्रेजी-हिन्दी वैज्ञानिक कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग। 1948 में प्रथम खंड तथा 1950 में दूसरा खंड। लगभग 30,000 शब्दों का यह कोश सभी दृष्टियों से काफ़ी अच्छा है। इसमें भौतिकी, रसायन, गणित, वनस्पति-विज्ञान, ज्योतिष तथा जीवविज्ञान आदि के शब्द हैं।

(5) व्यावहारिक शब्दकोश—एल० पी० वैश्य, 1949, जयपुर। राजनीति, शासन, अर्थशास्त्र, चिकित्सा, व्यापार, कार्यालय आदि के शब्द हैं। यह बहुत अशुद्ध (प्रतिनिधी, दोषमुक्ती) छपा है तथा अत्यन्त सामान्य कोटि का है।

(6) राजकाज शब्दकोश—सोमदेव उपाध्याय, 1950 ई०, मंडी (हिमाचल प्रदेश)। चार भागों के इस बड़े कोश में राजस्व, शासन, राजनीति, व्यापार आदि के लगभग 21 हजार शब्द हैं। नये शब्द भी बनाए गए (Small Town—नगरोटा) हैं। इसमें प्रचलित शब्दों को छोड़कर संस्कृत के शब्द लेने या नये शब्द बनाने की प्रवृत्ति (District—मंडल; Tehsil—उपमंडल) भी है।

(7) अक्षरप्रतिष्ठान हिन्दी-अंग्रेजी डिक्शनरी—डॉ० रघुवीर, 1955, दिल्ली। इसमें लगभग सभी आवश्यक विषयों के पारिभाषिक तथा सामान्य शब्द हैं। विभिन्न विषयों के व्यवितयों की सहायता से सम्पादित यह कोश कई दृष्टियों से अच्छा है, किन्तु इसकी सबसे बड़ी कमजोरी है डॉ० रघुवीर का शुद्धतावादी दृष्टिकोण। उन्होंने अनेक प्रचलित शब्दों को छोड़कर उनके स्थान पर प्राचीन संस्कृत साहित्य से शब्द लेने तथा संस्कृत-पद्धति के आधार पर नये शब्द गढ़ने पर विशेष बल दिया है। उदाहरण के लिए, 'पेन' के लिए 'लिखनी' और 'मसीपथ' है, किन्तु हिन्दी का बहुप्रचलित शब्द 'कलम' नहीं है, 'क्राउटेनपेन' के लिए 'मसीपथ' है, पर 'क्राउटेनपेन' नहीं है, 'अनिस्ट' के लिए सत्य, सच्चा, निष्कपट, शुचि है पर 'ईमानदार' नहीं है, तथा 'गार्डन' के लिए उद्यान और बाड़ी हैं, पर वाग नहीं है। ऐसे ही 'सीमेंट' के लिए हिन्दी में प्रचलित शब्द 'सीमेंट' नहीं है 'वज्रचूर्ण' है, और 'कंकरीट' के लिए हिन्दी का प्रचलित शब्द 'कंकरीट' नहीं है, 'मंघा' है। ऐसे शब्द इस कोश में कई हजार हैं। यह निस्संकोच रूप से कहा जा सकता है कि नहर के लिए 'कुल्या' और सड़क के लिए 'रथ्या' गढ़ लेने या प्राचीन साहित्य से खोज निकालने की यह परंपरा किसी भी दृष्टि से सही नहीं कही जा सकती। 'नहर' और 'सड़क' हिन्दी के अपने शब्द हैं और 'कुल्या' तथा 'रथ्या' उनके स्थान पर चल नहीं सकते।

(8) स्टैंडर्ड डिक्शनरी ऑफ़ टेक्निकल टर्म्स—योगेन्द्रमोहन गुप्त, कर्तार-सिंह, 1956, लुधियाना। इसमें इतिहास, भूगोल, गणित, अर्थशास्त्र, राजनीति, रसायन, भौतिकशास्त्र, कृषि, शासन आदि के अंग्रेजी-हिन्दी-पंजाबी शब्द हैं।

(9) पारिभाषिक शब्द-संग्रह (अंग्रेजी-हिन्दी)—केन्द्रीय हिन्दी निदेशालय,

द्वारा, 1962 में दिल्ली से प्रकाशित । उस समय तक निदेशालय द्वारा निर्धारित विभिन्न विषयों के सभी शब्द इसमें ले लिए गए हैं ।

(10) विज्ञान शब्दावली—केन्द्रीय हिन्दी निदेशालय, दिल्ली, 1964 । यह इस कोश का पहला खंड है जिसमें वनस्पति, रसायन, भूगोल, भू-विज्ञान, गणित, भौतिकी तथा प्राणिविज्ञान के शब्द हैं । मूलतः ऊपर के कोश नं० 9 से ही इन विषयों के शब्द एकत्र कर, कुछ संशोधन के साथ इस कोश के रूप में प्रकाशित कर दिए गए हैं ।

(11) ऊपर संकेतित शब्द-संग्रहों (9, 10) का संशोधित संस्करण 'बृहत् पारिभाषिक शब्द-संग्रह' नाम से छपा है । इसके दो खंड विज्ञान के तथा दो खंड मानविकी के हैं—विज्ञान : खंड 1—1973, खंड 2—1973; मानविकी : खंड 1—1973, खंड 2—1974 । वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आयोग एवं केन्द्रीय हिन्दी निदेशालय, दिल्ली द्वारा विभिन्न विषयों के सैकड़ों विद्वानों के सहयोग से प्रस्तुत यह चार खंडों का अंग्रेजी-हिन्दी पारिभाषिक शब्द-संग्रह इस दिशा में भारत में हुए सभी प्रयासों की एक प्रकार से चरम परिणति है, जिसमें अपेक्षित सभी बातों का ध्यान रखते हुए अंग्रेजी पारिभाषिक शब्दों के भारतीय प्रतिशब्द दिए गए हैं । यह संग्रह अपनी अनेकानेक कमियों के बावजूद अद्यावधि सर्वोत्तम है ।

अलग-अलग विषयों के कोश

मनोविज्ञान

(1) इंग्लिश-हिन्दी वाकेबुलरी ऑफ़ जेनरल साइकोलॉजी—पी० एल० विद्यार्थी ।

(2) 'मानविकी पारिभाषिक कोश' (प्रधान संपादक—डॉ० नगेन्द्र) का मनोविज्ञान खंड—डॉ० पद्मा अग्रवाल, 1968, दिल्ली । इसमें मनोविज्ञान के पारिभाषिक शब्दों की परिभाषाएँ तथा व्याख्याएँ हैं ।

नौविज्ञान

एन इंग्लिश ऐंड हिन्दुस्तानी नेवल डिक्शनरी ऑफ़ टेक्निकल टर्म्स ऐंड सी फ्रेज़िज—थामस रोबक, 1811, कलकत्ता ।

जीवविज्ञान

(1) जंतुविज्ञान शब्दकोश—महेश्वरसिंह, 1956, आगरा । लगभग 20,000 शब्दों के इस अंग्रेजी-हिन्दी कोश में शब्दों पर परिचयात्मक टिप्पणी भी है । संस्कृत के आधार पर इसमें नये शब्द भी बनाए गए हैं, साथ ही अंग्रेजी के gill, fin, cusp, keel जैसे अनेक शब्दों को अपना भी लिया गया है ।

(2) आंग्ल-भारतीय पक्षिनामावली—डॉ० रघुवीर ।

विज्ञानी

वैद्युत शास्त्रज्ञ—डॉ० रामचन्द्र

व्योतिष

हिन्दी-वैदिक शास्त्रज्ञ—डॉ० रामचन्द्र
समा की ओर हैं । उनके द्वारा
ले लिए गए हैं, जिनके

संनिवर्तन

संनिवर्तन—डॉ० रामचन्द्र
अपेक्षित हैं ।

विक्रिया और संशोधन

(1) इंग्लिश-हिन्दी-वैदिक शास्त्रज्ञ
कलकत्ता । इनमें बहुत से शब्द

(2) रोमन-वैदिक शास्त्रज्ञ—
नाम तथा विवरण हैं । इनमें

(3) अंग्रेज शास्त्रज्ञ—
भी इसमें सहयोग किया है । इनमें

(4) ब्रह्म-पारिभाषिक कोश—
रिक्त नौविज्ञान—डॉ० रामचन्द्र

अपेक्षित सभी बातों का ध्यान रखते हुए
वनी है, जो केन्द्रीय हिन्दी निदेशालय

1974 में प्रकाशित हुई । यह कोश
पारिभाषिक भाग है, जहाँ इन शब्दों

के लिए शब्द चुने गए हैं ।

व्यवसाय

(1) बिना हिन्दुस्तानी
भारतीय शब्द हैं ।

(2) विज्ञान शास्त्रज्ञ—
1856 । इनमें भारतीय, हिन्दी

46 भाषाओं के शब्द हैं । हिन्दी
हिन्दुस्तानी शब्दों के लिए

(3) वैदिक ज्ञान—
(4) वाणिज्य शब्दकोश—

(5) वाणिज्य शब्दकोश—

शब्दकोश

इतिहास / 117

विजली

वैद्युत शब्दावली—केशवप्रसाद मिश्र तथा रामनाथसिंह, 1915, बनारस ।

ज्योतिष

हिन्दी-वैज्ञानिक शब्दावली—शुकदेव पांडे, 1934, प्रयाग (नागरी प्रचारिणी सभा की ओर से) । इसमें अंग्रेजी के भी कुछ शब्द ज्यों-के-त्यों या सरल करके ले लिए गए हैं, जैसे डायोनी (Dione), साइगनस (Cygnus) आदि ।

खनिज-विज्ञान

खनिज अभिधान—डॉ० रघुवीर तथा अन्य, 1953, नागपुर । यह हिन्दी-अंग्रेजी कोश है ।

चिकित्सा और शरीरविज्ञान

(1) इंग्लिश-अरैबिक-पर्सियन-संस्कृत वाकेयुलरी—पीटर ब्रीटन, 1825, कलकत्ता । इसमें मनुष्य के अंगों के नाम तथा चिकित्सा-विषयक शब्द हैं ।

(2) रोगनामावली कोश—दलजीत सिंह, 1951, काशी । इसमें रोगों के नाम तथा विवरण हैं । अंग्रेजी नाम विवरण के साथ हैं ।

(3) प्रत्यक्ष शरीर-कोश—एस० सी० सेनगुप्त, 1951, प्रयाग । राहुलजी ने भी इसमें सहयोग किया था । कोश अच्छा है ।

(4) बृहत् पारिभाषिक शब्द-संग्रह—(आयुर्विज्ञान, भेषजविज्ञान, शारीरिक नृविज्ञान)—यह कई विषयों के कोश के नव शब्द-संग्रह के आयुर्विज्ञान, भेषजविज्ञान तथा शारीरिक नृविज्ञान से संबद्ध शब्दों की अंग्रेजी-हिन्दी शब्दावली है, जो केन्द्रीय हिन्दी निदेशालय तथा तकनीकी शब्दावली आयोग द्वारा 1974 में प्रकाशित हुई । सब पूछा जाए तो यह उपर्युक्त ग्यारहवें कोश का ही पाँचवाँ भाग है, यद्यपि उस पर ऐसा लिखा नहीं है । यों यह शब्द-संग्रह अच्छा है, किन्तु काफी शब्द छूट गए हैं ।

व्यवसाय

(1) जिला डिक्शनरी—ब्राउन, 1822, मद्रास । इसमें व्यवसाय के भारतीय शब्द हैं ।

(2) छियालीस भाषाओं के व्यावसायिक शब्दों का कोश—फ्रॉकनर, 1856 । इसमें अरबी, हिन्दू-हिन्दुस्तानी, इटैलियन, जापानी तथा लैटिन आदि 46 भाषाओं के शब्द हैं । 'हिन्दू' शब्द का प्रयोग हिन्दी के लिए है तथा 'हिन्दुस्तानी' का उर्दू के लिए ।

(3) देखिए कानून नं० 2

(4) वाणिज्य शब्दकोश—बल्लुवा तथा अन्य, 1947 के लगभग ।

(5) वाणिज्य शब्दकोश—कान्तानाथ गर्ग तथा श्रीनारायण श्रीवास्तव,

1949, इलाहाबाद। इसमें सरल शब्द (जैसे acceptance of bill—बिल सकारना) भी हैं, किन्तु ऐसे भी शब्द हैं जिनके चलने की संभावना (tenant—भाटकी) नहीं है।

अर्थशास्त्र

(1) अर्थशास्त्र शब्दावली—गदाधर प्रसाद तथा भगवानदास केला, 1932, वृन्दावन; 1941, 1946, 1949 में अन्य संस्करण। अंतिम संस्करण में केवल केलाजी का नाम है।

(2) अर्थशास्त्र शब्दकोश—आचार्य रघुवीर तथा अन्य, 1948 के लगभग, वर्षों। कठिन शब्दों की विशेष प्रवृत्ति है। उदाहरण के लिए, 'इरिजेशन' के लिए 'भूसेचन' तथा 'इनवेंशन' के लिए 'उपज्ञा'। 'इंटरनेशनल' के लिए 'अंतराष्ट्रीय' जैसे शब्दों से स्पष्ट है कि इसमें प्रचलन से अधिक बल शुद्धतावादी दृष्टिकोण पर है।

(3) संकमिलन अर्थशास्त्र कोश—महेन्द्र चतुर्वेदी, नारायण कृष्ण पंत, 1974, दिल्ली। इसमें अर्थशास्त्र के परिभाषा और व्याख्या-सापेक्ष ऐसे बहु-प्रयुक्त शब्दों को लिया गया है जो इस विषय को समझने के लिए आवश्यक हैं।

(4) अर्थशास्त्र कोश—अमरनाथ अग्रवाल, 1977, दिल्ली।

गणित

(1) हिन्दी वैज्ञानिक कोश—सुधाकर द्विवेदी, 1905, बनारस।

(2) हिन्दी वैज्ञानिक शब्दावली—डॉ० निहालकरण सेठी, 1931, प्रयाग (नागरी प्रचारिणी सभा, काशी की ओर से)।

(3) सांख्यिकी शब्दकोश—आचार्य रघुवीर तथा अन्य, 1948, वर्षों। सामान्यतः अच्छा कोश है, किन्तु even के लिए 'युग्म' या sphere के लिए 'गोल' जैसे शब्द बहुत अच्छे नहीं माने जा सकते।

(4) गणितीय कोश—डॉ० ब्रजमोहन, 1954, बनारस। प्राचीन-नवीन सभी स्रोतों पर आधारित इस कोश में परिभाषाएँ भी हैं। कोश काफ़ी अच्छा है।

पत्रकारिता

समाचार पत्र शब्दकोश—(अंग्रेजी-हिन्दी)—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942; दूसरा सं०, 1945।

पुस्तकालयविज्ञान

पुस्तकालयविज्ञान कोश—प्रभुनारायण गौड़, 1961, पटना। इस अंग्रेजी-हिन्दी-कोश में शब्दों के साथ परिचयात्मक टिप्पणी भी है। अंत में हिन्दी-अंग्रेजी शब्द-सूची है।

स्थान

(1) हिन्दी शब्दकोश

(2) हिन्दी शब्दकोश

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

1955।

मौखिक-कोश

(1) हिन्दी शब्दकोश

(2) हिन्दी शब्दकोश

प्रयाग।

(3) हिन्दी शब्दकोश

प्रयाग कोश है।

समाचार-कोश

(1) हिन्दी शब्दकोश

(2) हिन्दी शब्दकोश

(3) हिन्दी शब्दकोश

प्रयाग।

पत्रिका

(1) हिन्दी शब्दकोश

(2) हिन्दी शब्दकोश

प्रयाग।

समाचार-कोश

हिन्दी शब्दकोश

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

स्थान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, प्रयाग, 1942

अभिलेखी

इतिहास / 119

दर्शन

- (1) हिन्दी वैज्ञानिक कोश—महावीरप्रसाद द्विवेदी, 1906, बनारस ।
- (2) मानविकी पारिभाषिक कोश—(प्रधान संपादक—डॉ० नगेन्द्र) दर्शन खंड—डॉ० बी० एस० नरवणे, प्रथम संस्करण, 1965, दिल्ली । इसमें अंग्रेजी शब्द, हिन्दी प्रतिशब्द तथा उसका विस्तृत विवेचन है । दूसरा संस्करण, 1966 ।

भौतिक-शास्त्र

- (1) हिन्दी वैज्ञानिक परिभाषा—ठाकुरप्रसाद खत्री, 1906, बनारस ।
- (2) हिन्दी वैज्ञानिक शब्दावली—नागरी प्रचारिणी सभा, काशी, 1929, प्रयाग ।
- (3) भौतिकविज्ञान कोश—डॉ० सत्यप्रकाश, 1951, प्रयाग । काफ़ी अच्छा कोश है ।

रसायनशास्त्र

- (1) जीवरसायन कोश—ब्रजकिशोर मालवीय, 1952, प्रयाग ।
- (2) हिन्दी वैज्ञानिक शब्दावली—फूलदेवसहाय वर्मा ।
- (3) हिन्दी टर्म्स ऑफ़ फ़ैमिस्ट्री—उस्मानिया यूनिवर्सिटी, 1954, हैदराबाद ।

पदार्थ

- (1) पदार्थ-संख्या कोश—ब्रजवल्लभ मिश्र, 1911, अलीगढ़ ।
- (2) जगत् व्यापारिक पदार्थ कोश—ठाकुरप्रसाद खत्री, 1912, बनारस ।

समाजशास्त्र

हिन्दी टर्म्स ऑफ़ सोशियोलॉजी—उस्मानिया विश्वविद्यालय, 1952 । इसमें अंग्रेजी के साथ हिन्दी शब्द नागरी तथा उर्दू दोनों लिपियों में हैं । काफ़ी शब्द बड़े भोंडे ढंग से गढ़े गये हैं : aftercare—पिछ देखभाल; psychological—साइकोलोजिया; racism—नसलता; racialism—नसलवाद; progressivism—तरक्कीवाद आदि ।

शिक्षा

एजुकेशनल वर्ड्स एंड फ्रेजिज

कृषि

- (1) मंटेरियल फ़ॉर अ रुरल ऐग्रिकल्चरल ग्लॉसरी ऑफ़ द नार्थ-वेस्टर्न प्राविंसिज एंड अवध—विलियम कुक, 1879, इलाहाबाद ।

- (2) कृषि कोश—हरिराम वर्मा, कानपुर, 1910।
 - (3) बिहार पीजेंट लाइफ—ग्रियर्सन, 1926, पटना।
 - (4) कृषिज्ञान-कोश—नारायण दुलीचन्द व्यास।
 - (5) कृषि-शब्दावली—प्यारेलाल गर्ग।
 - (6) ग्रामोद्योग और उनकी शब्दावली—डॉ० हरिहरप्रसाद गुप्त, 1956, इलाहाबाद। इसमें कृषि, पशु-पालन तथा ग्रामोद्योग-विषयक भोजपुरी (तहसील फूलपुर, जिला आजमगढ़) शब्दावली सव्याख्या संगृहीत है।
 - (7) कृषि-कोश—विश्वनाथप्रसाद, पटना, 1959। यह प्रथम खंड है, जिसमें बिहार के मैथिली, मगही, भोजपुरी क्षेत्रों से संग्रहीत अ से घ तक के कृषि-शब्द व्याख्या और व्युत्पत्ति के साथ दिए गए हैं।
 - (8) कृषक जीवन-सम्बन्धी अज्ञातभाषा शब्दावली—डॉ० अम्बाप्रसाद सुमन, प्रथम भाग 1960, दूसरा भाग 1961, इलाहाबाद। इन दोनों भागों में कृषि, भोसम, किसान के गृह-उद्योग, बर्तन, खान-पान, कपड़े-लत्ते तथा यात्रा आदि से सम्बद्ध अज्ञात क्षेत्र के पारिभाषिक शब्द संगृहीत हैं। शब्दों के साथ उनका सचित्र विवेचन भी है।
- नम्बर 6 और 8 शोध-प्रबन्ध हैं। इस प्रकार का सविवेचन संग्रह-कार्य शोध-प्रबन्ध के रूप में हरियाणा, उत्तर प्रदेश, बिहार तथा मध्य प्रदेश के कई क्षेत्रों का हुआ है, यद्यपि प्रकाशित नहीं है।

राजनीति

- (1) राजनीति-शब्दावली—भगवानदास केला, 1927 वृन्दावन।
- (2) अंतर्राष्ट्रीय राजनीति-शब्दकोश—एक पत्रकार, 1940, लखनऊ।
- (3) राजनीति-शब्दावली—गदाधरप्रसाद तथा भगवानदास केला, इलाहाबाद, चौथा संस्करण 1950। यह न० एक का ही संशोधित-परिवर्धित रूप है। इसमें 'साक्षीकृत' जैसे नये शब्द तो हैं ही, साथ ही 'मुस्तारनामा' जैसे फ़ारसी और 'असेम्बली' जैसे अंग्रेजी शब्द भी हैं।
- (4) ग्लॉसरी ऑफ़ टेक्निकल टर्म्स यूज्ड इन द कन्स्टीट्यूशन ऑफ़ इंडिया—नयी दिल्ली, 1953। काफ़ी अच्छा कोश है। प्रचलित शब्दों को भी पर्याप्त प्रतिनिधित्व प्राप्त है : ऐग्रिमेंट—करार; ऐडवांस—पेशगी। नये शब्द भी काफ़ी अच्छे हैं : adulteration—अपमिश्रण।
- (5) भारतीय राजनीति-कोश—व्यंकटेश शास्त्री जोशी।
- (6) राजनीति-कोश—डॉ० सुभाष कश्यप, विश्वप्रकाश गुप्त, 1971, दिल्ली।

शासन

- (1) शासन शब्द-संग्रह—हरिहरनिवास द्विवेदी, 1940, ग्वालियर। 1952 तक छह संस्करण। अनेक प्रतिशब्द (नोटोरिअस—नोच; रजिस्टर—नौदना) बहुत ठीक नहीं कहे जा सकते।

- (2) प्रारम्भिक शासन—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (3) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (4) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (5) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (6) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (7) बिहार विधान-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (8) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (9) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (10) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (11) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (12) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (13) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (14) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (15) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।
- (16) शासन शब्द-संग्रह—मन्मथ शर्मा, 1910, लखनऊ।

अभिलेख

इतिहास / 121

(2) आरक्षिक शब्द—रामचन्द्र वर्मा, गोपालचन्द्रसिंह, 1948, काशी। इसमें पुलिस से सम्बद्ध शब्द हैं।

(3) स्थानिक परिपद शब्दावली—रामचन्द्र वर्मा, गोपालचन्द्र सिंह, 1948, काशी। इसमें डिस्ट्रिक्ट बोर्ड तथा म्युनिसिपल बोर्ड से सम्बद्ध शब्द हैं।

(4) राजकीय कोश—गोरखनाथ चौवे, 1948, इलाहाबाद।

(5) कार्यालय पत्र-प्रणाली—वाँकेलाल उपाध्याय, 1948, लखनऊ। यह पुस्तक पत्र-प्रणाली पर है, किन्तु इसमें अंग्रेजी-हिन्दी शब्दावली भी है, जो अच्छी है।

(6) शासन शब्दकोश—राहुल सांकृत्यायन तथा अन्य, 1948, प्रयाग। यह लगभग 16 हजार शब्दों का अच्छा कोश है। नये शब्द कम बनाये गये हैं। प्रचलित शब्दों को प्रायः ले लिया गया है। 'अगवड़' (एडवांस) जैसे लोकभाषाओं में प्रचलित शब्द भी अपनाए गए हैं।

(7) बिहार विधानसभा-शब्दावली—इसका छोटा रूप 1949 में तथा बड़ा 1952 में पटना से निकला। अच्छा प्रयास है, किन्तु सभी शब्द अच्छे नहीं (secret ballot के लिए, गूढ़ शलाका) कहे जा सकते।

(8) अंग्ल-भारतीय प्रशासन शब्दकोश—डॉ० रघुवीर तथा जी० एस० गुप्ता, 1949, नागपुर। वेद, पुराण, सूत्र, स्मृति आदि प्राचीन ग्रन्थों से भी शब्द लिए गए हैं। नये भी बनाए गए हैं (complicated—संजटिल)। प्रचलित सरल शब्द (complaint के लिए फ़रियाद, शिकायत) भी हैं।

(9) शासन शब्दप्रकाश—न्यायविभाग, मध्यभारत, 1953, खालियर। 9,000 से ऊपर शब्द हैं। प्रचलित शब्द (टिकट, टेलीफ़ोन, नाज़िर, शिकमी, रुक्का) ले लिए गए हैं। नये शब्द भी हैं (addendum—संयुज)।

(10) प्रशासन शब्दकोश—नागपुर, 1953। मध्यप्रदेश शासन का यह कोश डॉ० रघुवीर की देखरेख में बना। इसमें कठिन शब्द (acid fast—अम्लाघाव्य) भी हैं।

(11) प्रशासन् शब्दावली—विराज।

(12) पद और पदाधिकारी—रामलोचन शर्मा कंटक, 1954, पटना। बिहार सरकार का यह प्रकाशन सामान्यतः ठीक है, किन्तु कुछ शब्द (सिनेट—अनुपद; एजेंसी—अभिकर्तृत्व; सिविल इंजिनियर—असैनिक अभियन्ता) खटकने वाले भी हैं।

(13) दे० कानून नं० 5।

(14) राजकीय प्रशासन-शब्दावली—बिहार सरकार के अनुवाद विभाग द्वारा प्रकाशित, पटना, 1955।

(15) प्रशासन-शब्दावली—शिक्षा एवं भाषा विभाग, उत्तर प्रदेश सरकार, लखनऊ। ये छोटे-छोटे चार पम्फलेट क्रमशः 1957, 1958, 1959 और 1960 में प्रकाशित हुए हैं।

(16) पदनाम-शब्दावली—भारत सरकार के शिक्षा-मन्त्रालय के वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आयोग द्वारा 1964 में दिल्ली से प्रकाशित। इस

अंग्रेजी-हिन्दी कोश में सभी तरह के अधिकारियों के पदनाम हैं।

(17) प्रशासन-शब्दावली—शिक्षा मंत्रालय के वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आयोग द्वारा 1965 में दिल्ली से प्रकाशित।

(18) समेकित प्रशासन-शब्दावली—भारत सरकार के शिक्षा मंत्रालय के वैज्ञानिक तथा तकनीकी शब्दावली आयोग द्वारा 1968 में दिल्ली से प्रकाशित।

कानून

(1) अ डिक्शनरी ऑफ मोहमेडन लॉ एंड बंगाल रेवेन्यू टर्म्स—1917, कलकत्ता।

(2) कचहरी टेक्निलिटीज अथवा वाकेबुलरी ऑफ लॉ टर्म्स—पेट्रिक कारनेगी, इलाहाबाद; प्रथम संस्करण 1853, द्वितीय संस्करण 1877।

(3) एन अडिज्ड इंग्लिश-हिन्दुस्तानी लॉ एंड कमर्शियल डिक्शनरी—फ़ैलन, 1858, कलकत्ता। फ़ौजदारी, माल, दीवानी तथा व्यवसाय के शब्द। अंग्रेजी शब्दों के प्रतिशब्द उर्दू लिपि में हैं, किन्तु उनमें हिन्दी शब्द भी हैं। यों उर्दू शब्द अधिक हैं।

(4) वल्लभ त्रिभाषिक विधि-कोश (The Vallabh Trilingual Law Dictionary)—पं० ब्रजवल्लभ मिश्र, 1920, अलीगढ़। इसमें हर पृष्ठ पर तीन कालम हैं। प्रथम में उर्दू (फ़ारसी-अरबी), दूसरे में हिन्दी तथा तीसरे में अंग्रेजी शब्द हैं, इजारेदार—नियमकर्ता—Lessee.

(5) डिक्शनरी ऑफ लॉ टर्म्स—लखमनदास कौशल तथा रंजीतसिंह सरकारिया, 1950, दिल्ली। इस अंग्रेजी-हिन्दी-पंजाबी कोश में लगभग छह हजार मुख्य शब्द हैं। संस्कृत शब्द भी काफी हैं। पंजाबी प्रवृत्ति (abortive—निपफल) के कारण हिन्दी की दृष्टि से कुछ अशुद्धियाँ भी हैं।

(6) विधि शब्द-सागर—जगदीशप्रसाद चतुर्वेदी, 1951, आगरा। इसमें संस्कृत के प्राचीन ग्रन्थों से शब्द (title—आगम; contract—संवद; possession—भुक्ति; auction—प्रतिक्रोश) लिए गए हैं तथा अरबी-फ़ारसी के बहुत-से प्रचलित शब्द छोड़ दिए गए हैं।

(7) ग्लॉसरी ऑफ लीगल एंड एडमिनिस्ट्रिटिव टर्म्स—लोकसभा सेक्रेटरियट, 1954, दिल्ली। प्रचलित एवं सरल शब्द काफी हैं। अपनी परंपरा के कुछ पुराने शब्द (acute—अतिपाती) भी हैं।

(8) लॉ लेक्सिकन—सुरेन्द्रनाथ ठाकुर, 1958, लखनऊ। दो भागों के इस अंग्रेजी-हिन्दी कोश में कानून के शब्दों का सुन्दर संकलन है। हाँ, कहीं-कहीं प्रचलित शब्द का न लिया जाना (जैसे 'कोर्ट' के लिए 'न्यायालय' दिया गया है, किन्तु 'कचहरी' नहीं है) अवश्य खटकता है।

(9) विधि-शब्दावली—राजभाषा विधायी आयोग की ओर से 1970 में दिल्ली से यह शब्दावली प्रकाशित हुई। इसमें शब्द-प्रविष्टियाँ तो कम हैं ही, जो हैं भी, उनमें बहुतों के प्रतिशब्द काफी अटपटे हैं। उदाहरणार्थ, Brother of full blood—पूर्णरक्त का भाई; Brother of half blood—अर्धरक्त

काई। सट ही इन लॉ के अंग्रेजी में हिन्दी में इन शब्दों का उपयोग नहीं किया है।

भूगोल

(1) भूगोल-शब्दावली—भारत सरकार के भूगोल विभाग द्वारा 1965 में दिल्ली से प्रकाशित।

(2) भौगोलिक शब्दावली—भारत सरकार के भूगोल विभाग द्वारा 1965 में दिल्ली से प्रकाशित।

साहित्य

(1) साहित्य-शब्दावली—भारत सरकार के साहित्य विभाग द्वारा 1965 में दिल्ली से प्रकाशित। इसमें हिन्दी शब्दों के प्रतिशब्द अंग्रेजी लिपि में हैं, किन्तु उनमें हिन्दी शब्द भी हैं। यों उर्दू शब्द अधिक हैं।

(2) हिन्दी साहित्य-शब्दावली—भारत सरकार के साहित्य विभाग द्वारा 1965 में दिल्ली से प्रकाशित। इसमें हिन्दी शब्दों के प्रतिशब्द अंग्रेजी लिपि में हैं, किन्तु उनमें हिन्दी शब्द भी हैं। यों उर्दू शब्द अधिक हैं।

(3) साहित्य-शब्दावली—भारत सरकार के साहित्य विभाग द्वारा 1965 में दिल्ली से प्रकाशित। इसमें हिन्दी शब्दों के प्रतिशब्द अंग्रेजी लिपि में हैं, किन्तु उनमें हिन्दी शब्द भी हैं। यों उर्दू शब्द अधिक हैं।

(4) साहित्य-शब्दावली—भारत सरकार के साहित्य विभाग द्वारा 1965 में दिल्ली से प्रकाशित। इसमें हिन्दी शब्दों के प्रतिशब्द अंग्रेजी लिपि में हैं, किन्तु उनमें हिन्दी शब्द भी हैं। यों उर्दू शब्द अधिक हैं।

(5) साहित्य-शब्दावली—भारत सरकार के साहित्य विभाग द्वारा 1965 में दिल्ली से प्रकाशित। इसमें हिन्दी शब्दों के प्रतिशब्द अंग्रेजी लिपि में हैं, किन्तु उनमें हिन्दी शब्द भी हैं। यों उर्दू शब्द अधिक हैं।

(6) साहित्य-शब्दावली—भारत सरकार के साहित्य विभाग द्वारा 1965 में दिल्ली से प्रकाशित। इसमें हिन्दी शब्दों के प्रतिशब्द अंग्रेजी लिपि में हैं, किन्तु उनमें हिन्दी शब्द भी हैं। यों उर्दू शब्द अधिक हैं।

(7) साहित्य-शब्दावली—भारत सरकार के साहित्य विभाग द्वारा 1965 में दिल्ली से प्रकाशित। इसमें हिन्दी शब्दों के प्रतिशब्द अंग्रेजी लिपि में हैं, किन्तु उनमें हिन्दी शब्द भी हैं। यों उर्दू शब्द अधिक हैं।

शब्दकोश

इतिहास / 123

का भाई। स्पष्ट ही इन पदबंधों की हिन्दी अभिव्यक्ति स्पष्ट और लचर है। हिन्दी में इन अर्थों में 'सगा भाई' तथा 'सौतेला' या 'वैमातृक भाई' चलता है जो कहीं अच्छा है।

भूगोल

(1) भूगोल-शब्दकोश—रामनारायण मिश्र, 1948, प्रयाग। यह वस्तुतः 'भूगोल' पत्रिका का शब्दकोश अंक था। इसमें शब्दों पर संक्षिप्त टिप्पणियाँ भी हैं।

(2) भौगोलिक शब्दकोश और परिभाषाएँ—डॉ० अमरनाथ कपूर, 1955, इलाहाबाद। अच्छा कोश है।

साहित्य

(1) साहित्यशास्त्र का पारिभाषिक शब्दकोश—राजेन्द्र द्विवेदी, 1955, दिल्ली। रस, रीति, गुण, दोष, अलंकार, ध्वनि, शब्द-शक्ति तथा विभिन्न वादों से संबद्ध पारिभाषिक शब्दों का विवेचन है। पाश्चात्य काव्यशास्त्र के शब्दों के हिन्दी प्रतिशब्द भी हैं।

(2) हिन्दी साहित्य कोश—डॉ० धीरेन्द्र वर्मा तथा अन्य, 1958, बनारस। भारतीय काव्यशास्त्र, पाश्चात्य काव्यशास्त्र, वाद, साहित्यिक काल एवं धाराएँ, तथा लोकसाहित्य आदि से संबद्ध। इसमें उपर्युक्त कोश की तरह पाश्चात्य काव्यशास्त्र से संबद्ध शब्दों के हिन्दी पर्याय भी हैं। इसका दूसरा भाग, 1963 में प्रकाशित हुआ जो, नामवाची शब्दावली का है।

(3) साहित्यिक शब्दावली—प्रेमनारायण टंडन, 1962, लखनऊ।

(4) मानविकी पारिभाषिक कोश—(प्रधान संपादक—डॉ० नगेन्द्र) —साहित्य खंड—डॉ० नगेन्द्र तथा अन्य, 1965, दिल्ली। इसमें अंग्रेजी शब्द, हिन्दी पर्याय और फिर उसका हिन्दी में प्रामाणिक और विस्तृत विवेचन है।

भाषाविज्ञान

(1) भाषाशास्त्र का पारिभाषिक शब्दकोश—राजेन्द्र द्विवेदी, 1963, दिल्ली। शब्दों के साथ-साथ उनकी व्याख्या भी है। अन्त में पाँच-पाँच पृष्ठों में पारिभाषिक शब्दों का अंग्रेजी-हिन्दी तथा हिन्दी-अंग्रेजी शब्द-संग्रह है।

(2) भाषाविज्ञान कोश—भोलानाथ तिवारी, 1964, बनारस। इस कोश में विश्व की सभी मुख्य भाषाओं तथा भारत की सभी भाषाओं-उपभाषाओं, बोलियों, उपबोलियों, स्थानीय बोलियों के नामों आदि पर टिप्पणियों के अतिरिक्त पारिभाषिक शब्दों पर भी टिप्पणियाँ हैं। मूल कोश शब्दावली कोशान होकर विषय कोश है। यों हिन्दी शब्दों के साथ कोष्ठक में उनके अंग्रेजी पर्याय भी दिए गए हैं। कोश के अन्त में अलग से भाषा-विज्ञान के लगभग 4000 पारिभाषिक अंग्रेजी शब्दों के लिए हिन्दी शब्द दिए गए हैं।

व्यक्ति तथा कृति-कोश

हिन्दी में कुछ साहित्यकारों के संपूर्ण साहित्य या उनकी किसी एक कृति के भी कोश बने हैं। इस दिशा में प्रथम कार्य विलियम प्रेम्सागर का था। इन्होंने 1814 ई० में 'प्रेमसागर' के शब्दों का हिन्दी-अंग्रेजी कोश (A Vocabulary, Khariboli and English, of Principal Words occurring in the Premsagar) प्रकाशित (कलकत्ता) किया था। 1924 में महावीरप्रसाद मालवीय का तुलसी की 'विनय पत्रिका' के मुख्य शब्दों का 'विनय कोश' (इलाहाबाद) प्रकाशित हुआ। डॉ० सूर्यकान्त की 'पदुमावती शब्द-सूची' (1934, लाहौर) तथा 'तुलसी रामायण शब्दसूची' (1937, लाहौर), कोश न होते हुए भी इस प्रसंग में उल्लेख्य हैं। इनमें अर्थ के संकेत हैं, किन्तु मुख्यतः ये अनुक्रमणी हैं। केदारनाथ भट्ट का 'रामायण कोश' (1948, आगरा) रामचरित-मानस के प्रमुख शब्दों का कोश है। तुलसी के संपूर्ण साहित्य के एक कोश का संकलन हरसोबिन्द तिवारी ने लगभग 50 वर्षों में इस सदी के पूर्वार्ध में किया था। इन पंक्तियों के लेखक ने इसका संपादन (1949-1953) किया तथा छूटे हुए लगभग 6000 शब्द इसमें जोड़े। 'तुलसी शब्द सागर' नाम से प्रकाशित (1954, इलाहाबाद) यह कोश हिन्दी में, किसी एक साहित्यकार की प्रायः समस्त शब्दावली को समाहित कर लेने वाला प्रथम कोश था। इस प्रकार का एक दूसरा कोश डॉ० प्रेमनारायण टंडन का 'ब्रजभाषा सूर कोश' है, जिसमें सूर के प्रायः सारे शब्दों के साथ-साथ ब्रजभाषा के ऐसे भी शब्द समाहित हैं जो सूर में नहीं हैं। इसका कार्य 1946 में प्रारंभ हुआ था किन्तु पूरा कोश 1962 (लखनऊ) में प्रकाशित हुआ है। डॉ० हरदेव बाहरी का 'प्रसाद साहित्य कोश' (1957, इलाहाबाद) शब्द-कोश न होकर ज्ञान कोश है। इसमें प्रसाद की सभी कृतियों का परिचय, विषयवस्तु-संक्षेप, प्रसाद की सुक्तियाँ, उनकी पुस्तकों में आए, पात्र, स्थान, जाति, पेड़-पौधे आदि वर्णानुक्रम से दिए गए हैं। उदाहरण के लिए, इसमें कामकाजी भी है, चाणक्य (चंद्रगुप्त) भी, हिमालय (कामायनी तथा अजातशत्रु) भी तथा अमीनाबाद पार्क (कंकाल) भी। सुधाकर पांडेय के 'प्रसाद काव्य कोश' (1957, बनारस) में प्रसाद के केवल काव्य-ग्रन्थों के शब्द-संदर्भ तथा अर्थ दिए गए हैं। बद्रीदास अग्रवाल का 'मानस शब्द-सागर' (1955, कलकत्ता) रामचरितमानस के शब्दों की अनुक्रमणी है। लगता है कि इसका प्रस्तुतकर्ता कोश में शब्द-क्रम की वर्तमानकालीन स्वीकृत पद्धति से परिचित नहीं है। 'अ' से प्रारंभ होने वाले शब्द-स्वरों के बाद में रखे गए हैं तथा इसी प्रकार अ, ज वाले शब्द व्यंजनों के बाद। प्रायः दोहे के ऊपर आने वाली चौपाइयाँ दोहे के साथ मानी जाती हैं, किन्तु इसमें नीचे की चौपाइयों को साथ लिया गया है, जो परंपरा-विरुद्ध है। समासों को तोड़ने के कारण ऐसे कई शब्द जो मानस में हैं, इस कोश में नहीं पाए जा सकते, उदाहरणार्थ, 'उदक' केवल 'पादोदक' रूप में दिया गया है। इधर भारत सरकार ने कवीर, वीरसलदेव रासो, साकेत, कामायनी आदि कुछ ग्रन्थों की शब्दानुक्रमणियाँ बनवाई हैं। कवीर की अनुक्रमणी डॉ० पारसनाथ तिवारी, साकेत की डॉ० उमाकांत गोयल

कोशों की प्रस्तावना में प्रस्तावित है।
कोशों की प्रस्तावना में प्रस्तावित है।
(1) Nomenclature of Principal Words occurring in the Premsagar (1814) ई० में प्रकाशित हुआ।
(2) विनय कोश (1924) ई० में प्रकाशित हुआ।
(3) तुलसी शब्द-सूची (1934) ई० में प्रकाशित हुआ।
(4) तुलसी रामायण शब्दसूची (1937) ई० में प्रकाशित हुआ।
(5) रामायण कोश (1948) ई० में प्रकाशित हुआ।
(6) तुलसी शब्द सागर (1954) ई० में प्रकाशित हुआ।
(7) ब्रजभाषा सूर कोश (1962) ई० में प्रकाशित हुआ।
(8) प्रसाद साहित्य कोश (1957) ई० में प्रकाशित हुआ।
(9) प्रसाद काव्य कोश (1957) ई० में प्रकाशित हुआ।
(10) मानस शब्द-सागर (1955) ई० में प्रकाशित हुआ।
(11) रामचरितमानस के शब्दों की अनुक्रमणी (1955) ई० में प्रकाशित हुआ।
(12) उदाहरण के लिए, इसमें कामकाजी भी है, चाणक्य (चंद्रगुप्त) भी, हिमालय (कामायनी तथा अजातशत्रु) भी तथा अमीनाबाद पार्क (कंकाल) भी।
(13) सुधाकर पांडेय के 'प्रसाद काव्य कोश' (1957, बनारस) में प्रसाद के केवल काव्य-ग्रन्थों के शब्द-संदर्भ तथा अर्थ दिए गए हैं।
(14) बद्रीदास अग्रवाल का 'मानस शब्द-सागर' (1955, कलकत्ता) रामचरितमानस के शब्दों की अनुक्रमणी है।
(15) लगता है कि इसका प्रस्तुतकर्ता कोश में शब्द-क्रम की वर्तमानकालीन स्वीकृत पद्धति से परिचित नहीं है।
(16) 'अ' से प्रारंभ होने वाले शब्द-स्वरों के बाद में रखे गए हैं तथा इसी प्रकार अ, ज वाले शब्द व्यंजनों के बाद।
(17) प्रायः दोहे के ऊपर आने वाली चौपाइयाँ दोहे के साथ मानी जाती हैं, किन्तु इसमें नीचे की चौपाइयों को साथ लिया गया है, जो परंपरा-विरुद्ध है।
(18) समासों को तोड़ने के कारण ऐसे कई शब्द जो मानस में हैं, इस कोश में नहीं पाए जा सकते, उदाहरणार्थ, 'उदक' केवल 'पादोदक' रूप में दिया गया है।
(19) इधर भारत सरकार ने कवीर, वीरसलदेव रासो, साकेत, कामायनी आदि कुछ ग्रन्थों की शब्दानुक्रमणियाँ बनवाई हैं।
(20) कवीर की अनुक्रमणी डॉ० पारसनाथ तिवारी, साकेत की डॉ० उमाकांत गोयल

श्रेष्ठ लेखी

इतिहास / 125

तथा कामायनी की प्रस्तुत पंक्तियों के लेखक ने तैयार की है। शीघ्र ही ये प्रकाशित हो रही हैं।

बोलीकोश—हिन्दी की कुछ बोलियों के भी कोश बने हैं, जो निम्नांकित हैं : (1) Notes, and a short vocabulary of the Hinduee dialect of Bundelkhand—सी० धी० लीच, जर्नल ऑफ द एशियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल, 1843। (2) अवधी कोश—रामाज्ञा द्विवेदी 'समीर', 1955, इलाहाबाद। (3) राजस्थानी संवद कोश—सीताराम लालस, स० नित्यानन्द, 1961। यह ग्रंथनः प्रकाशित है। इस प्रसंग में नारायणसिंह भाटी के डिगल कोश (1957, जोधपुर) का नाम उल्लेख्य है, यद्यपि यह आधुनिक राजस्थानी का कोश नहीं है। इसमें डिगल के मध्यकाल में लिखे गए 6 पर्यायवाची, 1 अनेकार्थी तथा 2 एकाक्षरी कोश संगृहीत हैं। (4) मैथिली कोश। (5) मूर ब्रजभाषा कोश—प्रेमनारायण टंडन, 1962, लखनऊ। इसमें मूर के शब्दों के अतिरिक्त ब्रजभाषा में प्रयुक्त होने वाले अन्य शब्द भी हैं। (6) ताजुज्जेकी कोश—इन पंक्तियों के लेखक ने रूस में 'बोली जाने वाली हिन्दी बोली ताजुज्जेकी का एक कोश 1964 में सम्पादित किया था। 'ताजुज्जेकी' पुस्तक के परिशिष्ट में यह प्रकाशित है।

भोजपुरी, मगही, मैथिली, ब्रज, हरियाणी, अवधी, बुन्देली आदि की कृपि एवं पारिभाषिक शब्दावली पर भी काम हो चुके हैं। प्रकाशित कार्यों का उल्लेख पीछे 'कृपि' विषयक पारिभाषिक कोशों के प्रसंग में किया जा चुका है।

मुहावरा कोश—हिन्दी के मुहावरा कोशों की परंपरा बहुत पुरानी नहीं है। 18वीं सदी में शब्दकोशों में तो मुहावरे मिल जाते हैं, किन्तु उनके स्वतन्त्र संग्रह नहीं मिलते। इस ओर ध्यान वर्तमान सदी के प्रथम चरण में गया और तब से उल्लेख्य कोश 9-10 ही निकले हैं : (1) हिन्दी मुहावरे—रामदहिन मिश्र, 1923, वाँकीपुर। (2) हिन्दुस्तानी मुहावरा कोश—रसूल अहमद। (3) लोकोवित्तियाँ और मुहावरे—बहादुर चन्द्र, 1932, लाहौर। (4) हिन्दी मुहावरा कोश—जम्बुनाथन, 1935, बंगलौर। (5) हिन्दी मुहावरा कोश—आर० जे० सरहिन्दी, 1937, इलाहाबाद। (6) हिन्दी मुहावरे—अहमदस्वरूप शर्मा दिनकर, 1938, कलकत्ता। (7) हिन्दुस्तानी मुहावरे—अम्बिकाप्रसाद वाजपेयी, 1940, कलकत्ता। (8) हिन्दी मुहावरा कोश—भोलानाथ तिवारी, प्रथम संस्करण 1951, द्वि० सं० 1964, इलाहाबाद। (9) बृहत् मुहावरा कोश (प्रथम भाग)—रामदहिन मिश्र, 1959, पटना। हिन्दी में एक अच्छे मुहावरा कोश की आवश्यकता अभी भी बनी हुई है।

लोकोवित्त कोश—हिन्दी लोकोवित्तियों की ओर सबसे पहले मध्ययुग में लोगों का ध्यान गया। इस प्रकार का प्राचीनतम संग्रह, जहाँ तक मुझे ज्ञात है, जायसी का 'मसलानामा' है, जिसमें 71 लोकोवित्तियाँ हैं। दूसरा संग्रह 'लोकोवित्त रस बोमुदी' है, जिसमें लगभग 300 लोकोवित्तियाँ हैं। यह भारत जीवन प्रेस, काशी से छप (1890 ई०) चुका है। पहलवानदास की, 'उपखान विवेक वाणी' (19वीं सदी, प्रथम चरण) तथा प्रतापनारायण मिश्र का 'लोकोवित्त

शतक' भी लोकोक्तियों के अन्धे संग्रह हैं। जहाँ तक आधुनिक ग्रंथ में लोकोक्ति के कोशों का प्रश्न है, सबसे पहले रोवक का ध्यान इस ओर गया और तबसे अब तक हिन्दी और हिन्दी प्रदेश की बोलियों के अनेक संग्रह निकल चुके हैं, जिनमें प्रमुख निम्नांकित हैं: (1) A Collection of Proverbs and Proverbial Phrases in the Persian and Hindoostanee language—थामस रोवक, 1824, कलकत्ता। (2) A Dict. of Hindustani Proverbs—फ़ैलन, 1884। (3) महबूबुल अमसाल—महबूब आलम, 1887। इसमें हिन्दी, पंजाबी, फ़ारसी, अरबी तथा अंग्रेज़ी की लोकोक्तियाँ हैं। (4) कहावत कल्पद्रुम—दर्याब सिंह, बम्बई, 1897 ई०। इसमें हिन्दी, अंग्रेज़ी, गुजराती, संस्कृत, फ़ारसी और मराठी की कहावतें हैं। (5) कहावत संग्रह—संतप्रसाद, 1902, गया। (6) 'लोकोक्ति' या 'कहावत'—सिद्धेश्वर शर्मा, 1907, बनारस। (7) रामरत्न लोकोक्ति संग्रह—रामरत्न अध्यापक, 1915 (दूसरा संस्करण) आगरा। (8) हिन्दी लोकोक्ति कोश—विश्वम्भरनाथ खत्री, 1923, कलकत्ता। (9) घाघ और भड्डरी—रामनरेश त्रिपाठी, 1931, इलाहाबाद। इसमें घाघ और भड्डरी की कहावतें हैं। (10) लोकोक्तियाँ और मुहावरे—बहादुरचन्द्र, 1932, लाहौर। (11) खेती की कहावतें—व्यथित हृदय, 1939, बाँकीपुर। इसमें घाघ-भड्डरी की कहावतें हैं। (12) लोकोक्ति कौमुदी—बुद्धिनाथ शर्मा। (13) गढ़वाली की कहावतें—शालिग्राम वैष्णव, 1929, लंसडोन। (14) घाघ और भड्डरी परवाणा—शालिग्राम वैष्णव, 1941, बनारस। (15) मेवाड़ की कहावतें, भाग 1—लक्ष्मीलाल जोशी, 1946, उदयपुर। (16) राजस्थानी कहावतें—नरोत्तम स्वामी, मुरलीधर व्यास, 1949, कलकत्ता। (17) हिन्दी मराठी लोकोक्ति कोश—गणेश रघुनाथ वंशपायन, 1950, पूना। (18) मालवी लोकोक्ति कोश—रतनलाल मेहता, 1950, उदयपुर। (19) प्यास (कुमाऊँनी भाषा में प्रचलित कहावतों का संग्रह)—चन्द्रलाल चौधरी, 1950, अल्मोड़ा। (20) हिन्दी-गोड़ियाँ मुहावरे और कहावतें—लिंगराज मिश्र, अनसूयाप्रसाद पाठक, 1951, कटक। (21) ग्राम-साहित्य (तीसरा भाग)—रामनरेश त्रिपाठी, 1952, दिल्ली। इसमें काफ़ी कहावतें हैं। यों कहावतों के अतिरिक्त पहलियाँ आदि और चीजें भी हैं। (22) राजस्थानी भीलों की कहावतें—फूलजीभाई भील, 1954, उदयपुर। (23) बुन्देली कहावत कोश—कृष्णानन्द गुप्त, 1960, लखनऊ। (24) राजस्थानी कहावतें—कन्हैयालाल सहल, 1960, कलकत्ता। (25) कहावत-कोश—मुनेश्वरनाथ मिश्र, 1965, पटना। इसमें भोजपुरी, मगही, मैथिली लोकोक्तियाँ हैं। (26) लोकोक्ति मालिका—कृष्णन नायर, 1965, त्रिवेन्द्रम। इसमें हिन्दी, मलयालम तथा अंग्रेज़ी लोकोक्तियाँ तुलनात्मक रूप में दी गई हैं। (27) बृहद् हिन्दी लोकोक्ति कोश—प्रस्तुत पक्तियों के लेखक ने इस संग्रह का संपादन अभी पूरा किया है। इसमें हिन्दी तथा अनेक भारतीय एवं अन्धदेशीय भाषाओं एवं बोलियों की लोकोक्तियाँ तुलनात्मक रूप में दी गई हैं। इस समय यह कोश प्रेस में है।

चरित्र-कोश—हिन्दी में पौराणिक एवं ऐतिहासिक चरित्रों के भी कुछ

[illegible]

विश्व-भोग-विद्रोह में कुछ विचारों के प्रति
निर्दोषों के लोह) निम्न है. विचारों के दृष्टि
निर्दोष-समूह विचारों (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100) (101) (102) (103) (104) (105) (106) (107) (108) (109) (110) (111) (112) (113) (114) (115) (116) (117) (118) (119) (120) (121) (122) (123) (124) (125) (126) (127) (128) (129) (130) (131) (132) (133) (134) (135) (136) (137) (138) (139) (140) (141) (142) (143) (144) (145) (146) (147) (148) (149) (150) (151) (152) (153) (154) (155) (156) (157) (158) (159) (160) (161) (162) (163) (164) (165) (166) (167) (168) (169) (170) (171) (172) (173) (174) (175) (176) (177) (178) (179) (180) (181) (182) (183) (184) (185) (186) (187) (188) (189) (190) (191) (192) (193) (194) (195) (196) (197) (198) (199) (200) (201) (202) (203) (204) (205) (206) (207) (208) (209) (210) (211) (212) (213) (214) (215) (216) (217) (218) (219) (220) (221) (222) (223) (224) (225) (226) (227) (228) (229) (230) (231) (232) (233) (234) (235) (236) (237) (238) (239) (240) (241) (242) (243) (244) (245) (246) (247) (248) (249) (250) (251) (252) (253) (254) (255) (256) (257) (258) (259) (260) (261) (262) (263) (264) (265) (266) (267) (268) (269) (270) (271) (272) (273) (274) (275) (276) (277) (278) (279) (280) (281) (282) (283) (284) (285) (286) (287) (288) (289) (290) (291) (292) (293) (294) (295) (296) (297) (298) (299) (300) (301) (302) (303) (304) (305) (306) (307) (308) (309) (310) (311) (312) (313) (314) (315) (316) (317) (318) (319) (320) (321) (322) (323) (324) (325) (326) (327) (328) (329) (330) (331) (332) (333) (334) (335) (336) (337) (338) (339) (340) (341) (342) (343) (344) (345) (346) (347) (348) (349) (350) (351) (352) (353) (354) (355) (356) (357) (358) (359) (360) (361) (362) (363) (364) (365) (366) (367) (368) (369) (370) (371) (372) (373) (374) (375) (376) (377) (378) (379) (380) (381) (382) (383) (384) (385) (386) (387) (388) (389) (390) (391) (392) (393) (394) (395) (396) (397) (398) (399) (400) (401) (402) (403) (404) (405) (406) (407) (408) (409) (410) (411) (412) (413) (414) (415) (416) (417) (418) (419) (420) (421) (422) (423) (424) (425) (426) (427) (428) (429) (430) (431) (432) (433) (434) (435) (436) (437) (438) (439) (440) (441) (442) (443) (444) (445) (446) (447) (448) (449) (450) (451) (452) (453) (454) (455) (456) (457) (458) (459) (460) (461) (462) (463) (464) (465) (466) (467) (468) (469) (470) (471) (472) (473) (474) (475) (476) (477) (478) (479) (480) (481) (482) (483) (484) (485) (486) (487) (488) (489) (490) (491) (492) (493) (494) (495) (496) (497) (498) (499) (500) (501) (502) (503) (504) (505) (506) (507) (508) (509) (510) (511) (512) (513) (514) (515) (516) (517) (518) (519) (520) (521) (522) (523) (524) (525) (526) (527) (528) (529) (530) (531) (532) (533) (534) (535) (536) (537) (538) (539) (540) (541) (542) (543) (544) (545) (546) (547) (548) (549) (550) (551) (552) (553) (554) (555) (556) (557) (558) (559) (560) (561) (562) (563) (564) (565) (566) (567) (568) (569) (570) (571) (572) (573) (574) (575) (576) (577) (578) (579) (580) (581) (582) (583) (584) (585) (586) (587) (588) (589) (590) (591) (592) (593) (594) (595) (596) (597) (598) (599) (600) (601) (602) (603) (604) (605) (606) (607) (608) (609) (610) (611) (612) (613) (614) (615) (616) (617) (618) (619) (620) (621) (622) (623) (624) (625) (626) (627) (628) (629) (630) (631) (632) (633) (634) (635) (636) (637) (638) (639) (640) (641) (642) (643) (644) (645) (646) (647) (648) (649) (650) (651) (652) (653) (654) (655) (656) (657) (658) (659) (660) (661) (662) (663) (664) (665) (666) (667) (668) (669) (670) (671) (672) (673) (674) (675) (676) (677) (678) (679) (680) (681) (682) (683) (684) (685) (686) (687) (688) (689) (690) (691) (692) (693) (694) (695) (696) (697) (698) (699) (700) (701) (702) (703) (704) (705) (706) (707) (708) (709) (710) (711) (712) (713) (714) (715) (716) (717) (718) (719) (720) (721) (722) (723) (724) (725) (726) (727) (728) (729) (730) (731) (732) (733) (734) (735) (736) (737) (738) (739) (740) (741) (742) (743) (744) (745) (746) (747) (748) (749) (750) (751) (752) (753) (754) (755) (756) (757) (758) (759) (760) (761) (762) (763) (764) (765) (766) (767) (768) (769) (770) (771) (772) (773) (774) (775) (776) (777) (778) (779) (780) (781) (782) (783) (784) (785) (786) (787) (788) (789) (790) (791) (792) (793) (794) (795) (796) (797) (798) (799) (800) (801) (802) (803) (804) (805) (806) (807) (808) (809) (810) (811) (812) (813) (814) (815) (816) (817) (818) (819) (820) (821) (822) (823) (824) (825) (826) (827) (828) (82

विश्वकोश—इसका विश्वकोश के का-
 हिनी विश्वकोश (1923) में लिखा गया है।
 हिनी विश्व कोश लिखा गया है।
 यह तो ये दोनों ही प्रकाश करने के लिए
 लखे लखे के विश्वकोश लिखने में काम
 यह है हिनी कोशों का मूल्य
 लिखा भी काम हुआ है, वह कुछ
 नहीं है। इसके लिए मुझे बताना
 मैं हिनी कोश को परंपरा बना
 पोड़े समय में हिनी में कोशों की
 प्रवृत्ति है, और वह लिखा नहीं
 होने लगा।

इतिहास / 127

कोश निकले हैं, जिनमें प्रमुख निम्नांकित सात हैं: (1) भारतीय चरिताम्बुधि—चतुर्वेदी द्वारकाप्रसाद शर्मा, 1919, लखनऊ। (2) हिन्दी साहित्य की अन्तर्कथाएँ—भोलानाथ तिवारी, 1952, दूसरा संस्करण 1962, इलाहाबाद। (3) हिन्दी कथा कोश—अन्तिम रूप में प्रस्तुत पंथियों के लेखक द्वारा संपादित, 1954, इलाहाबाद। (4) हिन्दी साहित्य कोश, भाग 2—धीरेन्द्र वर्मा तथा अन्य लोग, 1963, बनारस। इसमें अन्य बातों के अतिरिक्त लेखकों, कवियों, पौराणिक पात्रों तथा ऐतिहासिक पुरुषों की जीवनीयाँ भी हैं। (5) भारतवर्षीय प्राचीन चरित्र कोश—सिद्धेश्वर शास्त्री, 1964, पूना। (6) वाल्मीकि रामायण कोश—रामकुमार राय, 1965, काशी। (7) महाभारत कोश—रामकुमार राय, 1964, काशी।

विषय-कोश—हिन्दी में कुछ विषयों के भी कोश (भाषा पारिभाषिक प्रतिशब्दों के नहीं) निकले हैं, जिनमें प्रमुख ये हैं: (1) समाजशास्त्रीय विश्वकोश—शत्रुघ्न त्रिपाठी। (2) साहित्य कोश का पारिभाषिक शब्दकोश—राजेन्द्र द्विवेदी, 1955, दिल्ली। (3) भौगोलिक शब्दकोश और परिभाषाएँ—अमरनाथ कपूर, 1955, इलाहाबाद। (4) हिन्दी साहित्य कोश, भाग 1—धीरेन्द्र वर्मा तथा अन्य लोग, 1958, बनारस। (5) भाषाशास्त्र का पारिभाषिक शब्दकोश—राजेन्द्र द्विवेदी, 1963, दिल्ली। (6) भाषाविज्ञान कोश—भोलानाथ तिवारी, 1964, बनारस। (7) मानविकी पारिभाषिक कोश (दर्शन)—नरवण, 1965, दिल्ली। (8) मानविकी पारिभाषिक कोश (साहित्य)—नगेन्द्र, 1965, दिल्ली।

विश्वकोश—बंगला विश्वकोश के संपादक नरेन्द्रनाथ बसु ने प्रथम 'हिन्दी विश्वकोश' (1925) प्रकाशित किया था। इधर नागरी प्रचारिणी सभा 'हिन्दी विश्व कोश' निकाल रही है। इसके कई खंड निकल चुके हैं। सच पूछा जाय तो ये दोनों ही प्रयास अभी प्रारंभिक हैं और ऐसा लगता है कि हिन्दी में अच्छे स्तर के विश्वकोश निकलने में अभी समय लगेगा।

यह है हिन्दी कोशों का संक्षिप्त इतिहास। वस्तुतः हिन्दी में इस दिशा में जितना भी काम हुआ है, वह कुछ अपवादों को छोड़कर बहुत उच्च स्तर का नहीं है। इसके लिए सुदीर्घ परंपरा की अपेक्षा होती है, जबकि आधुनिक अर्थों में हिन्दी कोश की परंपरा बहुत पुरानी नहीं कही जा सकती। फिर भी, इधर थोड़े समय में हिन्दी ने कोशों की दिशा में जो प्रगति की है वह पर्याप्त आशा-प्रद है, और वह दिन दूर नहीं जब हिन्दी में अपेक्षित स्तर के कोशों का निर्माण होने लगेगा।

मे०ले०

परिशिष्ट

अक्षरेवो

(क)

खालिकवारी : हिन्दी का प्रथम कोश

खालिकवारी हिन्दी-फ़ारसी का छंदोवद्ध कोश है जिसे हिन्दी का प्रथम द्विभाषिक कोश होने का गौरव प्राप्त है। वैसे तो इसमें अरबी के भी शब्द हैं, और कुछ तुर्की के भी, किन्तु इसमें वाक्य अथवा वाक्यांश केवल हिन्दी या फ़ारसी के ही हैं, अतः इसे हिन्दी-फ़ारसी कोश ही कहा जाएगा। अरबी तथा तुर्की के तो इसमें केवल वे ही शब्द हैं, जो फ़ारसी भाषा के शब्द-संदार के अंग रहे हैं।

यह विवाद का विषय रहा है कि खालिकवारी किस कवि की रचना है। इसे लेकर तीन प्रकार के मत व्यक्त किए गए हैं :

(क) खालिकवारी प्रसिद्ध फ़ारसी कवि अमीर खुसरो की रचना है। हिन्दी और उर्दू के काफ़ी सारे विद्वान् इस पक्ष में हैं। उदाहरण के लिए, डॉ० श्याम-सुन्दर दास ने (हिन्दी भाषा का विकास, पृ० ७८) लिखा है : 'खुसरो' ने हिन्दी और अरबी-फ़ारसी शब्दों का प्रचार बढ़ाने तथा हिन्दू-मुसलमानों में परस्पर भाव-विनिमय में सहायता पहुंचाने के उद्देश्य से खालिकवारी नाम का एक कोष पद्य में बनाया था। कहते हैं कि इस कोष की लाखों प्रतियाँ लिखवाकर तथा ऊंटों पर लदवाकर सारे देश में बाँटी गई थीं। किंवदन्ती भी है :

एक लाख ऊंट सवा लाख गाड़ी।

तेहि पर लादी खालिकवारी ॥

इसी प्रकार डॉ० धीरेन्द्र वर्मा ने भी इसे खुसरो की रचना कहा है (हिन्दी भाषा का इतिहास, पृ० 78), किन्तु साथ ही यह भी कहा है कि इसका जो रूप प्राप्त है वह अधूरा है। इस अधूरे कहने का अर्थ यह है कि वे भी मूलतः खालिकवारी को बहुत बड़ी रचना मानते हैं, और यह भी मानते हैं कि प्राप्त रूप उसका अंश-मात्र है। उर्दू के प्रथम आलोचनाशास्त्री मुहम्मद हुसैन आजाद लिखते हैं : खालिकवारी जिसका इत्तिहार आज तक वच्चों का बजीफ़ा है, कई बड़ी-बड़ी जिल्दों में थी। इसमें फ़ारसी की बहुरों ने अच्छल असर किया और इसी से यह भी मालूम होता है कि उस वृत्त कौन-कौन-से अलफ़ाज मुस्तेमिल थे जो अब मतरूक हैं। इसके अलावा बहुत-सी पहलियाँ अजीबो-गरीब लताकतों से अदा की हैं जिनसे मालूम होता है कि फ़ारसी के नमक ने हिन्दी के जायके में क्या लुफ़्त पैदा किया है।... अटियारी के लड़के के लिए खालिकवारी लिख दी (आवेहयात,

पृ० 71, 76, 86)। सईद अहमद भारहरवी का कथन है कि खालिक्वारी अरबी-फ़ारसी-हिन्दी का मुस्तलिफ़ वहरों में लुप्त है। वह पहले कई बड़ी-बड़ी जिल्दों में थी, आजकल जो आमतौर पर रायज है, यह असल किताब का बहुत मुस्तसर-सा इतिखाव है। गज़हर है कि अमीर खुसरो ने इसको किसी भटियारी की फ़रमाइश पर उसके दो लड़कों के वास्ते लिख दी थी। जब विरज भापा ने वसते अखलाक से अरबी-फ़ारसी अलफ़ाज के मेहमानों को जगह दी तो एक नयी जवान पैदा होनी शुरू हुई, लेकिन वह मुह्त तक दोहरों के रंग में जुहर करती रही याने फ़ारसी की बहरें और फ़ारसी के ख़यालात उसमें न आते थे। सबसे अक्वल इसी खालिक्वारी में फ़ारसी वहरों ने अपनी झलकें दिखाई है (हयाते खुसरो, पृ० 126-127)। अमीन चिरैयाकोटी विस्तार से अपनी बात कहते हुए लिखते हैं : 'किताब की कदामत साफ़ यह पता बतलाती है कि ये किताब अहदे हज़रत अमीर खुसरो के मुत्तसिल जमाने की तसनीफ़ है, जैसे 'चीतल' जो कि हज़रत अमीर खुसरो के अहदे-जिन्दगी तक में एक हिन्दी सिक्के का नाम था और हज़रत के करीब अहद में ये मंतरूक हो चला था। यहाँ तक कि उनके बाद तारीख में उसका नाम भी नहीं आता, क्योंकि सलातीने हिन्द की कदीम सादगी जिस तरह ऐश-वन्दोलत के सामानों से आरास्ता हो गई थी, 'सिक्कों के सादा नाम भी अशरफ़ी और अस्तरे ज़र वगैरह-वगैरह तकल्लुफ़ात से बदल गए थे। बहरहास 'चीतल' का चलन अहदे-खुसरवी से आगे नहीं पाया जाता, या मुहावराते कदीम जैसे 'मैं तुझ कहिया' (मैंने तुझसे कहा), 'तू कित रहिया' (तू कहाँ रहा), 'बाव उड़ानी' (हवां चली), आखना (देखना), 'आखना' (कहना), 'चाव' (शोक) वगैरह अलफ़ाज की गंवाही से खालिक्वारी का ज़माने-तसनीफ़ अहदे खुसरो में कतई तौर पर मुकर्रर... हो सकता है। हम इस मुस्तसर को देखकर यही समझते हैं कि बच्चों को मुतरादिफ़ याद अलफ़ाज कराने के लिए एक चीज़ है, लेकिन इस जखीम किताब की तदवीन से हज़रत अमीर खुसरो रहमतुल्लाह अले का मंशा इससे कुछ ज्यादा था। उन्होंने यह किताब ऐसे वक़्त में लिखी थी जबकि मुसलमान ज़ीक-दर-ज़ीक बराहे खैवर बलख व बुखारा व ईरान व तूरान व तुर्किस्तान से मुगलों के हाथों तक-वतन करके हिन्दुस्तान आ रहे थे, और यहाँ पहुँचकर जवान न जानने की दुस्वारियों से शव-रोज़ उनका मुकाबिला था और अहले हिन्द इन ताज़ा विलायत मेहमानों का माफ़ी-उज्जीमर समझने से आजिज़ व परेशान थे। इन अजनवियों में बाहम तारफ़ कराने की शर्ज़ से हज़रत अमीर ने उन तमाम लुगात व अलफ़ाज को जो एक दूसरे की जवानों पर मौजूद और कारआमद थे इस खूबसूरती के साथ मुंसलिक कर दिया और वेशक वह तमाम मजमुआ उन कई बड़ी जिल्दों में तमाम हुआ होगा, जिनके न मिलने पर आज हमें हसरत है' (जवांहेरे खुसरवी, पृ० 5, 10)। मुहम्मद वहीद मिर्ज़ा ने पक्ष-विपक्ष की बातों को लेते हुए निष्कर्ष दिया है : 'खालिक्वारी या उसका ज्यादातर हिस्सा अमीर खुसरो की तसनीफ़ ज़रूर है' (अमीर खुसरो, पृ० 326)। मसठद हुसैन रिजवी भी इससे खुसरो कृत मानते हैं, यद्यपि इसका उद्देश्य उनके अनुसार कुछ और है—'खालिक्वारी ग़ालिबन बच्चों के लिए नहीं लिखी गई थी। अमीर खुसरो के जमाने में चंगेज़ियों की ताबूत व ताराज ने ईरान व तूरान

विश्वामयि...
...
(1) ...
...
(2) ...
...
(3) ...
...
(4) ...
...
(5) ...
...
(6) ...
...
(7) ...
...
(8) ...
...
(9) ...
...
(10) ...
...

श्रेष्ठ लेख

खालिकवारी : हिन्दी का प्रथम कोश / 133

को जेर-ब-जेवर कर दिया था। उनकी ज़बान व कताल से तंग आकर हजारहा ईरानियों और तूरानियों ने हिन्दुस्तान में पनाह ली थी। इन लोगों को हिन्दु-स्तानियों से बातचीत करने में बड़ी दिक्कत पड़ती थी। न वह इनकी बात समझते थे, न वे उनकी। क्रयास कहता है कि इसी दिक्कत को दूर करने के लिए अमीर खुसरो ने फ़ारसी और हिन्दी के ज़रूरी हममानी यकजा करके नम कर दिए होंगे (हिन्दुस्तानी (उर्दू पत्रिका), जनवरी 1931, पृ० 43)।

(2) दूसरे वर्ग के लोग इसे खुसरो की रचना नहीं मानते। इसके अमीर खुसरो-हूत न होने की बात सबसे पहले प्रसिद्ध अनुसंधाता महमूद घोरांनी ने कही। उन्होंने अपनी बात 'पंजाब में उर्दू' (पृ० 187) तथा 'खालिकवारी' (भूमिका) इन दो पुस्तकों में कही है। घोरांनी साहब को अंजुमन तरक्की-ए-उर्दू के पुस्तकालय में खालिकवारी की एक पांडुलिपि मिली, जिसका लिपिकाल 1774 ई० है। आरम्भ में छोटी-सी भूमिका है, जिसमें लेखक का नाम, पुस्तक का नाम तथा लेखन-काल दिया है। उनके द्वारा कही गई मुख्य बातें ये हैं—(क) यह जहाँगीर के समय के किसी ज़ियाउद्दीन खुसरो की रचना है। (ख) इसका नाम 'खालिकवारी' न होकर 'हिफ़्ज़ुल्लिखान' है। (ग) बच्चों को फ़ारसी सिखाने के लिए बाबा इसहाक हलवाई के कहने से इसकी रचना की गई थी। बच्चों के लिए उन दिनों ऐसी बहुत-सी किताबें लिखी गईं जैसे हामिदवारी, राजकवारी, बाहिदवारी, अस्तावारी, इब्दवारी, समदवारी आदि। (घ) 'मैं तुम्हें कहिया' जैसे रूपों को बहुत पुराना कहा गया है, किन्तु वस्तुतः ये बहुत पुराने नहीं हैं। (ङ) 'जीतल' (जीतल) शब्द के आधार पर भी इसको अमीर खुसरो से नहीं जोड़ा जा सकता, क्योंकि यह बाद में भी था। आईन-ए-अकबरी में भी इसका उल्लेख मिलता है। (च) 'खुसरो शाह' कहने की परंपरा खुसरो के जमाने में नहीं थी, अतः यह उस काल की रचना नहीं है। (छ) खुसरो की रचनाओं की प्राचीन सूचियाँ जो विभिन्न ग्रन्थों में हैं, उनमें कहीं भी खालिकवारी का नाम नहीं है। (ज) इसमें छन्द-मंग तथा अर्थ की गलतियाँ हैं, अतः यह रचना महाकवि खुसरो की नहीं हो सकती। (झ) इसमें जो 'खुसरो' नाम है, वह तो किसी भी खुसरो का हो सकता है। खुसरो नाम के जाने कितने लोग हो चुके हैं। (ञ) खालिकवारी में 'दाम' 'दमड़ा' शब्द हैं, जो अकबर के काल में थे, अतः यह ग्रन्थ उसके पहले का नहीं हो सकता। (ट) यह तूरानियों या ईरानियों के लिए नहीं लिखी गई है, क्योंकि ये लोग और पहले आ चुके थे। इन पंक्तियों के लेखक (मोलानाय तिवारी) ने भी अपनी 'हिन्दी भाषा' (पृ० 128-129, संस्करण 1966) में लिखा था कि यह खुसरो की रचना नहीं है। मेरे तक ये रहे हैं—(क) अमीर खुसरो जैसे विद्वान् की रचना यदि खालिकवारी होती तो वह पर्याप्त व्यवस्थित होती, जबकि खालिकवारी बहुत ही अव्यवस्थित है। कभी फ़ारसी शब्दों के समानार्थी हिन्दी शब्दादि दिए गए हैं, तो कभी वाक्यों के समानार्थी वाक्य। भाषा सीखने की दृष्टि से इन वाक्यों या शब्दों में कोई भी एकरूपता नहीं है। जो शब्द लिए गए हैं, उनमें सब ऐसे नहीं हैं, जिनको भाषा के प्रारम्भिक ज्ञान के लिए आवश्यक समझा जाय, साथ ही प्रारम्भिक ज्ञान के लिए बहुत-से अत्यन्त गहत्वपूर्ण शब्द छूट भी गए हैं। जो

[illegible]

ऐम ही धीरे-धीरे के मन में होता है
कोई बताया या किन नामों के लोग
कि नाम मिश्रमुनि धर्म के लोग
हम में भी धीरे-धीरे के मन में होता है
इसी 'धर्म' की 'धर्म' के लोग
है किना धर्म यह है कि धर्म के लोग
को रखा है।

इस प्रकार 17वीं सदी में ई. स.
सारा बाती को देखते हुए निम्न
कोश प्रसिद्ध कवि प्रभाकर मुनि
सूत्र प्रोड भाषार न हूँ न हूँ
कहो की खना होनी है। 7
नि यह किसी विनाइत हो।
काजी नहो रहो हो, भावि वि
करके इसहाफ के हूँ ने

1. बो-बो ब्रिटीश नैन देखो हैं
पुस्तक के पाने संस्कारनः
रचनाएँ)।

अज्ञेय

खालिकवारी : हिन्दी का प्रथम कोश / 135

साय ही खालिकवारी की सभी प्रतियों के पाठ में यह नहीं है।¹ (ग) ऐसे ही मैंने हिन्दी भाषा में 'जो आपत्ति उठाई है कि खुसरो जो स्वयं तुर्क थे, तुर्की जानते थे, कोश में कहें कि 'तुर्की जानी ना' यह बात समझ में नहीं आती। इसके उत्तर में दो बातें कही जा सकती हैं : एक तो यह कि तुर्की में काफ़ी शब्द अरबी और फ़ारसी के हैं, अतः जरूरी नहीं कि सभी चीज़ों के लिए तुर्की नाम हों ही, दूसरे यह पवित्र खालिकवारी के सभी पाठों में नहीं है, अतः प्रक्षिप्त भी हो सकती है। (घ) 'खुसरो शाह' एक नाम रूप में नहीं आया है, बल्कि 'खुसरो' और 'शाह' पर्याय रूप में दिए गए हैं। दोनों का अर्थ 'बादशाह' है। साय ही 'खुसरो' रचयिता का नाम भी है। (ङ) यह बात ठीक है कि खुसरो के ग्रन्थों की पुरानी सूचियों में 'खालिकवारी' का उल्लेख नहीं है। वस्तुतः उनमें उनकी किसी भी हिन्दी-रचना का उल्लेख नहीं है, क्योंकि उनकी गम्भीर रचनाएँ केवल फ़ारसी में हैं, इसी कारण पुरानी प्रामाणिक सूचियों में केवल फ़ारसी ग्रन्थों के नाम हैं। किन्तु इसके साथ ही जैसे कुछ स्थानों पर यह उल्लेख है कि उन्होंने हिन्दी रचनाएँ कीं, उसी प्रकार कहीं-कहीं यह भी उल्लेख है कि उन्होंने खालिकवारी की रचना की। उदाहरण के लिए, तजल्ली ने (देखिए—'हिन्दी कोशों की परंपरा,' भाषा-चिन्तन—भोलानाथ तिवारी, पृ० 83) अपने हिन्दी-फ़ारसी कोश 'अल्ला-खुदाई' (1650 ई०) में खुसरो तथा उनके ग्रन्थ खालिकवारी ('वारी' रूप में) का उल्लेख किया है—

सायद अज लुत्फ़े रहमन वारी।

रहे खुसरो तमामीदम वारी।

ऐसे ही श्रीरंगजेव के समय में अब्दुल वासेह हाँसवी ने एक हिन्दी-फ़ारसी शब्द-कोश बनाया था जिसका नाम 'शरामखुल्लुशात' है। खान आरजू (जिनका वास्तविक नाम सिराजुद्दीन अली खाँ था) ने हाँसवी के कोश में 'नवादिस्ल अलफ़ाज' रूप में परिवर्धन-परिवर्तन किए हैं। खान आरजू की मृत्यु 1756 ई० में हुई थी। इन्होंने 'उम्न' और 'छुरा' के प्रसंग में खुसरो की खालिकवारी का जिक्र किया है, जिसका अर्थ यह है कि उस समय ऐसा माना जाता था कि खालिकवारी खुसरो की रचना है।

इस प्रकार 17वीं सदी से ही यह खुसरो के नाम से प्रसिद्ध है।

सारी बातों को देखते हुए निश्चय के साथ यह नहीं कहा जा सकता कि यह कोश प्रसिद्ध कवि अमीर खुसरो की रचना नहीं ही है। यों निश्चय यह कहने का बहुत प्रीढ़ आधार न होते हुए भी, कि यह उन्होंने अमीर खुसरो की है, संभावना उन्हीं की रचना होने की है। जहाँ तक शीरानी साहब के यह कहने का सम्बन्ध है कि यह किसी जियाउद्दीन की है, असम्भव नहीं कि खुसरो की यह रचना मूलतः काफ़ी बड़ी रही हो, और जियाउद्दीन नामक व्यक्ति ने उसी को अपने ढंग से संक्षेप करके इसहाक के कहने से बच्चों के लिए यह रूप दे दिया हो। शीरानी साहब

1 जो-जो प्रतियाँ मैंने देखी हैं उनमें क्रमशः 191, 192, 194, 215, 232 छन्द हैं। इस पुस्तक के अपने संस्करण में मैंने 194 छन्द दिए हैं (दे० अमीर खुसरो और उनकी हिन्दी रचनाएँ)।

4

12

— — — — —

[illegible][illegible]

श्रेष्ठ लेखी

खालिकवारी : हिन्दी का प्रथम कोश / 137

फ़ारसी शब्दों का ज्ञान कराने के लिए इसकी रचना हुई। वस्तुतः इनमें कोई भी कथन बहुत सप्रमाण नहीं है।

यों इस बात के निर्णय के लिए निम्नांकित बातें महत्वपूर्ण हैं : (क) इस में शब्द हिन्दी, फ़ारसी, अरबी और तुर्की के हैं, किन्तु वाक्य या वाक्यांश केवल फ़ारसी या हिन्दी के हैं। (ख) इनमें भी फ़ारसी वाक्यों या वाक्यांशों की संख्या हिन्दी से अधिक है। (ग) साथ ही फ़ारसी वाक्य या वाक्यांश प्रायः सभी प्राप्त प्रतियों में समान रूप से पाए जाते हैं, उनमें पाठान्तर हैं भी तो बहुत कम, इसके विपरीत हिन्दी वाक्य तथा वाक्यांश में पाठभेद काफ़ी है, कुछ तो सभी प्रतियों में हैं भी नहीं। (घ) साथ ही कोशकार प्रायः फ़ारसी शब्द के लिए हिन्दी शब्द देने का यत्न करता देखता है, (खाल तिल वाशद; संग पत्थर जानिए, अस्प मीरां हिंदवी घोड़ा चलाव, सोज़न श्री रिश्तह वहिंदी सुई ताग, आदि) हिन्दी के लिए फ़ारसी शब्द नहीं। यदि ऐसे स्थल हैं भी तो कम। शायद केवल वहाँ, जहाँ छन्द की आवश्यकता ने ऐसा करने को मजबूर किया है। 'दर हिन्दी', 'दर हिन्दवी', 'वज़वान-ए-हिन्दवी' (हिन्दी या हिन्दवी में), 'वहिन्दी' (हिन्दी में) पद बार-बार कोश में आए हैं, जबकि 'दर ताजी' (अरबी में) कम, तथा 'वज़वान-ए-फ़ारसी' (फ़ारसी भाषा में) या इस प्रकार के पद और भी कम। इसके साथ ही जो शब्द इसमें आए हैं वे फ़ारसी का परिचय देने के लिए संकलित किए गए नहीं लगते, क्योंकि फ़ारसी दरबार की भाषा थी, शासन की भाषा थी, और ऐसे वातावरण के शब्द इस कोश में प्रायः नहीं के बराबर हैं। जो शब्द हैं; प्रायः दैनिक जीवन के हैं।

निष्कर्षतः ऐसा लगता है कि यह फ़ारसी माध्यम से हिन्दी का कोश है। इसका उद्देश्य है फ़ारसी शब्दों के लिए हिन्दी में प्रयुक्त समानार्थी शब्दों का ज्ञान कराना। फ़ारसी में अरबी तथा तुर्की शब्द भी हैं, अतः फ़ारसी के साथ अरबी (काफ़ी शब्द), तुर्की (बहुत कम) शब्द भी दिए गए हैं। असम्भव नहीं कि जो ईरानी, अरब, तुर्क यहाँ आए थे, उनको अपने दैनिक जीवन में हिन्दी या हिन्दवी-भाषी लोगों के सम्पर्क में आना पड़ता था, अतः उनकी दैनिक आवश्यकता के हिन्दी के शब्दों का ज्ञान कराने के लिए यह ग्रन्थ लिखा गया हो। हिन्दी वाक्य कदाचित् केवल छन्द के कारण ही प्रायः प्रयुक्त किए हैं, क्योंकि व्यवस्थित रूप से उनका ज्ञान कराने का यत्न इसमें नहीं है। यदि फ़ारसी वाक्यों के समानार्थी हिन्दी वाक्यों का ज्ञान कराना होता तो कोश का स्वरूप कुछ भिन्न होता।

समवेततः खालिकवारी में लगभग बारह सौ शब्द हैं, जिनमें प्रायः 4 तुर्की, 236 अरबी, 475 हिन्दी तथा 480 फ़ारसी के हैं। प्राचीन हिन्दी के शब्द-मंडार तथा अनेक हिन्दी शब्दों का ऐतिहासिक विकास जानने के लिए यह ग्रन्थ काफ़ी उपयोगी है। इस दृष्टि से इसका अध्ययन किया जाना चाहिए।

हिन्दी विश्वकोश (सभा का) : कसौटी पर

स्वतन्त्रता के उपरान्त सभी भारतीय भाषाओं में विश्वकोश की योजनाएँ बनीं। नागरी प्रचारिणी सभा द्वारा प्रकाशित हिन्दी विश्वकोश भी उसी श्रृंखला में है। इसे केन्द्रीय सरकार की सहायता से सभा ने प्रकाशित किया है।

1965 तक हिन्दी विश्वकोश के पाँच खंड प्रकाशित हुए थे। पहला 1960 में, दूसरा 62 में, तीसरा 63 में, चौथा 64 में, तथा पाँचवाँ 65 में। प्रस्तुत समीक्षा इन्हीं पर आधारित है। यों तो जब तक इसके सभी खंड प्रकाश में नहीं आ जाते इसका समुचित मूल्यांकन नहीं किया जा सकता, किन्तु प्रकाशित खंडों के आधार पर जो प्रवृत्ति सामान्यतः दिखाई पड़ रही है, उसे लेकर मोटे रूप से कुछ बातें अवश्य कही जा सकती हैं। किन्तु उन बातों को लेने के पूर्व यह भी संकेत है कि हिन्दी में विश्वकोश अभी अपनी शैशवावस्था में है। विश्व के प्रसिद्ध विश्वकोश 'इनसाइक्लोपीडिया ब्रिटैनिका' के प्रथम संस्करण (जो 18वीं सदी में

[illegible][illegible]

'ताबान्हु' बिन्दु भी बिन्दु में नमन
 पावनक श्रवितु मानो वा नमन में
 नमन में ही श्रवितु के बिन्दुके बिन्दु में
 श्रवितुके बिन्दु में 'ताबान्हु' की है।
 (जमान दिना दरा है), 'नमन' की
 नीव 'हुनोर नमन', 'नमन' की
 'कैपिलरी' (capillary), 'नमन' की
 (valley), 'नमन' (narrow).
 'हुनोर' (Hunor) (Hunor).
 'श्रवितु', 'श्रवितु', 'श्रवितु',
 श्रवितु भी श्रवितु की है।
 श्रवितु रूप में बहुत श्रवितु है।
 श्रवितु की कानाकुन में
 मिल जाती है। हुनोर
 'जमन' तथा 'श्रवितु' श्रवितु
 श्रवितु को इस रूप में है।
 प्रकार श्रवितु रूप में ही श्रवितु
 पाया बहुत श्रवितु है।

प्रेक्ष्य

हिन्दी विश्वकोश (सभा का) : कसौटी पर / 139

प्रकाशित हुआ था) को जो लोग देख चुके हैं, उन्हें यह बतलाने की आवश्यकता नहीं कि विस्तार, प्रामाणिकता, शुद्धता तथा कोशोचित शैली आदि की दृष्टि से उसके प्रथम या प्रारम्भिक संस्करणों एवं वर्तमान संस्करण में आकाश-पाताल का अन्तर है। वस्तुतः विश्वकोश एक सुदीर्घ परम्परा के पश्चात् ही अपेक्षित स्वरूप ले पाता है। ऐसी स्थिति में प्रस्तुत हिन्दी विश्वकोश से हम बहुत अधिक आशा नहीं कर सकते, और इसमें यदि अनेकानेक कमियाँ मिलती हैं, तो उसके लिए हम केवल संपादक, संपादक-मंडल या प्रविष्टि-लेखकों को ही उत्तरदायी नहीं ठहरा सकते हैं। उसका बहुत कुछ दोष हमारे यहाँ अपेक्षित परंपरा एवं वातावरण की कमी आदि भी है।

सभी प्रकार के कोशों में सबसे पहले हमारा ध्यान प्रविष्टि (entry) पर जाता है। वस्तुतः प्रविष्टि वह सूत्र है, जिसके सहारे पाठक कोश या विश्वकोश का उपयोग करता है। इसीलिए इसके चयन में बहुत सतर्कता अपेक्षित है। कोश के विस्तार को दृष्टि में रखते हुए यह चयन होना चाहिए ताकि कोई कम आवश्यक प्रविष्टि व्यर्थ में स्थान न पा जाय या आवश्यक प्रविष्टि छूट न जाय। इस दृष्टि से योग्य संपादक कदाचित् अपेक्षित सतर्कता नहीं बरत सके हैं। उदाहरण के लिए, 'उपकला' एवं 'उपचर्या' आवश्यक हैं, किन्तु 'उपग्रह' से अधिक आवश्यक नहीं कहे जा सकते। प्रस्तुत विश्वकोश में 'उपकला' और 'उपचर्या' तो हैं, किन्तु 'उपग्रह' नहीं है। इसी प्रकार 'उष्णदेशीय आयुर्विज्ञान' है, किन्तु 'उष्णकटिबंध' नहीं है। विश्वकोश के पाँचों खंडों में कुल प्रविष्टियाँ 4067 हैं, जिनमें इस प्रकार की अव्यवस्थाएँ शताधिक हैं।

'ताजमहल' विश्व की किसी भी भाषा के विश्वकोश के लिए अनिवार्यतः आवश्यक प्रविष्टि मानी जा सकती है, भारतीय भाषाओं के विश्वकोश—और उनमें भी हिन्दी के विश्वकोश के लिए तो कहना ही क्या? आश्चर्य है कि प्रस्तुत विश्वकोश में 'ताजमहल' नहीं है। इसी प्रकार 'आधुनिक चित्रकला', 'उपमा' (उपमान दिया गया है), 'उल्लू', 'ओस', 'कटहल', 'कल्यक', 'कथाकली', 'करवा-चोय', 'कुटीर उद्योग', 'किशोरावस्था' (adolescence), 'कुहासा' या 'कोहरा', 'केशिका' (capillary), 'कैमरा', 'कैलोरी', 'कोवा', 'खाँसी', 'गुह्वारा', 'घाटी' (valley), 'चलचित्र' (movies), 'छत्रक' (mushroom), 'छापामार युद्ध', 'छुई-मुई' (Mimosa pudica), 'जीवन बीमा' (Life insurance), 'जिन्ना', 'टेलिविजन', 'ट्रांजिस्टर', 'त्रिवेणी' तथा 'तितली' आदि अनेक अति आवश्यक प्रविष्टियाँ भी इसमें नहीं हैं। इनका छूट जाना विश्वकोश की उपादेयता के लिए निश्चित रूप से बहुत घातक है।

प्रविष्टियाँ वर्णानुक्रम से होनी चाहिए। इसकी भूलें भी प्रस्तुत विश्वकोश में मिल जाती हैं। कुछ उदाहरण पर्याप्त होंगे। खंड तीन में 'मन्द', 'माद' और 'उर्वरक' तथा 'खादी' आदि शब्द क्रमानुक्रम नहीं हैं। इन भूलों के कारण कई शब्द जो इस कोश में हैं, पाठक को नहीं मिल पाते। कहना न होगा कि इस प्रकार गलत क्रम में दी गई प्रविष्टियों का होना-न-होना गंभीर है, क्योंकि उन्हें पाना बहुत कठिनसाध्य है।

प्रविष्टियाँ ऐसी होनी चाहिए कि एक ही सामग्री की पुनरुक्ति न हो। यदि ऐसा अपरिहार्य हो तो स्थान बचाने की दृष्टि से सामग्री एक स्थान, जहाँ वह अपेक्षाकृत अधिक उपयुक्त हो, पर दी जानी चाहिए और दूसरे स्थान पर उसके अन्यत्र होने का संकेत कर दिया जाना चाहिए। कोश में इस बात का भी समुचित ध्यान नहीं दिया गया है। उदाहरण के लिए, 'कीट' और 'कीट विज्ञान' दोनों ही प्रविष्टियों में लगभग एक ही सामग्री काफ़ी विस्तार से दी गई है। इसी प्रकार 'ढोर' के अन्तर्गत गाय तथा विभिन्न गोजातियों के विवरण तथा गाय के अन्तर्गत विभिन्न गोजातियों के विवरण में काफ़ी निवार्य पुनरुक्ति है तथा कहीं-कहीं परस्पर विरोध भी है।

विश्वकोश में प्रविष्टियों का प्रतिनिर्देश (cross-refrence) भी बहुत आवश्यक है। उदाहरण के लिए, यदि किसी जीव या वस्तु आदि के लिए एक से अधिक शब्द प्रचलित हैं तो दोनों को यथा स्थान देकर, अपेक्षाकृत अधिक प्रचलित शब्द के साथ अपेक्षित सामग्री देकर दूसरे शब्द के साथ केवल सन्दर्भ दे देना चाहिए। ऐसा न करने पर कभी-कभी अपेक्षित सामग्री के न मिलने की आशंका रहती है। प्रस्तुत कोश में 'कपोत' है, किन्तु कबूतर नहीं है। वस्तुतः 'कबूतर' का हीना अपेक्षाकृत अधिक आवश्यक था। टिप्पणी उसी के साथ होनी चाहिए थी। 'कपोत' यदि आवश्यक ही था तो उसके साथ 'दे० कबूतर' पर्याप्त होता। किन्तु यहाँ तो 'कबूतर' है ही नहीं। यह असंभव नहीं कि देखने वाला 'कबूतर' न पाकर यह समझ ले कि प्रस्तुत कोश में यह नहीं दिया गया है। उसका ध्यान 'कपोत' की ओर जाए ही, यह आवश्यक नहीं है। इसी प्रकार 'आख' नहीं है। शायद आगे 'नेत्र' हो। किन्तु आगे 'नेत्र' के दिए जाने से 'आख' के छोड़ दिए जाने का औचित्य कदापि नहीं सिद्ध होता।

प्रविष्टियों में एकरूपता का भी प्रस्तुत कोश में विशेष ध्यान नहीं रखा गया है। उदाहरण के लिए, एक ओर तो 'अवधी भाषा और साहित्य', 'असमिया भाषा और साहित्य', 'बैक भाषा और साहित्य', 'चीनी भाषा और साहित्य' जैसे संयुक्त शीर्षक हैं तो दूसरी ओर बिना किसी विशेष कारण के 'जापानी भाषा' और 'जापानी साहित्य' दो अलग-अलग शीर्षक हैं। एकरूपता की दृष्टि से इन्हें एक साथ रखना अधिक उचित था।

प्रविष्टियों की वर्तनी की ओर भी अनेक स्थलों पर उचित ध्यान नहीं दिया गया है। उदाहरण के लिए, हिन्दी में 'कुरान' शब्द चलता है, न कि 'कुरआन'। यह ठीक है कि मूल शब्द 'कुरआन' ही है, किन्तु इसका कोष्ठक में उल्लेख पर्याप्त होता। इसी प्रकार हिन्दी में 'कोहनूर' चलता है न कि 'कोहेनूर' या 'कंधार' चलता है न कि 'कन्दहार'। इस प्रकार की अव्यवस्थाएँ और भी हैं। 'काजी' और 'कागज' में पहले में शुद्ध उच्चारण देने का प्रयास है तो दूसरे में सामान्य। सर्वत्र एक ही प्रकार की नीति अपेक्षित थी।

हिन्दी वर्तनी में एकरूपता (बहन-बहिन, पहचान-पहिचान, अमरीका-अमेरिका, दिल्ली-देहली आदि) का अभाव है। हिन्दी विश्वकोश में भी अनेक-रूपता है, यद्यपि संपादन के समय इसे कम किया जा सकता था। यदि केवल

संस्कृत भाषा के अनेक शब्दों को हिन्दी में लेना पड़ेगा। इससे कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है। इससे कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है।

- (1) हिन्दी
- (2) संस्कृत
- (3) उर्दू
- (4) फ़ारसी
- (5) अंग्रेज़ी

कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है। इससे कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है।

- (6) उर्दू
- (7) हिन्दी
- (8) संस्कृत
- (9) अंग्रेज़ी

कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है। इससे कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है।

कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है। इससे कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है।

कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है। इससे कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है।

कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है। इससे कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है।

कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है। इससे कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है।

कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है। इससे कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है।

कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है। इससे कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है।

कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है। इससे कोश में अनेक शब्दों की पुनरुक्ति हो सकती है।

#

[illegible]

पीछे मुँह न निकालें।
 बावजूद किचकड़ में भी
 और वह भी बलिष्ठ के सामने
 कि यदि कोई 'बेका' देना
 पाए उसे देना चाहिए।
 भय प्रचलित मनुष्य की नज़रें
 छुट कर नैनम की तरफ़ की-
 जा रही हैं। खैर, मैं इन
 युक्त प्रतिपक्ष है या नहीं, मैं
 यदि सामग्री देती थी, तो मैं
 नहीं किचकड़ में मुँह न
 भेजा उदाहरण नहीं है।
 गए तो हैं, किन्तु उस नि-
 मितः उन्हें संयोगवादा की
 खोज पाता संघर्ष भयानक
 सम्भव है किसे भय मनु-
 की ? इसी प्रकार 'चलू'
 हिन्दी में पारिवारिक
 बारे में भाँवर नहीं है।
 संघर्ष एक हिन्दी मनुष्य के

अज्ञेय

हिन्दी विश्वकोश (सभा का) : कसौटी पर / 143

गोरीशंकर की ऊँचाई 23440 फुट कही गई है। तब गोरीशंकर की ऊँचाई 23440 फुट है, तो 28146 फुट ऊँचे कंचनजंगा से वह अधिक ऊँचा कैसे है? इसी प्रकार कन्नोज तथा कान्यकुब्ज में एवं 'डोर' तथा 'गाय' के अन्तर्गत गोजातियों के वर्णन में भी परस्पर विरोध है। 'गुटूर' को एक स्थान पर मद्रास में कहा गया है (खंड 2, पृ० 249), किन्तु दूसरे स्थान पर आंध्र में (खंड 3, पृ० 445)।

विवरण में उचित संतुलन का अभाव प्रस्तुत विश्वकोश में अनेक स्थलों पर खटकता है। उदाहरण के लिए, 'उपन्यास' पर एक कॉलम है, तो कहानी पर साढ़े तीन कॉलम। इसी प्रकार अटलांटिक महासागर का विवरण लगभग 50 पंक्तियों में है तो इंग्लिश चैनल का 45 पंक्तियों में। अनेक स्थलों पर विषय-प्रतिपादन में एकरूपता नहीं है। उदाहरण के लिए, रसायनशास्त्र की कुछ प्रविष्टियाँ देखी जा सकती हैं। एक ओर तो 'जर्मेनियम' का प्रतिपादन पर्याप्त उच्चकोटि का है। उसमें संकेत (symbol), परमाणु-क्रमांक (atomic number) तथा परमाणु-भार (atomic weight) आदि सभी का उल्लेख है, किन्तु 'आक्सीजन', 'क्लोरीन', 'आयोडीन' के प्रतिपादन बड़े अधूरे हैं। उनमें संकेत, परमाणु-क्रमांक, परमाणु-भार आदि अत्यन्त आवश्यक बातें छोड़ दी गई हैं, जिनके अभाव में टिप्पणियाँ बड़ी सतही हो गई हैं। इस प्रकार की कमियाँ अन्य कई विषयों में भी हैं।

पीछे संकेत किया जा चुका है कि प्रस्तुत कोश में 'जेब्रा' नहीं है। देखते-दाखते 'चित्रगर्दभ' प्रविष्टि मिली। 'जेब्रा' के लिए 'चित्रगर्दभ' शब्द का प्रयोग और वह भी प्रविष्टि के शीर्षक के रूप में किया गया है। प्रश्न यह उठता है कि यदि कोई 'जेब्रा' देखना चाहे, तो वह कैसे जान सकता है कि कौन-सा शब्द उसे देखना चाहिए। 'चित्रगर्दभ' जेब्रा के लिए हिन्दी में अति तो क्या अल्प प्रचलित शब्द भी नहीं है। शब्द-निर्माण एवं उसके प्रयोग की इतनी अधिक छूट कम-से-कम कोशकार को मेरे विचार में नहीं दी जानी चाहिए। वह शब्द-कार नहीं है। खैर, मैं इस भगड़े में न पड़कर कि 'चित्रगर्दभ' 'जेब्रा' का उपयुक्त प्रतिशब्द है या नहीं, केवल यह कहना चाहूँगा कि 'चित्रगर्दभ' के साथ ही यदि सामग्री देनी थी, तो भी 'जेब्रा' को यथास्थान अवश्य देना चाहिए था और वहाँ 'दे० चित्रगर्दभ' संकेत होना चाहिए था। वस्तुतः इस प्रकार का यह अकेला उदाहरण नहीं है। इस प्रकार के अनेक शब्द प्रस्तुत विश्वकोश में दिए गए तो हैं, किन्तु उनके लिए प्रयुक्त प्रतिशब्द हिन्दी के प्रचलित शब्द नहीं हैं, अतः उन्हें संयोगवशात् तो पाया जा सकता है, किन्तु आवश्यकता पड़ने पर उन्हें खोज पाना सर्वथा असम्भव है। 'गर्दभ' और 'गदहा' दोनों ही कोश में नहीं हैं। सम्भव है किसी अन्य शब्द के अंतर्गत इस पर सामग्री हो, किन्तु वह किस काम की? इसी प्रकार 'उल्लू' या 'उलूक' नहीं है।

हिन्दी में पारिभाषिक शब्दों का अभाव है। जो थोड़े-बहुत बने भी हैं, उनके बारे में मतभेद नहीं है। एक ही अंग्रेजी शब्द के लिए कोई व्यक्ति या संस्था एक हिन्दी शब्द के पक्ष में है, तो दूसरी संस्था या दूसरा व्यक्ति

यही नहीं, जिनके बारे में मतैक्य है, उनका भी समुचित प्रचार नहीं हुआ है। इसीलिए यह बहुत आवश्यक है कि हिन्दी विश्वकोश जैसे संदर्भ-ग्रंथों में इस प्रकार के सभी पारिभाषिक शब्दों के साथ कोष्ठक में अंग्रेजी पर्याय भी दिए जाएँ। प्रस्तुत विश्वकोश में इस बात का कुछ ध्यान रखा तो गया है, किन्तु काफी (उपचर्या आदि) स्थानों पर अंग्रेजी पर्याय नहीं भी हैं, और इस अभाव के कारण अनेक स्थानों पर पाठक के समक्ष कठिनाई आना स्वाभाविक है। अनेक प्रविष्टियों के साथ अंग्रेजी शब्द दिया भी गया है, तो एकरूपता नहीं है। उदाहरण के लिए, उष्मा के साथ कोष्ठक में लिखा है अंग्रेजी में 'हीट', तो 'उद्यान विज्ञान' या 'ऊर्णाजिन' के साथ कोष्ठक में केवल 'हाटिकल्चर' एवं 'फ़र' हैं और 'कंठार्ति' के साथ कोष्ठक में रोमन अंग्रेजी में Laryngitis है। इन तीन के अतिरिक्त कहीं-कहीं एक चौथी पद्धति भी है। उदाहरण के लिए, 'कंटशुंडी' के साथ कोष्ठक में नागराक्षर में 'अकांथोसेफ़ाला' तथा रोमन में Acanthocephala है। इसी प्रकार 'कपोतक' के साथ डब, (Dove) दोनों हैं। इन चारों के स्थान पर एक पद्धति ही अपेक्षित थी, कदाचित्त केवल रोमन में देना पर्याप्त होता।

अंत में छपाई आदि के विषय में भी दो शब्द कहे जा सकते हैं। छपाई में भी एकरूपता नहीं है। चौथे खंड के शीर्षक अपेक्षाकृत छोटे टाइप में हैं। साथ ही प्रविष्टियों के बीच रिक्त स्थान भी कम है। विश्वकोश स्थायी महत्त्व के होते हैं, किन्तु प्रस्तुत विश्वकोश की जिल्द इतनी सामान्य है कि बहुत जल्द वह फटने लगती है।

इस प्रकार सब कुछ ले-देकर प्रस्तुत विश्वकोश में काफी कमियाँ हैं। किन्तु इन कमियों से विश्वकोश का महत्त्व कम नहीं होता। हमें आशा करनी चाहिए कि धीरे-धीरे परवर्ती संस्करणों में ये कमियाँ दूर होती जाएंगी।

...

